

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОРОДСКОЙ СУД**

ул. Бассейная, д. 6,
Санкт-Петербург, 196128
тел. (812) 459-59-66
факс (812) 459-39-37
E-mail: gotsud.spb@sudif.ru

08.12.2021

№3а-331/2021

На № _____ от _____

Рудникову Игорю Петровичу
226040, Калининград, ул. Черняховского,
д.17, кв.3

Представителю административного истца
Рудникова И.П. – Золотареву М.Ю.
e-mail: zolotarev39@yandex.ru

Санкт-Петербургский городской суд сообщает, что предварительное судебное заседание по административному делу № За-331/221 отложено на 22 декабря 2021 года в 12-00 (зал 45), участие административного истца и его представителя будет обеспечиваться посредством видеоконференц-связи через Ленинградский районный суд г. Калининграда.

Дополнительно направляем копию возражений административного ответчика, копию протокола предварительного судебного заседания.

Приложение: указанное на **7** листах.

Судья



Е.А. Витушкина



СК РОССИИ

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ВТОРОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
(с дислокацией в городе Санкт-Петербург)

ул. Торжковская, д. 4, лит. А
г. Санкт-Петербург, Россия, 197342

07.12.2021 № 303/39795/16-18

На № 3а-331/2021 от 08.11.2021

Санкт-Петербургский
городской суд

судья Витушкиной Е.А.

ул. Бассейная, д. 6,
Санкт - Петербург, 196128

Возражение на административное
исковое заявление Золотарева М.Ю.
в интересах Рудникова И.П.
о присуждении компенсации за
нарушение права на судопроизводство
в разумный срок

Потерпевший Рудников И.П. через своего представителя Золотарева М.Ю. просит взыскать 275 166 руб. от административного ответчика Министерства финансов Российской Федерации за нарушение органом следствия его права на досудебное производство в разумный срок по уголовному делу № 390795/16.

В производстве второго следственного управления (с дислокацией в городе Санкт-Петербург) Главного следственного управления СК России (далее - 2 СУ) находится настоящее уголовное дело № 390795/16, выделенное 07.12.2016 в отношении неустановленного лица по ч. 3 ст. 30, п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ из уголовного дела, возбужденного 17.03.2016 в следственном отделе по Центральному району г. Калининграда СУ СК России по Калининградской области по ч. 2 ст. 213 УК РФ по факту хулиганских действий, совершенных в отношении Рудникова И.П.

Уголовное дело № 390795/16 предано в производство ГСУ СК России постановлением заместителя Председателя СК России от 06.04.2018 и дальнейшее расследование поручено 2 СУ.

Установлено, что 17.03.2016 в помещении кафе «Солянка» в г. Калининграде, группа лиц по предварительному сговору, с целью причинения смерти напала на Рудникова И.П. и нанесла последнему не менее пяти ударов неустановленным предметом по телу, причинив 5 колото-резаных ран, после чего с места преступления скрылась на автомобиле марки «Мерседес». Смерть Рудникова И.П. не наступила по независящим обстоятельствам, в связи с оказанием потерпевшим активного сопротивления нападавшим и своевременным оказанием Рудникову И.П. медицинской помощи.

В ходе следствия собраны достаточные доказательства для привлечения к уголовной ответственности за данное преступление Каширина А.В.

Каширин А.В. 09.11.2017 осужден Центральным районным судом г. Калининграда за совершение в отношении Рудникова И.П. преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, к 9 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

По результатам проведения во 2 СУ дополнительных мероприятий получены доказательства причастности к преступлению Васюка М.О., которому 23.09.2019 предъявлено обвинение по ч. 3 ст. 30, п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ и 17.10.2019 избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Из уголовного дела 29.01.2020 для завершения расследования выделено уголовное дело № 42002007707000003 в отношении Васюка М.О., которому 22.01.2020 в окончательной редакции предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и после выполнения требований ст. ст. 215-217 УПК РФ, уголовное дело 17.12.2020 направлено в Центральный районный суд г. Калининграда для рассмотрения по существу.

В соответствии с ч. 2 ст. 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации уголовное судопроизводство осуществляется в сроки, установленные настоящим Кодексом. При определении разумного срока учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность уголовного дела, достаточность и эффективность действий следователя, производимых в целях осуществления уголовного преследования.

В соответствии с ч. 1 ст. 171 УПК РФ привлечение лица в качестве обвиняемого возможно только при наличии достаточных доказательств, дающих основания для обвинения.

С учетом данного положения закона упоминание заявителем лиц, причастных, по его мнению, к совершению преступления, недостаточно для привлечения их к уголовной ответственности и предъявления обвинения.

В ходе расследования уголовного дела № 390795/16 проведено большое количество следственных и процессуальных действий, направленных на получение доказательств вины соучастников, а также более 30 судебных экспертиз (срок проведения которой составил 6 месяцев).

По результатам расследования в общей сложности двое соучастников привлечены к уголовной ответственности - Каширин А.В. и Васюк М.О., при этом Каширин А.В. уже осужден за данное преступление.

Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия по установлению других лиц, а также получению достаточных доказательств для предъявления им обвинения продолжаются.

В связи с изложенным, нарушения разумных сроков уголовного судопроизводства не установлено.

Кроме того, согласно ч. 5 ст. 250 КАС РФ административное исковое заявление о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок может быть подано в суд в шестимесячный срок со дня вступления в законную силу приговора суда, вынесенного по данному делу, либо других принятых дознавателем, начальником подразделения дознания, начальником органа дознания,

органом дознания, следователем, прокурором, руководителем следственного органа, судом решения, определения, акта, которыми прекращено уголовное судопроизводство. При условии, что лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, установлено, административное исковое заявление о присуждении компенсации может быть подано также до окончания производства по уголовному делу в случае, если продолжительность производства по уголовному делу превысила четыре года и заинтересованное лицо ранее обращалось с заявлением об ускорении рассмотрения уголовного дела в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

Также согласно ч. 6 ст. 250 КАС РФ административное исковое заявление о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок может быть подано в суд также до окончания производства по уголовному делу потерпевшим или иным заинтересованным лицом, которому деянием, запрещенным уголовным законом, причинен вред, в шестимесячный срок со дня принятия дознавателем, начальником подразделения дознания, начальником органа дознания, органом дознания, следователем, руководителем следственного органа постановления о приостановлении предварительного расследования по уголовному делу в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, если продолжительность досудебного производства по уголовному делу со дня подачи заявления, сообщения о преступлении до дня принятия решения о приостановлении предварительного расследования по уголовному делу по указанному основанию превысила четыре года и имеются данные, свидетельствующие о непринятии прокурором, руководителем следственного органа, следователем, органом дознания, начальником органа дознания, начальником подразделения дознания, дознавателем мер, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации и необходимых в целях своевременного возбуждения уголовного дела, осуществления предварительного расследования по уголовному делу и установления лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления.

При таких обстоятельствах административное исковое заявление удовлетворению не подлежит, поскольку с момента выделения в отдельное производство уголовного дела по обвинению Васюка М.О., то есть с 29.01.2020, по уголовному делу № 390795/16 проведенным комплексом следственных и иных процессуальных действий установить иных лиц, подлежащих в соответствии с уголовно-процессуальным законом привлечению в качестве обвиняемых, не представилось возможным. Вместе с тем, предварительное следствие с момента передачи уголовного дела в производство следователей 2 СУ не приостанавливалось, его срок последовательно продлевался в установленном законом порядке, в последний раз первым заместителем Председателя Следственного комитета Российской Федерации до 57 месяцев 00 суток, то есть до 05.03.2022.

Направляются имеющиеся в распоряжении органа предварительного расследования процессуальные документы, содержащиеся в 1 томе.

Прошу рассмотреть указанное заявление с участием представителя второго следственного управления (с дислокацией в городе Санкт-Петербург) Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации старшего инспектора Гулакова Павла Анатольевича (сл. тел.: 496-07-42).

Приложение: копии материалов уголовного дела № 390795/16 в 1 томе.

Руководитель первого следственного отдела
второго следственного управления
(с дислокацией в городе Санкт-Петербург)
Главного следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации

С уважением,

Брашин

В.А. Крапиневич

Дело № За- 331/2021

**ПРОТОКОЛ
предварительного
судебного заседания**

08 декабря 2021 года

Санкт-Петербург

Санкт-Петербургский городской суд в составе:
председательствующего судьи: Витушкиной Е.А.,
при секретаре Яцкевич Т.В.,

рассмотрев в открытом предварительном судебном заседании административное дело № За-331/2021 по административному исковому заявлению Рудникова Игоря Петровича о присуждении компенсации за нарушение права на досудебное производство по уголовному делу в разумный срок,

Судебное заседание открыто в 10 часов 20 минут.

Проверяется явка лиц, участвующих в деле.

Проверяется явка лиц, участвующих в деле:

Административный истец Рудников И.П. – не явился;
Представитель административного истца Золотарев М.Ю. – не явился;
Представитель административного ответчика Министерства Финансов Российской Федерации – не явился;
Представитель административного ответчика СК РФ – явился;

Устанавливаются личности и проверяются полномочия участников процесса:

Представитель административного ответчика СК РФ Гулаков Павел Анатольевич, личность установлена на основании удостоверения ЦСЗ № 0085546 от 20.02.2020 года, действующий на основании доверенности № акск-218/91-1348-21 от 07.06.2021 года, доверенности № 303/10-2021 от 07.12.2021 года, представивший диплом, подтверждающий наличие высшего юридического образования, выдан Государственным университетом Высшая школа экономики (СПб филиал), серия ВСГ № 0203497;

В судебное заседание не явились: административный истец, представитель административного истца (поступило заявление о проведении судебного заседания в отсутствие истца и представителя), представитель административного ответчика Министерства Финансов Российской Федерации - извещены о месте и дате судебного заседания надлежащим образом,

Судья объявляет состав суда и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять отводы.
Отводов и самоотводов не заявлено.

Судья разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности.
Права и обязанности ясны.

Судом оглашается ходатайство представителя административного истца о проведении судебного заседания в отсутствие административного истца и представителя.

Представитель административного ответчика СК РФ Гулаков Павел Анатольевич: пропу приобщить к материалам дела возражения на административное исковое заявление, копии процессуальных документов по уголовному делу № 390795/16 на 84 листах, в подтверждение нашей позиции.

Суд определил: приобщить к материалам дела указанные документы.

Судом ставится на обсуждение вопрос о возможности проведения предварительного судебного заседания в отсутствие неявившихся участников процесса.

Представитель административного ответчика СК РФ Гулаков Павел Анатольевич: не возражаю.

Суд определил: провести предварительное судебное заседание в отсутствие неявившихся участников процесса.

На вопросы суда - представитель административного ответчика СК РФ Гулаков Павел Анатольевич: мы не согласны с иском. В наше подразделение уголовное дело было передано 06 апреля 2018 года, за это время было установлено одно виновное лицо. В ходе следствия проведен большой комплекс мероприятий, проведено около 30 экспертиз, и еще несколько нужно провести. Помимо Васюка, в отношении которого слушается уголовное дело в суде, согласно ч. 1 ст. 171 УПК РФ иных лиц, которые могут быть привлечены к ответственности, не установлено. Предварительное следствие не окончено, осуществляется международное сотрудничество с Казахстаном, куда был направлен запрос, ответ пока не получен. Необходимо еще проведение экспертиз. Полагаем, что оснований для подачи иска нет, потому что следствие ведется, все необходимые мероприятия проводятся, виновные лица не установлены. То, что истец является потерпевшим, мы не оспариваем.

Суд определил: направить повторный запрос в Министерство финансов РФ по представлению позиции по делу, в связи с чем, отложить предварительное на 22.12.2021 в 10.00; обеспечить участие истца и его представителя в судебном заседании путем проведения ВКС через Ленинградский районный суд г. Калининграда.

Судебное заседание состоится в зале № 45 Санкт-Петербургского городского суда.

Порядок и срок ознакомления с протоколом судебного заседания и принесения замечаний на него разъяснены и понятны.

В ходе судебного заседания осуществлялась аудиозапись при помощи системы технической фиксации судебного процесса.
CD - диск приобщается к материалам дела.

Судебное заседание закрыто 08.12.2021 года в 10.35.

Протокол судебного заседания составлен и подписан 08 декабря 2021 года.

Судья:

Е.А. Витушкина

Секретарь:

Т.В. Яцкевич

Копия верна.

Судья

подпись

Е.А. Витушкина

