

Светлогорский городской суд Калининградской области в составе: председательствующего судьи при секретаре с участием Булгаковой Ю.С. Казаковцевой Ю.К. Л..... Н.М., ее защитника Золотарёва М.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу защитника Л..... Н.М. - Золотарёва М.Ю. на постановление заместителя начальника МО МВД России «Светлогорский» Косарева А.В. от 6 февраля 2024 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением заместителя начальника МО МВД России «Светлогорский» Косарева А.В. от 6 февраля 2024 года Л..... Н.М. привлечена к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ. и ей назначено наказание в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

Защитник Золотарёв М.Ю., действуя в интересах Л..... Н.М., обратился в суд с жалобой, в которой просит отменить постановление и прекратить производство по делу на основании п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ. Указывает, что Л..... Н.М. копию постановления не получала, ознакомившись с ним лишь 8 апреля 2024 года. В протоколе об административном правонарушении место его составления не указано, сотрудники полиции прибыли по вызову Л..... Н.М., в действиях которой состав правонарушения отсутствует. Место и время совершения вменяемого правонарушения не конкретизированы. С указанных в протоколе свидетелей объяснения не отобраны, их места жительства не указаны, а К.....а С.В., объяснение которой имеется, в протоколе об административном правонарушении в качестве свидетеля не указана. В протоколе об административном правонарушении не указаны лица, к которым якобы приставала Л..... Н.М. Кроме того, в обжалуемом постановлении описание действий Л..... Н.М. не соответствует содержанию протокола об административном правонарушении. Обращает внимание, что после доставления Л..... Н.М. в отдел полиции ее состояние ухудшилось, в связи с чем была вызвана скорая медицинская помощь, кроме того один из сотрудников полиции толкнул ее, отчего она упала.

В судебном заседании Л..... Н.М. пояснила, что она нецензурной бранью не выражалась и общественный порядок не нарушала. В магазине находились только она и продавец. Ознакомиться и подписать протокол об административном правонарушении ей не предлагалось, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении она не извещалась.

Защитник Золотарёв М.Ю. доводы жалобы поддержал и обратил внимание, что в представленных материалах дела отсутствуют доказательства совершения Л..... Н.М. административного правонарушения.

Должностное лицо административного органа, извещенное о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом, в судебное заседание не явился, к началу судебного заседания ходатайств об отложении не представили. В соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 30.6 КоАП РФ суд полагает возможным рассмотреть жалобу в отсутствие неявившихся лиц.

Заслушав участников процесса, исследовав письменные материалы дела, проверив доводы жалобы, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Из материалов дела следует, что Л..... Н.М. ознакомилась с обжалуемым постановлением 8 апреля 2024 года, сведений о направлении ей копии постановления от 6 февраля 2024 года представленные материалы дела об административном правонарушении не содержат. Жалоба направлена в суд 18 апреля 2024 года, то есть в установленный для обжалования срок.

В соответствии с частью 1 статьи 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мелкое хулиганство, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу,

сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества, влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ в числе прочих обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП⁴ РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Все обстоятельства, относящиеся к событию административного правонарушения, подлежат выяснению и доказыванию по делу об административном правонарушении.

Из обжалуемого постановления следует, что 5 февраля 2024 года в 19 часов 50 минут и 5 февраля 2024 года в 20 часов 50 минут Л..... Н.М. по адресу г. Светлогорск Калининградской области, Калининградский проспект, 71А, нарушала общественный порядок, выражала явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью (оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества), тем самым совершив мелкое хулиганство.

При этом, в протоколе об административном правонарушении Л..... Н.М. вменяется нарушение общественного порядка 5 февраля 2024 года в 20 часов 50 минут в г. Светлогорске Калининградской области, Калининградский проспект, возле дома 71 А, что выразалось в явном неуважении к обществу, сопровождающееся грубой нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, на замечания которых не реагировала, умышленно нарушала общепризнанные нормы и правила поведения, желая противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним.

Таким образом, должностное лицо, изложив в обжалуемом постановлении обстоятельства, не относящиеся к событию административного правонарушения - иное время, место и обстоятельства вменяемого Л..... Н.М. правонарушения, вышел за пределы указанного в протоколе об административном правонарушении объема вменяемого деяния, существенно расширив его, тем самым ухудшив положение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, что является недопустимым и влечет нарушение права этого лица на защиту.

При этом, установление или конкретизация противоправных и виновных действий, не вмененных административным органом, на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении является недопустимым, поскольку это противоречит принципам административного производства. Вопросы, связанные с установлением данных, сбором доказательств, на основании которых устанавливаются событие правонарушения и виновность лица, привлекаемого к ответственности, должны быть разрешены административным органом до вынесения постановления, что обусловлено требованиями ст. ст. 24.1, 26.1 - 26.3, 28.2, 29.10 КоАП РФ.

В обжалуемом постановлении отсутствует изложение доказательств, на основании которых должностное лицо пришло к выводу о совершении Л..... Н.М. административного правонарушения. При этом, К.....а С.В. при даче объяснения 5 февраля 2024 года об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ не предупреждалась, сведения о ее опросе в ходе рассмотрения 6 февраля 2024 года дела об административном правонарушении отсутствуют. Представленные рапорты сотрудников полиции не содержат сведений о том, что Л..... Н.М. нарушала общественный порядок в их присутствии. Из видеозаписи, представленной в заседании, следует, что отраженные на записи лица нецензурной бранью не выражаются.

В соответствии с требованиями статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, то есть бремя доказывания обстоятельств совершения им вмененного правонарушения возложено на административный орган.

Кроме того, «з протокола об административном правонарушении следует, что Л..... Н.М. от подписей в его графах отказалась, в том числе в графе, содержащей сведения о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении - 6 февраля 2024 года в 10 часов 30 минут в МО МВД России «Светлогорский» по адресу: г. Светлогорск, ул. Вокзальная, 7.

В соответствии со ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении выясняется, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, выясняются причины неявки участников производства по делу и принимается решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела.

Иным способом, предусмотренным статьей 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для извещения участвующих в деле лиц о месте и времени рассмотрения дела, Л..... Н.М. как следует из материалов дела, не извещалась, дело рассмотрено должностным лицом в ее отсутствие.

Таким образом, материалы дела не содержат сведений о том, что Л..... Н.М. была надлежащим образом извещена о времени и месте рассмотрения дела.

Невыполнение требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о создании должностным лицом необходимых условий для справедливого разбирательства дела и реализации лицом, в отношении которого ведется производство по делу, права на защиту повлекло нарушение этого права Л..... Н.М.

При таких обстоятельствах постановление заместителя начальника МО МВД России «Светлогорский» Косарева А.В. от 6 февраля 2024 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ, подлежит отмене.

На день рассмотрения жалобы установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел срок давности (60 календарных дней) привлечения к административной ответственности истек.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ на основании изложенного, производство по делу в отношении Л..... Н.М. подлежит прекращению в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 30.7 КоАП РФ,

РЕШИЛ:

Жалобу защитника Л..... Н.М. – Золотарева М.Ю. удовлетворить

Постановление заместителя начальника МО МВД России «Светлогорский» Косарева А.В. от 6 февраля 2024 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ. в отношении Л..... Н.М. - отменить.

Производство по делу об административном правонарушении на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности, - прекратить.

Решение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Светлогорский городской суд Калининградской области в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.

председательствующий:

Дело № 12-33/2024

УИД 39RS0020-01-2024-000547-43

Ю.С. Булгакова