

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

02 февраля 2022 года

г. Калининград

Судья Центрального районного суда гор. Калининграда Самойленко М.В., при секретаре Павленко Е.Н., рассмотрев в открытом предварительном судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области Львову М.О., ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области, УФССП России по Калининградской области о признании бездействий и действий судебного пристава-исполнителя незаконными,

УСТАНОВИЛ:

Т..... Е.В. обратился в суд с административным иском заявлением, указав, что апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 14.12.2020 г. на административного истца Т.....а Е.В. возложена обязанность вернуть М..... А.О. транспортное средство CITROENC4 2013 года выпуска, г.р.з. P236BM178. Во исполнение данного решения был выдан исполнительный лист ФС № 036726257 от 19.08.2021 г., на основании которого 19.08.2021 г. в ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области было возбуждено исполнительное производство № 119596/21/39002-ИП в отношении должника Т.....а Е.В. В рамках данного исполнительного производства судебным приставом-исполнителем ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области Львовым М.О. 08.11.2020 г. было вынесено постановление о взыскании исп. сбора по ИП неимущественного характера и установления нового срока исполнения с Т.....а Е.В. Вместе с тем, в адрес административного истца постановление о возбуждении исполнительного производства и постановление о взыскании исполнительского сбора не поступали.

На основании изложенного, просил признать незаконным бездействие (действие) судебного пристава ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области Львова М.О. в рамках исполнительного производства № 119596/21/39002-ИП, а также в связи с вынесением постановления о взыскании исполнительского сбора по ИП неимущественного характера и установления нового срока исполнения с должника Т.....а Е.В. в рамках указанного исполнительного производства.

Административный истец в предварительное судебное заседание не явился, обеспечил явку своего представителя - Золотарева М.Ю., который требования административного искового заявления не поддержал, указал на то, что исполнительное производство №119596/21/39002-ИП окончено 28.01.2022 г. по причине фактического исполнения, оспариваемое постановление отменено, и в настоящее время не нарушает права его доверителя. Не возражал против прекращения производства по делу.

Судебный пристав-исполнитель ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области Львов М.О. в судебном заседании не возражал против прекращения производства по делу.

Административные ответчики - ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области, УФССП России по Калининградской области, заинтересованные лица - М..... А.О., судебный пристав-исполнитель Волковского ОСП Фрунзенского района города Санкт-Петербурга Главного управления ФССП по г. Санкт-Петербургу Корунный Ю.В., Главное управление ФССП по г. Санкт-Петербургу, ПАО «Сбербанк России», будучи надлежащим образом извещенными о месте и времени рассмотрения дела, в предварительное судебное заседание не явились, заявлений и ходатайств в адрес суда не представили.

Выслушав явившихся лиц, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

Часть 2 статьи 194 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее по тексту КАС РФ) предусматривает право суда прекратить производство по административному делу в случае, если оспариваемые нормативный правовой акт, решение отменены или пересмотрены и перестали затрагивать права, свободы и законные интересы административного истца.

В соответствии с ч. 2 ст. 225 КАС РФ суд вправе прекратить производство по административному делу об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, если оспариваемое решение отменено или пересмотрено и перестало затрагивать права, свободы и законные интересы административного истца.

В определении № 724-0 от 20 апреля 2017 года Конституционный Суд РФ указал, что установление в каждом конкретном случае, имеются ли основания для прекращения производства по делу, в том числе перестало ли оспариваемое административным истцом решение затрагивать его права и законные интересы, как и наличие у того или иного органа соответствующих публичных полномочий, - исключительная прерогатива суда, принимающего решение, которая вытекает из принципа самостоятельности судебной власти и является проявлением его дискреционных полномочий.

В качестве одной из задач административного судопроизводства Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации устанавливает защиту нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений (пункт 2 статьи 3), а также гарантирует каждому заинтересованному лицу

право на обращение в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов (часть 1 статьи 4).

Применительно к судебному разбирательству по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов, организаций, лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, прежде всего выяснению подлежит: нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца, обратившегося за судебной защитой.

Учитывая, что исполнительное производство №119596/21/39002-ИП, возбужденное судебным приставом-исполнителем ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области Львовым М.О. окончено по причине фактического исполнения исполнительного документа в полном объеме, вынесенное в рамках него оспариваемое постановление о взыскании исполнительского сбора отменено, то есть предполагаемое нарушение прав административного истца, за защитой которых он обратился в суд, устранено административным ответчиком, оспариваемые решения, действия (бездействие) перестали затрагивать права, свободы и законные интересы заявителя, что не оспаривается представителем административного истца, суд считает нецелесообразным вхождение в оценку обжалуемого постановления и действий судебного пристава-исполнителя.

При таком положении, суд приходит к выводу о том, что производство по настоящему делу подлежит прекращению.

Руководствуясь ст.ст. 194,195, 198, 199, 225 КАС РФ, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по административному делу по административному исковому заявлению ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области Львову М.О., ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области, УФССП России по Калининградской области о признании бездействий и действий судебного пристава-исполнителя незаконными - прекратить.

Разъяснить, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Определение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Калининградского областного суда через Центральный районный суд г. Калининграда в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.

судья

М.В. Самойленко