

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 апреля 2019 года

г. Гурьевск

Судья Гурьевского районного суда Калининградской области Яцкевич Н.Б., при секретаре Овсянниковой А.О., с участием помощника прокурора Михеева Я.А., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Б..... С.А. о признании постановления об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным,

УСТАНОВИЛ:

Б..... С.А. обратился в суд с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ, в которой просит признать незаконным постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 11 февраля 2019 года следователем СО ОМВД России по Гурьевскому району Бессоновой И.Г. по заявлению Б..... С.А. о привлечении к уголовной ответственности Ф..... Т., С.....ой К.Р., Ц.....ой Л.Н., К.....а Р.Т. по ст.ст.159, 285 УК РФ. Считает, что следователем проверка проведена не в полном объеме, указания вышестоящего руководства УМВД России по Калининградской области следователем не выполнены, противоречия в объяснениях опрошенных лиц не устранены, не установлены все юридически значимые для принятия законного решения обстоятельства.

В судебном заседании Б..... С.А. и его представитель Золотарев М.Ю. доводы жалобы поддержали, просили ее удовлетворить, изложив доводы так, как они указаны в жалобе.

Следователь Железнякова И.А., помощник прокурора Михеев Я.А., считали вынесенное постановление следователя законным, обоснованным, просили в удовлетворении жалобы отказать, указав, что проверка по заявлению Б..... С.А. проведена в полном объеме.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы доследственной проверки, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.125 УПК РФ допускается обжалование в судебном порядке постановлений дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию.

По смыслу закона при рассмотрении жалобы на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела судья обязан выяснить, соблюдены ли нормы, регулирующие порядок сообщения о преступлении, принято ли соответствующее решение уполномоченным должностным лицом при наличии к тому законных оснований и соблюдены ли при его вынесении требования ст.148 УПК РФ.

Как следует из материала доследственной проверки решением Гурьевского районного суда Калининградской области от 09 декабря 2015 года в удовлетворении исковых требований С.....ой К.Р. к Б..... С.А. о признании права собственности на наследственное имущество в порядке наследования по завещанию было отказано. Встречное исковое заявление Б..... С.А. к С.....ой К.Р. о признании завещания недействительным было удовлетворено. Завещание, составленное от имени Б..... З.Г. на имя Сидиковой К.Р., удостоверенное главным врачом ГБЗУ КО «Городская больница №3» К.....ым Р.Т. 27 марта 2015 года, признано недействительным. Решение обжаловалось и вступило в законную силу 06 апреля 2016 года.

29 января 2016 года Б..... С.А. обратился в Следственное управление СК РФ по Калининградской области с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Ф..... Т., С.....ой К.Р., Ц.....ой Л.Н., К.....а Р.Т. по ст.ст.159, 285 УК РФ, в котором указал, что 30 марта

2015 года его жена Б..... З.Г. умерла в ГБЗУ «Городская больница №3». После ее смерти Б..... С.А. стало известно о том, что имеется завещание супруги в пользу ее дочери С.....ой К.Р., подписанное главным врачом больницы К.....ым Р.Т. в присутствии Ц.....ой. Считает, что завещание является поддельным, а К..... Р.Т. использовал свои служебные полномочия вопреки интересам службы, что повлекло нарушение прав Б..... С.А. как наследника.

Данное заявление неоднократно направлялось для рассмотрения по территориальности в подразделения УМВД по г. Калининграду и Гурьевскому району, следственного управления СК России по Калининградской области, которыми отказывалось в возбуждении уголовного дела.

В итоге, три материала доследственной проверки по заявлению Б..... С.А. были объединены в одно производство и направлены для проведения проверки в порядке ст.ст.144-145 УПК РФ по территориальности в ОМВД России по Гурьевскому району. Кроме того, выделены в отдельное производство и направлены в СО по Центральному району г. Калининграда СУ СК России по Калининградской области материалы в отношении главного врача ГБУЗ «Городская больницы №3» К.....а Р.Т. для дачи юридической оценки по ст.286 УК РФ.

Начальником СУ УМВД России по Калининградской области Кадыковым С.В. в целях обеспечения полной и всесторонней процессуальной проверки, принятия законного и обоснованного решения по заявлению Б..... С.А., было дано указание за № 27/4122 от 09 сентября

2016 года: приобщить к материалам проверки копию истории болезни Б..... З.Г., копию завещания Б..... З.Г., решение суда апелляционной инстанции по гражданскому делу № 2-1457/2015; опросить Ц.....у Л.Н., Ф..... Т., а К.....а Р.Т., С.....у К.Р. опросить повторно, выяснив почему завещание было заверено главным

врачом, что помешало удостовериться его нотариально, почему Б..... З.Г. ненаписала завещание собственноручно или не поставила свою подпись; опросить лечащего врача умершей Б..... З.Г., а также медперсонал больницы о состоянии здоровья Б..... З.Г., осознавала ли она происходящее. Могла ли самостоятельно написать завещание и т.п.; установить, кто еще кроме Б..... З.Г. находился на лечении вместе с ней в одной палате и опросить их; дать оценку доводам заявителя Б..... С.А. в части того, что в день датирования завещания 27 марта 2015 года Б..... З.Г. активно общалась по телефону, отправляла смс-сообщения, вела переписку через интернет, т.е. имела возможность собственноручно написать или подписать завещание, в то время как С.....а К.Р. и К..... Р.Д. утверждают, что Б..... З.Г. была сильно ослаблена, не могла пошевелить конечностями; в этих целях необходимо установить номер (номера) мобильного телефона Б..... З.Г., после чего по судебному решению у оператора сотовой связи изъять детализацию входящих и исходящих соединений (в том числе смс и ммс-сообщений).

Аналогичную позицию изложил и и.о. заместителя прокурора Гурьевского района в своем постановлении от 16 сентября 2016 года, отменяя постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 05 сентября 2017 года.

Постановлением Гурьевского районного суда Калининградской области от 26 декабря 2017 года было признано незаконным постановление следователя СО ОМВД России по Гурьевскому району Калининградской области Железняковой И.А. от 13 июля 2017 года об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлению Б..... С.А.

23 февраля 2018 года начальником СО ОМВД России по Гурьевскому району Калининградской области Сергеевой Ю.В. вынесено постановление об отмене постановление следователя СО ОМВД России по Гурьевскому району Калининградской области Железняковой И.А. от 13 июля 2017 года об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлению Б..... С.А., даны указания о необходимости в ходе проведения дополнительной проверки по заявлению Б..... С.С. опросить Финцляйт Т., медперсонал больницы о состоянии здоровья Б..... З.Г., опросить лиц, находящихся на лечении совместно с Б..... З.Г. в одной палате, установить номер телефона Б..... З.Г. и истребовать детализацию входящих и исходящих соединений и провести необходимые мероприятия, по результатам которых принять законное и обоснованное решение.

После проведения дополнительных проверок следователем СО ОМВД России по Гурьевскому району 28 апреля 2018 года, 03 июня 2018 года, 03 июля 2018 года, 03 августа 2018 года, 24 августа 2018 года, 30 октября 2018 года, 29 ноября 2018 года были вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в действиях С.....ой К.Р., К.....а Р.Т., Ц.....ой Л.Н., Ф..... Т. состава преступления, предусмотренного ст.159 УК РФ.

Постановлениями руководителя СО ОМВД России по Гурьевскому району и заместителя прокурора Гурьевского района были отменены вышеуказанные постановления следователя и материалы направлены для проведения дополнительной проверки, поскольку указания руководителя следственного управления, руководителя СО ОМВД России по Гурьевскому району не были выполнены в полном объеме.

Постановлением следователя СО ОМВД России по Гурьевскому району Калининградской области Бессоновой Н.Г. от 11 февраля 2019 года было отказано в возбуждении уголовного дела по заявлению Б..... С.А. на действия С.....ой К.Р., К.....а Р.Т., Ц.....ой Л.Н., Ф..... Т. о совершении преступления, предусмотренного ст.159 УК РФ, на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ, за отсутствием в их действиях состава преступления.

В данное постановление, постановлением руководителя следственного органа - заместителем начальника СО ОМВД России по Гурьевскому району Калининградской области Амелькиной С.Ю. от 11 февраля 2019 года внесены изменения с указанием о должностном лице, вынесшим постановление от 11 февраля 2019 года об отказе в возбуждении уголовного дела как Железняковой И. А.

Между тем, вынося 11 февраля 2019 года постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении С.....ой К.Р., К.....а Р.Т., Ц.....ой Л.Н., Ф..... Т. о совершении преступления, предусмотренного ст.159 УК РФ, на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ, за отсутствием в их действиях состава преступления, указания начальника СУ УМВД России по Калининградской области Кадыкова С.В., прокурора, начальника СО ОМВД России по Гурьевскому району Сергеевой Ю.В. следователем не были выполнены в полном объеме, в частности не была опрошена Ф..... Т.

Рапортов о невозможности опросить Ф..... Т. в материале доследственной проверки не имеется. Ссылка в оспариваемом Б..... С.А. постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела на приобщенное в рамках рассматриваемого в 2015 году Гурьевским районным судом гражданского спора между С.....ой К.Р. и Б..... С.А. присланное Ф..... Т. из ФРГ заверение от 18 августа 2015 года, оформленное нотариусом и равносильное присяге, не может свидетельствовать о выполнении следователем указаний начальника СУ УМВД России по Калининградской области Кадыкова С.В., прокурора, начальника СО ОМВД России по Гурьевскому району Сергеевой Ю.В.

В связи с изложенным проведенная проверка по заявлению Б..... С. А. является неполной, а принятое следователем решение преждевременным.

При таких обстоятельствах постановление следователя СО ОМВД России по Гурьевскому району Калининградской области Железняковой И.А. от 11 февраля 2019 года об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлению Б..... С.А. подлежит признанию незаконным и необоснованным.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 125 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать незаконным постановление следователя СО ОМВД России по Гурьевскому району Калининградской области Железняковой И.А. от 11 февраля 2019 года об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлению Б..... С.А.

Обязать начальника ОМВД России по Гурьевскому району Калининградской области устранить допущенные нарушения.

Постановление может быть обжаловано в судебную коллегия по уголовным делам Калининградского областного суда через Гурьевский районный суд Калининградской области в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья:

Н.Б. Яцкевич