

РЕШЕНИЕ**Именем Российской Федерации**

«11» октября 2021 года

город Калининград

Калининградский гарнизонный военный суд в составе председательствующего судьи Савинова А.Л., при секретаре судебного заседания Фетищевой А.Ю., с участием помощника военного прокурора Калининградского гарнизона майора юстиции Хлусова А.Н., представителя истца и третьего лица - Деркач М.И., представителя ответчика Т.....а Э.И. - Золотарева М.Ю., в открытом судебном заседании в помещении суда, рассмотрев гражданское дело по исковому заявлению военного прокурора Калининградского гарнизона, поданного в защиту интересов Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный учебно-научный центр Военно-морского флота «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского союза Н.Г. Кузнецова» к лейтенанту Т.....у Э.И. о взыскании средств, затраченных на его военную и специальную подготовку,

установил:

Решением Калининградского гарнизонного военного суда от 16 октября 2017 года по вышеуказанному делу удовлетворено исковое заявление военного прокурора Калининградского гарнизона в защиту интересов Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный учебно-научный центр Военно-морского флота «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского союза Н.Г. Кузнецова» (далее по тексту - ВУНЦ ВМФ ВМА) к бывшему курсанту филиала ВУНЦ ВМФ ВМА (г. Калининград) матросу запаса Т.....у Э.И. о взыскании средств, затраченных на его военную и специальную подготовку в сумме 138 748 руб. 34 коп.

Кроме того, на основании ч.1 ст. 103 ГПК РФ с Т.....а Э.И. в бюджет городского округа «Город Калининград» взыскана государственная пошлина в размере 3 974 руб. 96 коп.

Вступившим в законную силу 14 сентября 2021 года определением Калининградского гарнизонного военного суда от 21 июля 2021 года, заявление представителя ответчика Т.....а Э.И. - Золотарева М.Ю. о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам - удовлетворено, а указанное решение Калининградского гарнизонного военного суда от 16 октября 2017 года по делу - отменено.

С учетом поступившего уточнения, истец просит взыскать с Т.....а Э.И. денежные средства, затраченные на его обучение, в размере 36 727 руб. 50 коп.

В обоснование заявленных исковых требований, истец указывает, что 16 июня 2017 года Т..... Э.И., курсант 3 курса филиала ВУНЦ ВМФ ВМА в г. Калининграде был отчислен из военно-учебного заведения по нежеланию учиться.

02 ноября 2018 года Т..... Э.И. вновь был зачислен в филиал ВУНЦ ВМФ ВМА в г. Калининграде на 3 курс, а 19 июня 2021 года его успешно окончил и ему присвоено воинское звание «лейтенант».

Истец, ссылаясь на п. 3.3 раздела III Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11 августа 2016 года № 1035-дсп, а также на п. 3 Приложения № 3 к приказу Министра обороны Российской Федерации от 15 сентября 2014 года № 670 «О мерах по реализации отдельных положений статьи 81 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», делает вывод о том, что срок получения Т.....ым Э.И. образования по программе специалитета по очной форме обучения составил 6 лет вместо предусмотренных 5 лет.

На основании изложенного, истец просит взыскать с ответчика указанную сумму, поскольку государством были понесены расходы на его повторную подготовку на 3 курсе в филиале ВУНЦ ВМФ ВМА в г. Калининграде.

Представитель истца и третьего лица - Деркач М.И. в судебном заседании поддержала заявленные искивые требования с учетом уточнений, по изложенным доводам и основаниям.

Помощник военного прокурора Калининградского гарнизона майор юстиции Хлусов А.Н. полагал искивые требования не подлежащими удовлетворению.

Ответчик Т..... Э.И. в судебное заседание не прибыл, о времени и месте надлежащим образом извещен судом, направил в суд своего представителя, в связи с чем, суд счел возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Представитель ответчика Т.....а Э.И. - Золотарев М.Ю. в судебном заседании возражал против удовлетворения заявленных исковых требований, просил произвести поворот исполнения решения от 16 октября 2017 года.

Заслушав пояснения сторон, исследовав представленные доказательства, суд находит установленным следующее.

Приказом Министра обороны Российской Федерации от 31 июля 2014 года № 533, Т..... Э.И. был зачислен на обучение в филиал ВУНЦ ВМФ ВМА (г. Калининград) по специальности «Применение и эксплуатация корабельных комплексов связи», назначен на воинскую должность курсанта с присвоением звания «матрос».

01 ноября 2015 года Т..... Э.И. заключил контракт о прохождении военной службы на срок обучения в филиале ВУНЦ ВМФ ВМА в г. Калининграде и пять лет после его окончания, приняв на себя обязательство возместить в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе»,

средства федерального бюджета, затраченные на его военную и специальную подготовку, в размере 48 970 руб. за каждый год обучения.

Как усматривается из приказа начальника ВУНЦ ВМФ ВМА от 18 августа 2016 года № 925, курсанты полной военно-специальной подготовки и курсанты средней военно-специальной подготовки филиала ВУНЦ ВМФ ВМА в г. Калининграде, не имеющие академической задолженности, полностью выполнившие все требования учебного плана и учебных программ дисциплин данного курса обучения переведены на следующий курс обучения согласно приложению. Исходя из приложения № 4 к названному приказу, матрос Т..... Э.И. был переведен на 3 курс.

Согласно выписке из приказа начальника ВУНЦ ВМФ ВМА от 16 июня 2017 года № 25, матрос Т..... Э.И., курсант 3 курса отчислен из ВУНЦ ВМФ ВМА по нежеланию учиться.

Приказом начальника ВУНЦ ВМФ ВМА от 19 июня 2017 года № 111, Т..... Э.И. досрочно уволен с военной службы в запас, а с 22 июня 2017 года исключен из списков личного состава филиала приказом начальника филиала ВУНЦ ВМФ ВМА 20 июня 2017 года № 116.

Согласно выписке из приказа статс-секретаря - заместителя Министра обороны Российской Федерации от 02 ноября 2018 года № 707, Т..... Э.И. был зачислен в филиал ВУНЦ ВМФ ВМА в г. Калининграде на 3 курс.

Как следует из выписки из приказа начальника филиала ВУНЦ ВМФ ВМА в г. Калининграде от 20 ноября 2018 года № 222, Т..... Э.И. с 20 ноября 2018 года зачислен в списки личного состава, поставлен на все виды обеспечения и полагается вступившим в исполнение должности курсанта филиала ВУНЦ ВМФ ВМА в г. Калининграде.

20 ноября 2018 года Т..... Э.И. вновь заключил контракт о прохождении военной службы на период освоения образовательной программы высшего образования - программы специалитета и на пять лет военной службы после получения высшего образования, приняв на себя обязательство возместить в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе», средства федерального бюджета, затраченные на его военную и специальную подготовку, в размере 54 590 руб. за каждый год обучения.

Согласно выписке из приказа Министра обороны Российской Федерации от 19 июня 2021 года № 054, Т.....у Э.И. присвоено первое воинское звание офицера «лейтенант» с назначением на должность командира группы.

Исходя из выписки из приказа начальника филиала ВУНЦ ВМФ ВМА в г. Калининграде от 19 июня 2021 года № 115, лейтенант Т..... Э.И. 20 июля 2021 года исключен из списков личного состава и направлен для прохождения военной службы в войсковую часть 62764.

Исследованной судом справки-расчета ответчику инкриминируется причинение ущерба на сумму 36 727 руб. 50 коп.

Оценивая представленные доказательства, суд приходит к следующему выводу.

Согласно п. 7 ст. 35 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» граждане, отчисленные из военных профессиональных образовательных организаций и военных образовательных организаций высшего образования, в том числе за нежелание учиться, возмещают средства федерального бюджета, затраченные на их военную или специальную подготовку. Указанные граждане не возмещают средства федерального бюджета, затраченные на обеспечение исполнения ими обязанностей военной службы в период обучения. Порядок исчисления размера возмещаемых средств определяется Правительством Российской Федерации.

Предусмотренная указанной нормой Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» обязанность граждан, отчисленных из названных учреждений по основаниям, связанным с их виновным поведением, возместить средства федерального бюджета, затраченные на их военную или специальную подготовку, направлена на возмещение государству понесенных им расходов на подготовку военных специалистов для государственных нужд в том случае, когда они по своей вине не завершили обучение. Такое правовое регулирование направлено на покрытие расходов государства по обеспечению потребности Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, в квалифицированных военных кадрах, которые оказались неоправданными по вине указанных граждан.

В то же время приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 сентября 2014 года № 670 утвержден Порядок отчисления из федеральных государственных военных профессиональных образовательных организаций и военных образовательных организаций высшего образования Министерства обороны Российской Федерации, порядок восстановления в таких организациях, порядок перевода обучающихся из одной федеральной государственной военной профессиональной образовательной организации или военной образовательной организации высшего образования Министерства обороны Российской Федерации в другую такую организацию (приложение № 3 к приказу) (далее - Порядок).

В соответствии с п. п. 3, 4 Порядка военнослужащие, отчисленные из военно-учебного заведения с должностей курсантов, и граждане, отчисленные из военно-учебного заведения с должностей курсантов и уволенные с военной службы, могут быть восстановлены для продолжения обучения в том же вузе, из которого они были отчислены. Восстановление производится до начала учебного года (семестра) на том же

курсе обучения при наличии в вузе вакантных должностей слушателей (в том числе должностей курсантов) по той же военной специальности (специализации), если с момента отчисления прошло не более пяти лет, при этом возраст офицеров должен позволять им заключить новый контракт на время обучения в вузе и на пять лет военной службы после его окончания. Повторное восстановление для продолжения обучения в военно-учебном заведении не допускается.

Восстановление граждан, отчисленных из военно-учебного заведения с должностей курсантов и уволенных с военной службы, для продолжения обучения или прохождения государственной итоговой аттестации, в том числе повторной, осуществляется в порядке поступления на военную службу по контракту по ходатайству военного комиссара по месту жительства граждан.

Как следует из материалов дела, приказом статс-секретаря - заместителя Министра обороны Российской Федерации от 02 ноября 2018 года № 707, Т..... Э.И. был зачислен в филиал ВУНЦ ВМФ ВМА в г. Калининграде на 3 курс, после чего на основании выписки из приказа начальника филиала ВУНЦ ВМФ ВМА в г. Калининграде от 20 ноября 2018 года № 222, Т..... Э.И. с 20 ноября 2018 года зачислен в списки личного состава, поставлен на все виды обеспечения и полагается вступившим в исполнение должности курсанта филиала ВУНЦ ВМФ ВМА в г. Калининграде, т.е. Т..... продолжил обучение на третьем курсе, с которого он и был отчислен.

При таких данных оснований для взыскания с Т.....а Э.И. средств, затраченных на его военную и специальную подготовку, за период обучения в филиале ВУНЦ ВМФ ВМА в г. Калининграде до отчисления из указанного училища, в котором он продолжил свое обучение после восстановления на том же курсе, не имелось, поскольку по смыслу п. 7 ст. 35 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» восстановление ответчика в качестве курсанта на том же курсе обучения, с которого он был отчислен, не предполагает применение к нему правовых последствий, предусмотренных этой нормой.

На основании изложенного, суд полагает необходимым в удовлетворении искового заявления Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный учебно-научный центр Военно-морского флота «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского союза Н.Г. Кузнецова», - отказать.

При этом суд полагает возможным удовлетворить ходатайство ответчика о повороте исполнения решения в связи со следующим.

Как было указано выше решением Калининградского гарнизонного военного суда от 16 октября 2017 года с Т.....а Э.И. в пользу ВУНЦ ВМФ ВМА взысканы средства, затраченные на его военную и специальную подготовку в сумме 138 748 руб. 34 коп.

Постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП Центрального района г. Калининграда в отношении Т.....а Э.И. было возбуждено исполнительное производство № 80509/18/39002-ИП, предметом исполнения которого являлось взыскание денежных средств в размере 138 748 руб. 34 коп.

Кроме того, согласно представленному постановлению, в отношении Т.....а Э.И. было возбуждено исполнительное производство № 2744/18/39002-ИП, предметом взыскания которого являлась государственная пошлина в размере 3 974 руб. 96 коп.

Постановлением от 25 июня 2021 года окончено исполнительное производство № 80509/18/39002-ИП, в связи с его фактическим исполнением.

Согласно ст. 443 ГПК РФ, в случае отмены решения суда, приведенного в исполнение, и принятия после нового рассмотрения дела решения суда об отказе в иске полностью или в части либо определения о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения ответчику должно быть возвращено все то, что было с него взыскано в пользу истца по отмененному решению суда (поворот исполнения решения суда).

В соответствии со ст. 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Это предполагает не только возможность для заинтересованного лица обратиться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса, но и возможность исправления судебных ошибок, допущенных при отправлении правосудия.

Как указано в Определении Конституционного суда Российской Федерации от 17.10.2006 № 449-0, установленный Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации институт поворота исполнения решения суда направлен на защиту и восстановление прав и охраняемых законом интересов ответчика, нарушенных исполнением отмененного в дальнейшем ошибочного решения суда.

В соответствии со ст. 93 ГПК РФ основания и порядок возврата или зачета государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Государственная пошлина по отмененному решению Калининградского гарнизонного военного суда от 16 октября 2017 года была взыскана в сумме 3974 рубля 96 копеек, ее возврат должен быть произведен по правилам п. 3 ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации через налоговый орган по месту нахождения суда, в котором рассматривалось дело.

Учитывая, что решение Калининградского гарнизонного военного суда от 16 октября 2017 года пересмотрено по вновь открывшимся обстоятельствам, а в удовлетворении искового заявления военного прокурора в защиту интересов Федерального государственного казенного военного образовательного

учреждения высшего образования «Военный учебнонаучный центр Военного-морского флота «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского союза Н.Г. Кузнецова», - отказано, суд полагает необходимым произвести поворот исполнения решения суда от 16 октября 2017 г., взыскав с истца ВУНЦ ВМФ ВМА в пользу ответчика Т.....а Э.И. выплаченные во исполнение решения суда денежные средства в размере 138 748 руб. 34 коп., а также вернуть взысканную на основании исполнительного листа сумму государственной пошлины.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ,

решил:

в удовлетворении требований искового заявления военного прокурора Калининградского гарнизона, поданного в защиту интересов Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный учебно-научный центр Военного-морского флота «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского союза Н.Г. Кузнецова» к Т.....у Э.И. о взыскании средств, затраченных на его военную и специальную подготовку, - отказать.

Заявление представителя ответчика Т.....а Э.И. - Золотарева М.Ю. о повороте исполнения решения Калининградского гарнизонного военного суда от 16 октября 2017 года по гражданскому делу № 2-270/2017, - удовлетворить.

Произвести поворот исполнения решения Калининградского гарнизонного военного суда от 16 октября 2017 года, взыскав с Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный учебно-научный центр Военного-морского флота «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского союза Н.Г. Кузнецова» в пользу Т.....а Э.И. денежные средства в размере 138 748 руб. (сто тридцать восемь тысяч семьсот сорок восемь) рублей 34 копейки.

Возвратить Т.....у Э.И. из бюджета городского округа «Город Калининград» через МИФНС № 9 по городу Калининграду государственную пошлину в размере 3 974 (три тысячи девятьсот семьдесят четыре) рубля 96 копеек.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд в месячный срок со дня вынесения решения судом в окончательной форме.

В окончательной форме решение изготовлено **18 октября 2021 года**.

Судья / п о д п и с ь / Савинов А.Л.