

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

06 сентября 2023 года

Судья Московского районного суда г. Калининграда Вартач-Вартецкая И.З., рассмотрев заявление Н.....ой Ольги Борисовны о применении мер предварительной защиты по административному делу по административному иску Н.....ой О.Б. к судебному пристава-исполнителю ОСП Московского района г. Калининграда Далакян Марине Александровне, УФССП России по Калининградской области о признании незаконным постановления об отказе в возбуждении исполнительного производства, обязанности отменить постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства

УСТАНОВИЛ:

Н.....ая О.Б. обратилась в суд с вышеназванным административным иском, в котором просит: признать незаконным постановление судебного пристава-исполнителя ОСП Московского района г. Калининграда Далакян М.А. об отказе в возбуждении исполнительного производства от 31.08.2023 года. Обязать старшего судебного пристава-исполнителя ОСП Московского района г. Калининграда отменить постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства от 31.08.2023 года.

В обоснование, требований указала, что Московским районным судом г. Калининграда определением от 02.07.2018 года, принятым по гражданскому делу по иску Г..... А. Я. к Н.....ой О. Б. об определении места жительства ребенка, порядка с ним общения, устранении препятствий в общении, запрета и ограничении определенных действий, утверждено мировое соглашение, которым определен порядок общения Г..... А. Я. с дочерью Н.....ой К.А.,2014 года рождения.

29.08.2023 года Н.....ая О.Б. по указанному определению получила в Московском районном суде г. Калининграда исполнительный лист ФС № 039112637 по определению Московского районного суда г. Калининграда от 02.07.2018 года, который в этот день подала ОСП Московского района г. Калининграда.

31.08.2023 года судебный пристав-исполнитель ОСП Московского района г. Калининграда Далакян М. А. по вышеназванному исполнительному листу вынесла постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства на основании п. 2 ч. 1 ст. 31 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Указанное постановление от 31.08.2023 года административный истец считает незаконным и необоснованным. Указывает, что в определении о заключении мирового соглашения указано место исполнения г. Калининград, не имеется слов о месте исполнения в г. Омске.

Указывает, что за пределами Калининградской области в мировом соглашении указано об установлении совместного проведения ежегодного отпуска Г..... А. Я. с дочерью сроком на 28 дней, из которых в летний период в количестве 14 дней, без вывоза ребенка за пределы Российской Федерации.

Г..... А. Я. обязался в начале августа 2023 года возратить дочь Н.....ую К. А. матери по ее месту жительства в г. Калининграде для подготовки дочери к школе, т.к. она должна была пойти в первый класс. Г..... А. Я. в настоящее время не исполняет добровольно условия мирового соглашения, он забрал ребенка за летние каникулы и не возвращает его в г. Калининград. Таким образом, Г..... А. Я. В настоящее время фактически похитил несовершеннолетнюю Н.....ую К. 3 удерживает против ее воли, нарушая требования судебных актов, прав, несовершеннолетнего на образование, а судебный пристав-исполнитель в нарушение своих обязанностей отказывается возбуждать исполнительное производство.

В административном иске также содержится ходатайство (заявление) о применении мер предварительной защиты, в котором Н.....ая О. В. просит принять исполнительный лист к исполнению и принять меры к возвращению Н.....ой К. А. в Калининград для посещения школы по месту ее регистрации, с последующим выполнением мирового соглашения в полном объеме.

Изучив заявление о применении мер предварительной защиты, прихожу к следующему.

В силу положений ст. 85 КАС РФ по заявлению о применении мер предварительной защиты административного истца суд может принять меры предварительной защиты по административному иску в случае, если: 1) до принятия судом решения по административному делу существует явная опасность нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца; 2) защита прав, свобод и законных интересов административного истца будет невозможна или затруднительна без принятия таких мер.

В силу положений Пункта 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 N ' 36 "О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации" согласно части 2 статьи 85 КАС РФ к иным мерам предварительной защиты, которые могут быть приняты судом, в частности, относятся: наложение ареста на имущество, принадлежащее административному ответчику и находящееся у него или других лиц; возложение на административного ответчика, других лиц, в том числе не являющихся участниками судебного процесса, обязанности совершить определенные действия или воздержаться от совершения определенных действий; приостановление взыскания по исполнительному документу, оспариваемому в судебном порядке.

Меры предварительной защиты по административному иску должны быть соотносимы с заявленным требованием и соразмерны ему.

Меры предварительной защиты принимаются судом в целях предотвращения нарушения прав, свобод и законных интересов заявителя или неопределенного круга лиц, снижения негативного воздействия допу-

ценных нарушений, создания условий для надлежащего исполнения, судебного акта (глава 7 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации) (п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 N 15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты").

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 N 15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты" разъяснено, что суд принимает обеспечительные меры по административным искам как имущественного, так и неимущественного характера, в том числе о признании права, возложении обязанности совершить определенные действия либо воздержаться от их совершения (п. 6). Заявление о принятии обеспечительных мер, поданное одновременно с исковым заявлением, подлежит рассмотрению после вынесения определения о принятии искового заявления к производству (п. 12).

Судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 1 статьи 85 КАС РФ.

Судом могут быть учтены доводы заявителя, обусловленные в том числе тем, что непринятие обеспечительных мер приведет к нарушению прав, свобод, законных интересов истца, административного истца, неопределенного круга лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее исковое заявление, невозможности или затруднительности защиты прав. Свобод и законных интересов стороны (п. 15).

Принимаемые судом обеспечительные меры должны быть соразмерны требованиям, в обеспечение которых они принимаются. При этом соразмерность обеспечительных мер не исключает возможности совпадения истребуемых мер с заявленными требованиями с учетом характера правоотношений и фактических обстоятельств дела (п. 18).

В административном судопроизводстве суд по делу части 2 статьи 85 КАС РФ не связан видом меры предварительной защиты, указанной в заявлении о ее принятии, и при наличии оснований, предусмотренных частью 1 данной статьи, вправе как удовлетворить заявление о принятии мер предварительной защиты в части, так и принять меру или несколько мер, не указанных в заявлении, которые наиболее эффективно, по мнению суда, послужат предотвращению опасности нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца, неопределенного круга лиц, их дальнейшей судебной защите с учетом обеспечения соотносимости и соразмерности мер предъявленным требованиям, а также с учетом необходимости обеспечения баланса частных и публичных интересов при их принятии.

В данном случае суд учитывает, что меры предварительной защиты заявлены по административному иску об оспаривании отказа в возбуждении исполнительного производства по исполнительному документу, содержащему требования об определении порядка общения с несовершеннолетним ребенком Н.....ой К. А., 04.04.2014 года, должником по исполнительному документу является Г..... А.Я., взыскателем Н.....ая О. Б. Суд учитывает предмет, исполнения исполнительного документа, выданного по судебному акту, учитывает доводы административного истца о неисполнении должником по исполнительному документу условий порядка общения с ребенком, установленного судебным актом, учитывает возраст ребенка, который является малолетним. При указанных обстоятельствах, суд полагает, что меры предварительной защиты в виде обязанности ОСП Московского района г. Калининграда принять исполнительный документ Московского районного суда г. Калининграда к исполнению с принятием по его исполнению мер, предусмотренных ФЗ «Об исполнительном производстве», соразмерны требованиям, в обеспечение которых они принимаются, послужат предотвращению опасности нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца с учетом интересов несовершеннолетнего ребенка, их дальнейшей судебной защите с учетом обеспечения соотносимости и соразмерности мер предъявленным требованиям.

Между тем, учитывая, что в силу положений ч. 2 и ч. 3 ст. 5 ФЗ от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", ч. 1 ст. 64, ч. 2 ст. 68, ст. 105 ФЗ «Об исполнительном производстве» непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов, совершение исполнительных действий и осуществление мер принудительного исполнения является функциями судебного пристава-исполнителя и входит в его полномочия, принятие решений о конкретных видах и последовательности исполнительных действий и мер принудительного исполнения относится к полномочиям судебного пристава-исполнителя, оснований для удовлетворения заявления о применении мер предварительной защиты в части обязанности выполнения конкретных определенных исполнительных действий, не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 85-88, 90 КАС РФ, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Принять меры предварительной защиты - обязать ОСП Московского района г. Калининграда принять к исполнению исполнительный лист Московского районного суда г. Калининграда ФС № 039112637, выданный по делу 2-1479/2018 г Должник Г..... А.Я., взыскатель Н.....ая О.Б. выполнением по данному исполнительному документу исполнительных, действий и мер, предусмотренных Федеральным законом от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве".

Административному истцу Н.....ой О.Б. - обеспечить незамедлительное предъявление подлинного

исполнительного листа Московского районного суда г. Калининграда ФС № 039112637. выданного по делу 2-1479/2018 года, должник Г..... А.Я., взыскатель Н.....ая О.Б., в ОСП Московского района г. Калининграда.

В остальной части требований - отказать.

На определение может быть подана частная жалоба в течение 15 дней со дня вынесения в Калининградский областной суд через Московский районный суд г. Калининграда.