

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 января 2021 года город Гурьевск

Гурьевский районный суд Калининградской области в составе: председательствующего судьи Бондарева Е.Ю. при секретаре судебного заседания Тарановой И.И.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по административному исковому заявлению З.....ого А.Н. к военному комиссариату Гурьевского района Калининградской области об обязанности назначить военную пенсию с 28 апреля 2020 года и направлении истца для прохождения военно-врачебной комиссии на предмет определения его категории годности к военной службе по состоянию здоровья на момент его увольнения с военной службы и полученного заболевания в ходе прохождения военной службы,

с участием заинтересованного лица военного комиссариата Калининградской области, ФГУК «ГЦВВЭ» Минобороны РФ в лице ВВЭ филиала № 1 г. Калининграда ФГУК «ГЦВВЭ»,

У С Т А Н О В И Л :

Истец З..... А.Н., в лице представителя по доверенности Золотарева М.Ю., обратился в суд с иском к военному комиссариату Гурьевского района Калининградской области о возложении обязанности назначить военную пенсию с 28.04.2020 года, направлении истца для прохождения военно-врачебной комиссии для определения категория годности к военной службе по состоянию здоровья на момент его увольнения с военной службе и полученного заболевания в ходе прохождения военной службы.

В обосновании заявленных требований З.....ым А.Н. указано, что он проходил военную службу по контракту. 28.02.2020 был уволен в запас по достижению предельного возраста, 24.04.2020 исключен из списков личного состава войсковой части 32312 и ему выдано предписание в военкомат для принятия на воинский учет. Решением Калининградского гарнизонного военного суда от

приказ об исключении истца из списков личного состава войсковой части был отменен в части исключения истца из списков без обеспечения установленным денежным довольствием. 06.07.2020 истец обратился к ответчику с заявлением о расчете пенсии и выслуги лет, а также направлении его для прохождения ВВК для определения категории годности к военной службе по состоянию здоровья. Военный комиссариат в письмах от 05.08.2020 сообщил, что с расчетом выслуги лет военнослужащего на пенсию, составленным на 10.09.2019, истец был ознакомлен и согласен. Для подтверждения фактического участия истца в боевых действиях направлен запрос. По получении выписок из приказов, пенсионное дело истца будет направлено в Центр социального обеспечения военного комиссариата Калининградской области для назначения пенсии за выслугу лет. Документы по вопросу прохождения ВВК направлены в отдел (ВВЭ г. Калининграда) филиала №1 ФГЕУ «ГЦВВЭ» МО РФ. Вместе с тем, расчет военной пенсии истцу не произведен, военная пенсия ему не назначена. Направление истца на ВВК для определения категории годности к военной службе по состоянию здоровья на момент увольнения с военной службы и полученного заболевания в ходе прохождения военной службы, по мнению истца, является обязанностью военного комиссариата.

19 января 2021 года протокольным определением в соответствии со ст. 33.1 ГПК РФ суд перешел к рассмотрению дела по правилам административного судопроизводства.

Административный истец З..... А.Н. и его представитель Золотарёв М.Ю. в судебное заседание не явился, о дне и времени рассмотрения дела надлежаще извещены, в письменном ходатайстве просили дело рассмотреть в их отсутствие, административные иски требования поддержали в полном объеме, просили их удовлетворить.

Административный ответчик военный комиссариат Гурьевского района в судебное заседание не явился, о дне и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, ранее в судебном заседании представитель военного комиссариата Гурьевского района - Краморов В.В., действующий на основании доверенности, с исковыми требованиями не согласился, указав, что военным комиссариатом Гурьевского района З..... А.Н. был направлен на консультацию в Центр военно-врачебной экспертизы военного комиссариата Калининградской области. Вместе с тем, как следует из справки выданной начальником Центра военноврачебной экспертизы военного комиссариата Калининградской области от 01.12.2020 года З..... А.Н. самостоятельно проходил обследование в ГБУЗ «ОКБКО». Оснований для выдачи повторного направления у военного комиссариата не имеется. Кроме того, пояснил, что решение Калининградского гарнизонного суда от 02 июня 2020 года ими исполнено, З..... А.Н. за период с 24 апреля 2020 года по 28 апреля 2020 года был обеспечен всеми видами довольствия, в связи с чем, пенсия З.....ому А.Н. на основании действующего законодательства назначена с 29 апреля 2020 года.

Заинтересованное лицо военный комиссариат Калининградской области в лице представителя Ширяевой Е., действующей на основании доверенности и диплома, в судебном заседании с исковыми требованиями административного истца не согласилась, просила в их удовлетворении отказать, представив

письменный отзыв, суть которого сводится к следующему. Так, приказом командира войсковой части 32312 от 22 апреля 2020 года № 135 (по строевой части) старший сержант З..... А.Н. уволен с военной службы в запас, по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, с 24 апреля 2020 г. исключен из списков личного состава войсковой части, всех видов довольствия. Решением Калининградского гарнизонного военного суда от 02 июня 2020 года № 2а-118/2020 вышеуказанный приказ признан незаконным, и решением обязали командира войсковой части 32312 внести в приказ изменения в части даты исключения старшего сержанта З.....ого А.Н. из списков личного состава войсковой части с «24 апреля 2020 года» на «28 апреля 2020 года», а также обеспечить старшего сержанта З.....ого А.Н. за этот период всеми видами довольствия. Военным комиссариатом Калининградской области З.....ому А.Н. была назначена пенсия с 29 апреля 2020 года, что подтверждается расчетными листами о перечислении пенсии от 06.10.2020 г., 31.08.2020 г. находящиеся в пенсионном деле № 2пк-85554 старшего сержанта З.....ого А.Н. 05.08.2020 г. З..... А.Н. обратился в военный комиссариат Гурьевского района Калининградской области с заявлением о направлении документов на Военно-врачебную экспертизу в связи с ухудшением здоровья после увольнения с военной службы. Военным комиссариатом Гурьевского района 18.08.2020г. (исх. № 1485) в адрес Начальника отдела военно-врачебной экспертизы отдел (ВВЭ г. Калининград) ФГКУ «ГЦВВЭ» МО РФ направлены документы старшего сержанта З.....ого А.Н., уволенного с военной службы в запас по достижению предельного возраста пребывания на военной службе, для прохождения Военно-врачебной комиссии в связи с ухудшением здоровья после увольнения. Начальником отдела (ВВЭ г. Калининград) филиала № 1 Главного центра военноврачебной экспертизы МО РФ 08.09.2020 г. (исх. № 5/1/3-25/1900) в адрес военного комиссара Гурьевского района Калининградской области направлен ответ о рассмотрении медицинских документов старшего сержанта З.....ого А.Н., и необходимости военному комиссару Гурьевского района направить З.....ого А.Н., с его согласия, на освидетельствования в ВВК отдела военного комиссариата. Далее, военным комиссариатом Гурьевского района З..... А.Н. был направлен на консультацию в Центр военно-врачебной экспертизы военного комиссариата Калининградской области. Согласно справке-докладу начальника Центра военноврачебной экспертизы военного комиссариата Калининградской области от 01.12.2020г. по представленным документам З..... А.Н. самостоятельно проходил обследование в ГБУЗ «ОКБКО». Ему было рекомендовано закончить обследование и в дальнейшем явиться с результатами обследования. Повторно З..... А.Н. в центр военно-врачебной экспертизы военного комиссариата Калининградской области не обращался. Таким образом, военным комиссариатом Калининградской области, военным комиссариатом Гурьевского района приняты все необходимые меры по направлению истца нахождение военно-врачебной комиссии. В связи с чем, просит в удовлетворении требований отказать.

Представитель ФГУК «ГЦВВЭ» Минобороны РФ в лице ВВЭ филиала № 1 г. Калининграда ФГУК «ГЦВВЭ» в судебное заседание также не явился, будучи надлежащим образом извещенным, ходатайств об отложении не заявлено.

Заслушав пояснения лиц участвующих в деле, исследовав материалы настоящего дела, собранные по делу доказательства и дав им оценку в соответствии с требованиями, установленными ст. 84 КАС РФ, суд приходит к следующему.

В силу части 1 статьи 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия (бездействие) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в вышестоящие в порядке подчиненности орган, организацию, у вышестоящего в порядке подчиненности лица либо использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров.

Частями 8 и 9 статьи 226 КАС РФ предусмотрено, что при проверке законности этих решения, действия (бездействия) суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении о признании незаконными решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, и выясняет обстоятельства, указанные в частях 9 и 10 настоящей статьи, в полном объеме. Если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет, в том числе нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление; соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих порядок

принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен; соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

В соответствии с частью 11 статьи 226 КАС РФ обязанность доказывания обстоятельств, указанных в пунктах 1 и 2 части 9 настоящей статьи, возлагается на лицо, обратившееся в суд, а обстоятельств, указанных в пунктах 3 и 4 части 9 и в части 10 настоящей статьи, - на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемые решения либо совершившие оспариваемые действия (бездействие).

Порядок проведения военно-врачебной экспертизы регулируется постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2013 г. N565 "Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе" (далее - Положение).

В соответствии с пунктом 2 Положения для проведения военно-врачебной экспертизы в Вооруженных Силах, других войсках, воинских формированиях, органах и учреждениях создаются ВВК.

Согласно п. 69 Положения, Министерство обороны Российской Федерации, другие федеральные органы исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба (приравненная служба), организуют обследование и освидетельствование граждан, прошедших военную службу (приравненную службу), граждан, не проходивших военную службу и пребывающих в запасе.

Согласно п. 74 Положения граждане, уволенные с военной службы в запас или в отставку без проведения освидетельствования или заявившие о несогласии с заключением военно-врачебной комиссии о категории годности к военной службе на момент их увольнения с военной службы, могут быть освидетельствованы заочно (по документам) военно-врачебными комиссиями соответствующих федеральных органов исполнительной власти для определения категории их годности к военной службе на момент увольнения с военной службы независимо от причин и времени увольнения.

В силу пп. "а" п. 94 вышеуказанного Положения, военно-врачебная комиссия заочно (по документам) определяет причинную связь увечий, заболеваний граждан, проходивших (проходящих) военную службу (приравненную службу), военные сборы, в случае если в период прохождения военной службы (приравненной службы), военных сборов гражданин был освидетельствован военно-врачебной комиссией или находился на лечении либо гражданин был уволен с военной службы (приравненной службы) по состоянию здоровья.

В судебном заседании установлено, что приказом командира войсковой части 32312 от 22 апреля 2020 года № 135 (по строевой части) старший сержант З..... А.Н. уволен с военной службы в запас, по достижении предельного возраста пребывания на военной службе на основании подпункта «а» пункта 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Приказом командира войсковой части 32312 от 22 апреля 2020 года № 135 (По строевой части) старший сержант З..... А.Н. с 24 апреля 2020 года исключен из списков личного состава воинской части.

Не согласившись с решением об увольнении с военной службы и об исключении его из списков личного состава воинской части, З..... А.Н. обратился с административным иском в Калининградский гарнизонный военный суд.

Решением Калининградского гарнизонного военного суда от 02 июня 2020 года, признан незаконным приказ командира войсковой части 32312 от 22 апреля 2020 года № 135 (по строевой части) в части исключения старшего сержанта З.....ого А.Н. из списков личного состава воинской части без обеспечения установленным денежным довольствием.

Также данным решением на командира войсковой части 32312 возложена обязанность внести в приказ от 22 апреля 2020 года № 135 (по строевой части) изменения в части даты исключения старшего сержанта З.....ого А.Н. из списков личного состава воинской части с «24 апреля 2020 года» на «28 апреля 2020 года», и обеспечить старшего сержанта З.....ого А.Н. за этот период всеми видами довольствия.

Согласно части 2 статьи 64 КАС РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда по ранее рассмотренному им гражданскому или административному делу либо по делу, рассмотренному ранее арбитражным судом, не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении судом другого административного дела, в котором участвуют лица, в отношении которых установлены эти обстоятельства, или лица, относящиеся к категории лиц, в отношении которой установлены эти обстоятельства.

Административный истец, обращаясь с настоящим административным иском, указывает, что при проведении индивидуальной беседы 20.02.2020 года он от прохождения ВВК отказался. Однако 17 марта 2020 года в период процедуры увольнения по причине резкого ухудшения самочувствия З..... А.Н. обратился к командованию воинской части за направлением на ВВК для определения степени годности к военной службе.

Как установлено материалами дела, и не оспаривается стороной административного истца, 26 марта 2020 года командир войсковой части 32312 выдал З.....ому А.Н. направление на медицинское освидетельствование № 47/276 для определения степени годности к военной службе, в связи с ухудшением состояния здоровья в ЛДЦ ФГБУ «1409 ВМГК» МО РФ, а также 22 апреля 2020 года выдано направление

на медицинское освидетельствование № 47/390 для определения степени годности к военной службе, в связи с ухудшением состояния здоровья.

В связи с ведением режима повышенной готовности в субъектах РФ в том числе и в Калининградской области на основании Постановления Правительства Калининградской области от 16.03.2020 года № 134, и в связи с изменением режима работы ЛДЦ ФГБУ «1409 ВМГК» МО РФ, З..... А.Н. не прошел ВВК.

05 августа 2020 года З..... А.Н. обратился к военному комиссариату Гурьевского района Калининградской области с заявлением о направлении документов на военно-врачебную экспертизу, в связи с ухудшением здоровья после увольнения с военной службы.

Военным комиссариатом Гурьевского района 18.08.2020 г. (исх. № 1485) в адрес Начальника отдела военно-врачебной экспертизы отдел (ВВЭ г. Калининград) ФГКУ «ГЦВВЭ» МО РФ направлены документы старшего сержанта З.....ого А.Н., уволенного с военной службы в запас по достижению предельного возраста пребывания на военной службе, для прохождения Военно-врачебной комиссии в связи с ухудшением здоровья после увольнения.

Начальником отдела (ВВЭ г. Калининград) филиала № 1 Главного центра военно-врачебной экспертизы МО РФ 08.09.2020 г. (исх. № 5/1/3-25/1900) в адрес военного комиссара Гурьевского района Калининградской области направлен ответ о рассмотрении медицинских документов старшего сержанта З.....ого А.Н., и необходимости военному комиссару Гурьевского района направить З.....ого А.Н., с его согласия, на освидетельствования в ВВК отдела военного комиссариата.

Из пояснения административного ответчика следует, что военным комиссариатом Гурьевского района З..... А.Н. был направлен на консультацию в Центр военно-врачебной экспертизы военного комиссариата Калининградской области.

Согласно справке-докладу начальника Центра военно-врачебной экспертизы военного комиссариата Калининградской области от 01.12.2020 г. З..... А.Н. в сентябре-октябре 2020 года был на консультации в ЦВВЭ военного комиссариата Калининградской области по устному направлению из ВК «Гурьевского района». По представленным медицинским документам З..... А.Н. самостоятельно обследовался в ГБУЗ «ОКБКО» и ему было рекомендовано закончить обследование и в дальнейшем явиться с результатами обследования. Вместе с тем, повторно З..... А.Н. в центр военно-врачебной экспертизы военного комиссариата Калининградской области не обращался.

С учетом изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу, что административным ответчиком 18.08.2020 исполнена обязанность по выдаче направления на проведение военно-врачебной экспертизы З.....ого А.Н., в связи с ухудшением здоровья после увольнения с военной службы.

Сам же З..... А.Н. не оспорил тот факт, что он был направлен на ВВК, проходил обследование в ГБУЗ «ОКБКО», но повторно с результатами обследования в дальнейшем на ВВК не явился.

При этом после октября 2020 года с заявлением о выдаче повторного направления на проведение ВВК не обращался.

В связи с чем оснований для возложения на ответчика обязанности о выдаче повторного направления в судебном порядке отсутствуют. При таких обстоятельствах административные требования в данной части не подлежат удовлетворению.

Кроме того, административным истцом заявлены требования об обязанности административного ответчика назначить военную пенсию с 28 апреля 2020 года.

Как было установлено ранее, решением Калининградского гарнизонного военного суда от 02 июня 2020 года, обязали командира войсковой части 32312 внести в свой приказ от 22 апреля 2020 года № 135 (по строевой части) изменения в части даты исключения старшего сержанта З.....ого А.Н. из списков личного состава воинской части с «24 апреля 2020 года» на «28 апреля 2020 года», а также обеспечить старшего сержанта З.....ого А.Н. за этот период всеми видами довольствия.

В соответствии с п. 4 ст. 3 Указа Президента РФ от 16.09.1999 N1237 "Вопросы прохождения военной службы", днем окончания военной службы считается день исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части ... в связи с увольнением с военной службы, гибелью (смертью), признанием безвестно отсутствующим или объявлением умершим.

День исключения из списков личного состава воинской части является для военнослужащего днем окончания (последним днем) военной службы.

Согласно ч. 1 ст. 53 Закона РФ от 12.02.1993 N4468-1 "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей" пенсии в соответствии с настоящим Законом назначаются: лицам, указаным в статье 1 настоящего Закона, - со дня увольнения со службы, но не ранее дня, до которого им выплачено денежное довольствие при увольнении.

На основании решения Калининградского гарнизонного военного суда от 02 июня 2020 года, З..... А.Н. исключен из списков личного состава воинской части 28 апреля 2020 года, и З.....ому А.Н. была

назначена пенсия с 29 апреля 2020 года, что подтверждается расчетными листками о перечислении пенсии от 06.10.2020 года и 31.08.2020 года, находящиеся в пенсионном деле № 2пк-85554 старшего сержанта З.....ого А.Н.

Поскольку в соответствии с решением Калининградского гарнизонного военного суда от 02 июня 2020 года, З..... А.Н. исключен из списков личного состава воинской части с 28 апреля 2020 года, и до указанной даты обеспечен всеми видами довольствия, то в соответствии с вышеназванным Законом РФ от 12.02.1993 N4468-1, ему правомерно была назначена пенсия с 29 апреля 2020 года.

Более того в соответствии со ст. 50 Закона РФ от 12.02.1993 г. N4468-1 "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей", работа по пенсионному обеспечению лиц, указанных в статье 1 настоящего Закона, и их семей осуществляется Министерством обороны Российской Федерации, Министерством внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службой исполнения наказаний, Федеральной службой Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и Федеральной службой безопасности Российской Федерации применительно к порядку назначения и выплаты пенсий, установленному законодательными и другими нормативными актами для органов социальной защиты населения.

Лица, указанные в статье 2 настоящего Закона, и члены их семей с заявлениями о назначении пенсий в соответствии с Федеральным законом "О страховых пенсиях" обращаются в территориальные органы Пенсионного фонда Российской Федерации по месту их жительства.

Принимая во внимание, что военный комиссариат Гурьевского района Калининградской области не является органом, который ведет работу по пенсионному обеспечению лиц, указанных в ст. 1 Закона РФ от 12.02.1993 № 4468-1 суд приходит к выводу, что военный комиссариат Гурьевского района Калининградской области является не надлежащим ответчиком по заявленным истцом требованиям.

Таким образом, требования административного истца об обязанности административного ответчика назначить военную пенсию с 28 апреля 2020 года также не подлежат удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 175-180 КАС РФ,

Р Е Ш И Л

В удовлетворении административного искового заявления З.....ого А.Н. к военному комиссариату Гурьевского района Калининградской области об обязанности назначить военную пенсию с 28 апреля 2020 года и направлении истца для прохождения военно-врачебной комиссии на предмет определения его категории годности к военной службе по состоянию здоровья на момент его увольнения с военной службы и полученного заболевания в ходе прохождения военной службы, отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Калининградского областного суда через Гурьевский районный суд Калининградской области в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 01 февраля 2021 года.

Судья:

Е.Ю.

Бондарева



КОПИЯ ВЕР

подпись судьи

наименование должности

полномоченного работника

аппарата

федерального суда общей юрисдикции

05 02 20

50



РАЙОННЫЙ СУД КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

КОПИЯ ВЕР

подпись судьи

наименование должности

полномоченного работника

аппарата

федерального суда общей юрисдикции

05 02 20

50