

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

17 марта 2020 года

г. Калининград

Центральный районный суд г. Калининграда в составе: председательствующего судьи Стома Д.В., при секретаре Мамедовой Д.С., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление С.....а И. о возмещении судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Решением Центрального районного суда г. Калининграда от 30.09.2019 иск С.....а и Г.....а к ОМВД России по Центральному району г. Калининграда удовлетворен. Признаны, незаконными бездействие ОМВД России по Центральному району г. Калининграда, выразившееся в не ознакомлении административных истцов и их представителя с материалами дела об административном правонарушении и материалом проверки по заявлению о преступлении; на ОМВД России по Центральному району г. Калининграда возложена обязанность в течение 5 дней со дня вступления решения в законную силу ознакомить представителя С.....а И. и Г.....а Ю.В. - Золотарёва М.Ю. с материалом по делу об административном правонарушении № 12329 от 27.12.2018 и материалом КУСП № 25486 от 27.10.2018 в полном объеме. Решение сторонами не обжаловалось и вступило в законную силу 08.11.2019.

17.01.2020 С..... И. обратился в суд с заявлением, в котором просит взыскать в установленном порядке судебные расходы в размере 6300 рублей.

Заявитель и его представитель в судебное заседание не явились, о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежаще, просили заявление рассматривать в их отсутствие.

Представитель УМВД России по Калининградской области - Стрюков ЕЛ. в судебном заседании заявление полагал необоснованным, в связи с отсутствием договора об оказании юридических услуг, в случае удовлетворения заявления, просил сумму расходов на представителя снизить с учетом разумности и справедливости.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу ст. 103 КАС РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины (и издержек, связанных с рассмотрением административного дела.

К судебным расходам, согласно ст. 106 КАС РФ, относятся также и расходы на оплату услуг представителей.

В соответствии с ч. 1 ст. 33 КАС РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, присуждаются с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Согласно ст. 112 КАС РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно п. 10 Постановления Пленума ВС РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

С заявлением о возмещении расходов на оплату юридических услуг, административным истцом представлены квитанция АА № 006793 от 30.09.2019 на сумму 3000 рублей, квитанция АА № 006951 от 17.01.2020 на сумму 3000 рублей, согласно которым С..... И. заплатил ИП Золотареву М.Ю. за участие в судебном заседании и за оказание юридической помощи по административному делу. В материалах дела имеется нотариально удостоверенная доверенность на имя Золотарева М.Ю., уполномоченного представлять интересы административного истца С.....а И.

Как указано в п. 11, 12 Постановления Пленума ВС РФ от 21.01.2016 № 1, в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статья 2, 35 ГПК РФ, статья 3, 45 КАС РФ, статья 2, 41 АЖ РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (часть 1 статьи 100 ГПК РФ, статья 112 КАС РФ, часть 2 статьи 110 АПК РФ).

В п. 13 Постановления разъяснено, что разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов,

продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Исходя из характера возникшего спора, сложности дела, длительности судебного разбирательства, объема услуг, оказанных профессиональным юристом, учитывая при этом количество судебных заседаний, участие в которых в качестве представителя административного истца принимал Золотарев М.Ю. (одно судебное заседание), суд считает разумным и справедливым возместить С.....у И. издержки на оплату услуг представителя в сумме 5000 рублей.

Расходы по уплате государственной пошлины, также подлежат взысканию с административного ответчика, являющегося государственным органом, поскольку КАС РФ не содержит исключений при возмещении судебных расходов стороне, в пользу которой состоялось решение, в том случае, когда другая сторона в силу закона освобождена от уплаты государственной пошлины.

Таким образом, всего в пользу заявителя надлежит взыскать 5300 рублей в счет возмещения судебных расходов, понесенных в связи с рассмотрением административного дела по его иску.

В соответствии с действующим законодательством судебные расходы подлежат возмещению за счет территориального органа МВД России, принимавшего решение, которое являлось предметом обжалования, в данном случае - УМВД России по Калининградской области.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 111,112 КАС РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление С.....а И. удовлетворить частично.

Взыскать с УМВД России по Калининградской области в пользу С.....а И. судебные расходы в размере 5300 (пять тысяч триста) рублей.

Определение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Центральный районный суд г. Калининграда в течение 15 дней.

Судья

Д.В. Стома