

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

02 декабря 2021 года г. Зеленоградск

Зеленоградский районный суд Калининградской области в составе: председательствующего судьи Прокопьевой И.Г., при секретаре судебного заседания Вильховченко Ю.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление «М» о возмещении судебных расходов,

### УСТАНОВИЛ:

Ответчик по делу «М» обратилась в суд с заявлением, указав, что состоялось решение Зеленоградского районного суда Калининградской области от 31.05.2021, которым отказано в удовлетворении иска Ф.В.В. к Ф.А.В., гражданам «М», действующей за себя и в интересах несовершеннолетних детей, о признании недействительными договора купли-продажи жилого дома и земельного участка и последующей цепочки сделок, применении последствий недействительности сделки. За оказание юридической помощи в суде она произвела оплату услуг представителя в сумме 28000 руб. Просит взыскать данную сумму с Ф.В.В.

«М» и ее представитель о дате, времени и месте судебного заседания извещены надлежаще, в суд не явились.

Ф.В.В. и его представитель о дате, времени и месте судебного заседания извещены надлежаще, в суд не явились. В судебное заседание представлены возражения относительно поданного заявления. По существу указано, что с требованиями не согласен, считает их завышенными, не подтвержденными представленными документами. Полагает представленные квитанции, подтверждающие оплату услуг представителя, не допустимыми доказательствами, поскольку такие квитанции не подтверждены кассовыми чеками, а сами квитанции оформлены в соответствии с утратившим силу Постановлением Правительства РФ от 06.05.2008 года. Представителем не составлен акт об оказанных услугах или счет-фактура. Кроме того, квитанции выданы на фамилию, которая заявитель носила до брака. Требования о взыскании понесенных расходов за участие представителя в суде второй инстанции, полагает должны быть рассмотрены соответствующим судом. При этом просит суд учесть требования разумности понесенных расходов.

Ф.А.В., граждане «М», ОСП Гурьевского района УФССП России по Калининградской области, администрация МО «Зеленоградский городской округ», Управление ПФ РФ ГУ в Светлогорском районе Калининградской области, нотариус Светлогорского НО Рудобелец Л.Н., несовершеннолетняя, органы опеки - администрации МО «Зеленоградский городской округ», внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга МО Коломяги, о дате, времени и месте судебного заседания извещены надлежаще, в суд не явились.

Изучив доводы заявления и материалы дела, суд пришел к следующему.

Согласно части 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В силу ст. 94 ГПК Российской Федерации к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся: расходы на оплату услуг представителей, другие признанные судом необходимыми расходы.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Данная статья предоставляет суду право уменьшить сумму, взыскиваемую в возмещение расходов по оплате услуг представителя. Реализация данного права судом возможна лишь в случаях, если он признает эти расходы чрезмерными с учетом конкретных обстоятельств дела.

Судом установлено, что 31 мая 2021 состоялось решение Зеленоградского районного суда по иску Ф.В.В. к Ф.А.В. и гражданам «М», действующих за себя и в интересах несовершеннолетних детей, о признании недействительными договора купли-продажи жилого дома и земельного участка и последующей цепочки сделок, применении последствий недействительности сделки, которым в удовлетворении иска отказано.

Решение вступило в законную силу после апелляционного рассмотрения по жалобе Ф.В.В. 08.09.2021.

Ранее, при рассмотрении дела в суде первой и второй инстанции, вопрос о возмещении судебных расходов сторонами не возбуждался и судом не рассматривался.

Из материалов дела и представленных суду документов следует, что в соответствии с протоколами судебного заседания, по делу было проведено 4 судебных заседания: 03.02.2021, 04.03.2021, 27.04.2021 и 31.05.2021 в суде первой инстанции с вынесением итогового решения. А также одно судебное заседание

08.09.2021 в суде апелляционной инстанции, в которых участвовали представители «М», - Золотарев М.Ю. и Ремесло Б.Ю.

Согласно представленных квитанций на оплату юридических услуг, «М» произвела следующие платежи ИП Золотареву М.Ю.: 16.11.2020- 5000 руб.; 09.12.2020 - 1000 руб.; 03.02.2021 - 3000 руб.; 31.05.2021 - 5000 руб.; 10.07.2021 -4000 руб.; 08.09.2021 - 4000 руб.; и ИП Ремесло Б.Ю.: 04.03.2021 -3000 руб.; 04.11.2021 -3000 руб.

Данные документы, отвечают требованиям допустимости и относимости доказательств, поскольку составлены в простой письменной форме, определяют объем оказываемых услуг, определяют цену оказываемых услуг и констатируют факт получения и передачи денежных средств за оказываемые услуги. Допущенные индивидуальными предпринимателями нарушения в оформлении получения денежных средств за оказываемые услуги, не влекут \* признание представленных доказательств, подтверждающих фактическое несение расходов «М», недопустимыми доказательствами.

Таким образом, учитывая, что решение суда состоялось в пользу заявителя, Ф.В.В. является проигравшей стороной в деле, исходя из общего объема оказанных услуг, количества времени, затраченного представителями на участие в судебных заседаниях суда первой и второй инстанции, категорию спора, сложности дела, длительности рассмотрения дела, разумности расценок за оказанные услуги в сравнении с расценками за аналогичные услуги, оказываемые адвокатами в Калининградской области, суд разумной и соразмерной считает заявленную сумму взыскания в размере 28000 рублей.

Руководствуясь ст. 98, 100 ГПК РФ, суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Заявление «М» о возмещении судебных расходов - удовлетворить.

Взыскать с Ф.В.В. в пользу «М» в счет возмещения понесенных судебных расходов 28000 (двадцать восемь тысяч) рублей.

На определение может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через Зеленоградский районный суд в течение 15 дней со дня вынесения.

Определение изготовлено в совещательной комнате.

Председательствующий судья: подпись. Копия верна. Председательствующий судья:  
И.Г. Прокопьева