

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

13 ноября 2017 года

г.Калининград

Судья Ленинградского районного суда г. Калининграда Зонина И.Н., при секретаре Погорельцевой Н.В., рассмотрев заявление ответчика С.....а Е.С. о возмещении судебных расходов по гражданскому делу по иску З.....ой А.В. к С.....у Е.С., С.....ой Т.В. об изменении установленного порядка общения с ребенком, устранении препятствий в общении с ребенком,

## УСТАНОВИЛ:

В производстве Ленинградского районного суда находилось гражданское дело по иску З.....ой А.В. к С.....у Е.С., С.....ой Т.В. об изменении установленного порядка общения с ребенком, устранении препятствий в общении с ребенком

Решением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 15 ноября 2016 года, вступившим в законную силу 8 февраля 2017 г., исковые требования З.....ой А.В. об изменении установленного порядка общения с ребенком, устранении препятствий в общении с ребенком - оставлены без удовлетворения.

С..... Е.С. обратился в суд с заявлениями о взыскании судебных расходов, понесенных им на оплату услуг представителей Ремесло Б.Ю., Золотарева М.Ю. всего в размере 20 000 рублей.

В судебном заседании представитель С.....а Е.С. - С.....а Т.В. поддержала заявление, просила его удовлетворить, дополнила следующее. Подача такого рода заявлений не является целью обогатиться, а преследует цель прекратить подачу необоснованных исков со стороны З.....ой. Подтвердила, что денежные средства по устному договору на оказание юридических услуг перечисляла она со своей карты на счет Золотарева. Золотарев и Ремесло оба занимались сопровождением их дела, Ремесло составлял документы, а Золотарев участвовал в судебных заседаниях. Деньги должны быть взысканы в пользу С.....а Е.С., так как она является его представителем и их действия согласованы. Все расценки разумны.

Представитель З.....ой А.В. в судебном заседании не согласился с заявлением, просил отказать в его удовлетворении, представил письменные возражения, которые поддержал в судебном заседании. Дополнил, что договор на оказание юридических услуг отсутствует, деньги сам С..... не передавал Золотареву и Ремесло, квитанции имеют нарушения при их оформлении, участие и работа Ремесло не подтверждена, расценки завышены, а также обратил внимание на то, что имея заработную плату в 10 000 рублей, выплачивая алименты, позволяет себе нести расходы на представителя в размере 20000 рублей.

С..... Е.С. и З.....а А.В., а также представитель третьего лица в судебное заседание не явились, извещались надлежащим образом.

Заслушав участвующих в деле лиц, обзрев материалы дела, суд приходит к выводу, что заявление С.....а Е.С. подлежит частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В силу части 1 статьи 88 ГПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Статьей 94 ГПК РФ установлено, что к издержкам, связанным с рассмотрением дела, отнесены, в том числе, расходы на оплату услуг представителей и другие, признанные судом необходимыми расходы.

В соответствии со статьей 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Статьей 100 ГПК РФ установлено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В соответствии с п.11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (часть 3 статьи 111 АПК РФ, часть 4 статьи 1 ГПК РФ, часть 4 статьи 2 КАС РФ).

Вместе с тем в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статьи 2, 35 ГПК РФ, статьи 3, 45 КАС РФ, статьи 2, 41 АПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

Согласно п. 3 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах, утв. информационным письмом Президиума ВАС РФ от 05.12.2007 N 121, лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

К заявлению о взыскании судебных расходов, С..... Е.С. приложил квитанции:

-№005268 о получении денежных средств ИП Золотаревым М.Ю. 21 сентября 2016 г. за участие в предварительном судебном заседании 21 сентября 2016 г. по делу у судьи Зониной, связанному с общением с ребенком;

- 005296 о получении денежных средств ИП. Золотаревым М.Ю. в размере 3000 рублей за участие в судебном заседании 14 октября 2016 г. в Ленинградском районном суде г.Калининграда - судья Зонина, об определении- порядка общения с ребенком;

- 005340 о получении денежных средств ИП. Золотаревым М.Ю. в размере 5000 рублей за участие в судебном заседании 15 ноября 2016 г. в Ленинградском районном суде г.Калининграда - судья Зонина, дело №2-5613/16;

- 005448 о получении денежных средств ИП. Золотаревым М.Ю. в размере 3000 рублей за участие в судебном заседании 8 февраля 2016 г. в Калининградском областном суде по решению Ленинградского районного суда г.Калининграда - судья Зонина;

А также представлены три квитанции о получении от С.....а Е.С. денежных средств ИП Ремесло Б.Ю.:

-000622 от 12 сентября 2016 г. в сумме 2000 рублей за сбор и подготовку материалов для составления возражений на иск З.....ой А.В. об изменении порядка общения с ребенком;

- 000645 в сумме 2000 рублей за участие в судебном заседании Ленинградского районного суда г.Калининграда 8 ноября 2016 г.;

-000695 в сумме 2000 рублей за подготовку материала и документов для выступления в суде 8 февраля 2017 г.

Таким образом, понесенные С.....ым Е.С. судебные издержки на участие представителей, подтверждаются как фактическим участием представителя Золотарева М.Ю. (в одном предварительном и в двух основных судебных заседаниях, а также участием в суде второй инстанции), так и составленными процессуальными документами на бланке ИП Золотарева, где в качестве представителей указаны и сам Золотарев М.Ю., так и Ремесло Б.Ю., и квитанциями на общую сумму 20 000 рублей.

Тот факт, что Золотарев М.Ю. и Ремесло Б.Ю. оказывали услуги по представлению интересов С.....а в суде при рассмотрении иска З.....ой А.В. к нему и С.....ой Т.А. об изменении порядка общения с ребенком, подтверждается пояснениями С.....ой Т.В., фактическим участием представителя, составлением процессуальных документов, в связи с чем доводы представителя З.....ой о том, что Ремесло не оказывал услуги по оказанию юридической помощи и не имеется письменного договора, отвергаются судом.

Тот факт, что С.....а Т.В. по просьбе С.....а Е.С. (который является ей сыном) перечисляла представителю Золотареву денежные средства за оказанные услуги в рамках настоящего дела, не могут служить основанием для отказа в удовлетворении заявления, так как она является одновременно и представителем С.....а Е.С., действующим на основании нотариально удостоверенной доверенности.

Дав оценку доводам заявителя и возражениям представителя истца, учитывая степень сложности дела, действия представителей по участию в судебных заседаниях - фактическое участие как в суде первой инстанции, так и в суде апелляционной инстанции, исходя из содержания составленных процессуальных документов, принимая во внимание правила разумности расходов на представителя, проделанную работу, а также то, что З.....а одна воспитывает ребенка, получает алименты на содержание сына от С.....а, то ко взысканию с истца в пользу С.....а Е.С. подлежит сумма в размере 5000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.98, 100, 224, 225 ГПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ :

Заявление С.....а Е.С. о возмещении судебных расходов по гражданскому делу по иску З.....ой А.В. к С.....у Е.С., С.....ой Т.В. об изменении установленного порядка общения с ребенком, устранении препятствий в общении с ребенком- удовлетворить частично.

Взыскать с З.....ой А.В. в пользу С.....а Е.С. 5000 рублей в счет возмещения судебных расходов на оплату услуг представителей по гражданскому делу 2-5613/16.

На настоящее определение может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд г. Калининграда в течение пятнадцати дней.

Судья

Зонина И.Н.

Судья

Зонина И.Н.