

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

7 октября 2022 года г. Калининград

Судья Ленинградского районного суда г. Калининграда Семёркина А.А., ознакомившись с заявлением П..... С.Б. об установлении факта, имеющего юридическое значение,

УСТАНОВИЛ:

П..... С.Б. обратилась в суд с заявлением об установлении факта, имеющего юридическое значение, а именно, что 16 мая 2017 года автомобиль марки «Мерседес Бенц» ,..... 2006 года выпуска, идентификационный номер (VIN), цвет, перешел в собственность ПАО Байк «ФК Открытие».

Изучив представленное заявление, суд полагает отметить следующее.

В силу ч. 1 ст. 264 ГПК РФ суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций.

Перечень юридических фактов, содержащийся в ч. 2 ст. 264 ГПК РФ, не является исчерпывающим, в силу п. 10 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ суд рассматривает дела и об установлении других имеющих юридическое значение фактов. При этом законом регламентированы условия, необходимые для установления фактов, имеющих юридическое значение (ст. 265 ГПК РФ) - суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

В соответствии со статьей 263 ГПК РФ дела особого производства рассматриваются и разрешаются судом по общим правилам искового производства с особенностями, установленными настоящей главой и главами 28 - 38 ГПК РФ.

В силу ч. 3 ст. 263 ГПК РФ в случае, если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства.

По смыслу вышеуказанной нормы права, основной характеристикой особого производства является его бесспорность.

Из материала по заявлению П..... С.Б. следует, что она просит установить факт того, что 16 мая 2017 года автомобиль марки «Мерседес Бенц», 2006 года выпуска, идентификационный номер (VIN), цвет, перешел в собственность ПАО Банк «ФК Открытие».

Оценивая указанные обстоятельства, суд приходит к выводу, что заявленные П..... С.Б. требования не могут быть рассмотрены в порядке особого производства, поскольку из представленных заявления и материалов усматривается наличие спора о праве, так как в заявлении об установлении факта, имеющего юридическое значение, заявитель фактически заявляет о несогласии как с действиями судебного пристава - исполнителя, так и с определением фактического собственника автотранспортного средства в результате реализации арестованного имущества.

В связи с этим, руководствуясь ч. 3 ст. 263 ГПК РФ, суд приходит к выводу о том, что заявление не подлежит рассмотрению в порядке особого производства, поскольку из его содержания и представленных документов усматривается наличие спора о праве, разрешение которого возможно только в порядке искового производства.

По смыслу приведенных норм, юридический факт устанавливается в особом производстве (пп. 1 п. 1 ст. 262 ГПК РФ), когда отсутствует необходимость разрешить спор о самом субъективном праве, существование которого зависит от наличия или отсутствия данного факта.

При изложенных обстоятельствах, руководствуясь положениями ст. ст. 263 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к выводу, что имеется спор о праве, который не может рассматриваться путем установления юридического факта

Руководствуясь п. 3 ст. 263 ГПК РФ, суд

определил:

Заявление П..... С.Б. об установлении факта, имеющего юридическое значение - оставить без рассмотрения.

Разъяснить П..... С.Б., что она вправе разрешить спор в порядке искового производства.

Определение может быть обжаловано в Калининградский Облсуд через Ленинградский районный суд г. Калининграда в 15-ти дневный срок со дня его вынесения.