

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 71-КАД24-2-К3

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 15 апреля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Калинина Л.А., изучив по материалам истребованного административного дела кассационную жалобу К.....а Р.В. на решение Зеленоградского районного суда Калининградской области от 22 августа 2022 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Калининградского областного суда от 23 ноября 2022 г. и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 19 апреля 2023 г. по административному делу № 2а-913/2022 по административному исковому заявлению К.....а Р.В. к Управлению Росреестра по Калининградской области об оспаривании действий (бездействия),

### у с т а н о в и л а :

К..... Р.В', собственник индивидуального жилого дома, а также земельного участка из земель населенных пунктов для обслуживания данного индивидуального жилого дома, обратился в суд с административным исковым заявлением о признании незаконными действия Управления Росреестра по Калининградской области по приостановлению государственного кадастрового учета от 16 мая 2022 г.; бездействия, выразившегося в ненаправлении копии уведомления о приостановлении от 16 мая 2022 г. по указанному в заявлении адресу электронной почты представителя заявителя, а также бездействия, выразившегося в невнесении в ЕГРН сведений, указанных в постановлении администрации муниципального образования «Зеленоградский городской округ» от 14 апреля 2021 г. № 715 о переводе жилого помещения в индивидуальном жилом доме в нежилой фонд. Просил возложить на Управление Росреестра по Калининградской области обязанность внести указанные сведения в ЕГРН.

Решением Зеленоградского районного суда Калининградской области от 22 августа 2022 г. оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Калининградского областного суда от 23 ноября 2022 г. и кассационным определением судебной коллегии по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 19 апреля 2023 г. в удовлетворении административного искового заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, К.....ом Р.В. ставится вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных актов.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 5 февраля 2024 г. административное дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 323 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, предусмотренные частью 1 статьи 328 Кодекса.

При изучении доводов кассационной жалобы по истребованному делу оснований для отмены судебных актов в порядке статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации судьей не установлено.

Согласно пункту 39 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации объект индивидуального жилищного строительства - отдельно стоящее здание с количеством надземных этажей не более чем три, высотой не более двадцати метров, которое состоит из комнат и помещений вспомогательного использования, предназначенных для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием в таком здании, и не предназначено для раздела на самостоятельные объекты недвижимости.

В соответствии с пунктом 10 части 5 статьи 8 Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» в ЕГРН вносятся в качестве дополнительных в том числе сведения о назначении помещения (жилое, нежилое), если объектом недвижимости является помещение.

Частью 7 статьи 41 указанного федерального закона также предусмотрено, что государственный кадастровый учет и государственная регистрация права собственности на помещение или помещения (в том числе жилые) в жилом доме (объекте индивидуального жилищного строительства) или в садовом доме не допускаются.

Разрешая административные иски о признании незаконным бездействия административного ответчика по невнесению в ЕГРН сведений о нежилом назначении части жилого дома, возложении обязанности по внесению в ЕГРН такой информации, суды, руководствуясь приведенными нормами, обоснованно исходили из того, что у Управления Росреестра по Калининградской области не имелось законных оснований для внесения таких сведений.

Отказывая в удовлетворении требования административного истца о признании незаконными действий Управления Росреестра по Калининградской области по приостановлению государственного кадастрового учета и его бездействия, выразившегося в ненаправлении копии уведомления о приостановлении по указанному в заявлении адресу электронной почты представителя заявителя, суды

обоснованно исходили из того, что как на момент подачи иска, так и на момент рассмотрения дела права и законные интересы административного истца указанными действиями и бездействием не нарушены. Обстоятельства, послужившие основанием для приостановления регистрации, были устранены заявителем, уведомление о приостановлении им получено.

При таких данных оснований полагать, что судами допущены нарушения норм материального и процессуального права, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов, не имеется.

Поскольку доводов, которые в соответствии со статьей 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации могли бы служить основанием передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, кассационная жалоба не содержит, руководствуясь статьями 323, 324 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судья ,

**определила :**

отказать К.....у Р.В. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда Российской Федерации

Л.А. Калинина