

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

22 ноября 2022 года

г. Калининград

Ленинградский районный суд г. Калининграда в составе судьи Таранова А.В., при секретаре Жунда А.В., рассмотрев заявление ООО «ИТАР» о восстановлении процессуального срока на подачу апелляционной жалобы на решение суда по гражданскому делу по иску Б.....а Ю.В. к ООО «ИТАР» об обязанности возвратить переданные на хранение вещи, встречном) иску ООО «ИТАР» к Б.....у Ю.В. о признании договора незаключенным,

У С Т А Н О В И Л :

Б..... Ю.В. обратился в суд с иском к ООО «ИТАР» об обязанности возвратить переданные на хранение вещи.

ООО «ИТАР» обратился со встречным иском к Б.....у Ю.В. о признании незаключенным договора хранения от 8 ноября 2017 года

30 августа 2022 года решением суда Б.....а Ю.В. удовлетворен, во встречном иске ООО «ИТАР» отказано.

22 октября 2022 года ООО «ИТАР» направило в суд апелляционную жалобу на вышеуказанное решение суда, с ходатайством о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу апелляционной жалобы, указывая, что копия решения суда была получена ООО «ИТАР» 23.09.2022 года, что не позволило ему своевременно подать апелляционную жалобу.

ООО «ИТАР» представителя в судебное заседание не направил, о времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом.

Б..... Ю.В. в судебном заседании возражал против восстановления срока.

Согласно части 2 статьи 321 ГПК РФ, апелляционные жалоба, представление могут быть поданы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, если иные сроки не установлены 1 ПК РФ.

В силу части 1 статьи 112 ГПК РФ лицам, пропустившим установленный законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Исследовав материалы дела, суд установил, что мотивированное решение суда от 30.08.2022 года было изготовлено 06.09.2022 года, и направлено почтой сторонам. 23.09.2022 года копия решения была получена представителем конкурсного управляющего ООО «ИТАР» Белоусовым В.А. (номер РПО 23603575559082), и 22 октября 2022 года была подана апелляционная жалоба на решение суда.

Таким образом, копия решения суда была получена ООО «ИТАР» заблаговременно до истечения срока его обжалования (за 9 рабочих дней до истечения срока), а апелляционная жалоба с ходатайством о восстановлении пропущенного процессуального срока на ее подачу была подана через 11 месяцев после истечения срока для обжалования решения суда.

Принимая во внимание, что ООО «ИТАР» является юридическим лицом, и обязано организовать свою деятельность таким образом, чтобы в полной мере соблюдать все установленные законом обязанности и сроки, а основываясь на положениях пункта 2.1 статьи 113 ГПК РФ, устанавливающего, что юридическое лицо, будучи единожды надлежащим образом извещенным о времени и месте первого судебного заседания, самостоятельно предпринимают меры по получению дальнейшей информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи, и с учетом того, что сведения вынесении решения по делу и об изготовлении мотивированного решения по делу были размещены судом для всеобщего сведения на интернет-ресурсе суда 08.06.2022 года, суд не находит обстоятельства пропуска срока на подачу жалобы уважительными.

Подача апелляционной жалобы осуществлена в срок, который нельзя признать разумным.

На основании изложенного, и руководствуясь частью 1 статьи 112 ГПК РФ суд,

О П Р Е Д Е Л И Л :

Отказать ООО «ИТАР» в восстановлении процессуального срока на подачу апелляционной жалобы на решение суда по гражданскому делу иску Б.....а Ю.В. к ООО «ИТАР» об обязанности возвратить переданные на хранение вещи, встречному иску ООО «ИТАР» к Б.....у Ю.В. о признании договора незаключенным.

На данное определение может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд г. Калининграда в пятнадцатидневный срок со дня его вынесения.

Судья

Таранов А.В.