ОПРЕДЕЛЕНИЕ

03 ноября 2026 года г. Калининград

Ленинградский районный суд г. Калининграда в составе председательствующего Пичуриной О.С.
при секретаре Зварич Ю.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление представителя К..... Н.А. - по доверенности Золотарева Михаила Юрьевича о взыскании судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

К..... Н.А. в лице представителя по доверенности Золотарева М.Ю. обратилась в суд с указанным заявлением к Б.....ой М.В. о взыскании судебных расходов на представителя в сумме 30 000 руб., понесенных ею при рассмотрении гражданского дела по ее иску к Б.....ой М.В. о взыскании компенсации морального вреда, а также почтовых расходов на отправку искового заявления в сумме 92,72 руб. и заявления о взыскании судебных расходов.

Участники процесса в судебное заседание не явились, извещены надлежаще.

Исследовав материалы дела и заявления, суд приходит к выводу заявление удовлетворить.

Согласно ч. 1 ст. 88 Гражданского процессуального кодекса РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии со ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в том числе, расходы на оплату услуг представителей; связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами.

В силу ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

В абзаце 2 пункта 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 года N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" разъяснено, что правила о пропорциональном возмещении (распределении) судебных издержек не подлежат применению при разрешении, в частности, иска неимущественного характера, в том числе имеющего денежную оценку требования, направленного на защиту личных неимущественных прав (например, о компенсации морального вреда).

Согласно ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Из материалов гражданского дела установлено, что 30.01.2026 К..... Н.А. обратилась в суд с исковым заявлением к Б.....ой М.В. о взыскании компенсации морального вреда. Определением суда от 06.02.2026 исковое заявление было принято к производству.

Решением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 05 мая 2026 года с учетом определения об исправлении описки исковые требования К..... Н.А. удовлетворены частично. Взыскана в пользу К..... Н.А. с Б.....ой М.В. компенсация морального вреда в размере 250 000 руб. Взыскана с Б.....ой М.В. в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 3000 руб.

Решение вступило в законную силу 30.06.2026.

Интересы истца К..... Н.А. представлял по доверенности Золотарев М.Ю.

В рамках дела были проведены предварительное судебное заседание 11.03.2026 (09:17-09:38), судебные заседания 01.04.2026-05.05.2026 с участием представителя истца по доверенности Золотарева М.Ю., которой подготовил также исковое заявление, заявление о взыскании судебных расходов (л.д. 62, 158).

Оплата за услуги подтверждается кассовыми чеками от 11.12.2025 на сумму 7 000 руб., от 16.03.2026 на сумму 7 000 руб., от 02.04.2026, 14.05.2026 - 7 000 руб., от 21.09.2026 - 2 000 руб.

Почтовые расходы на общую сумму 217,16 руб. подтверждены представленными в материалы дела кассовыми чеками по операциям на сумму 92,72 руб. и 124,44 руб.

По смыслу нормы ст.100 ГПК РФ размер возмещения в разумных пределах предполагает его соотносимость с объемом защищаемого права.

Нормы гражданского процессуального законодательства при решении вопроса о взыскании судебных расходов одним из условий принятия такого решения указывают на то обстоятельство, в чью пользу вынесено решение суда.

Представленные документы, касающиеся оплаты, сомнений у суда не вызывают.

Суд считает, что требования заявителя по взысканию расходов на представителя за представление ее интересов в суде первой инстанции подлежат удовлетворению, с учетом объема и характера защищаемого права.

Согласно Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2004 года N 454-О и от 20 октября 2005 года N 355-О, обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против

необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя, и тем самым - на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

Таким образом, с Б.....ой М.В. в пользу К..... Н.А. подлежат взысканию судебные расходы по оплате услуг представителя в сумме 30 000 руб., почтовые расходы в сумме 217,16 руб. Указанная сумма отвечает требованиям разумности и справедливости с учетом сложности дела (1 том), объема документов, количества судебных заседаний, в которых принимал участие представитель (3 судебных заседания), общей продолжительности судебного разбирательства, объема выполненной представителем работы, содержания изготовленных им процессуальных документов, необходимости соблюдения баланса процессуальных прав и обязанностей сторон.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 88, 98, 100, 104 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление представителя К..... Н.А. - по доверенности Золотарева Михаила Юрьевича о взыскании судебных расходов удовлетворить.

Взыскать в пользу К..... Н.А. (паспорт …….) с Б.....ой М.В. (паспорт ……) судебные расходы на представителя в сумме 30 000 руб., почтовые расходы в сумме 217,16 руб.

На определение может быть подана частная жалоба в течение 15 рабочих дней со дня вынесения определения в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд г. Калининграда.

Судья / п о д п и с ь / Пичурина О.С.