

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

21 ноября 2024 года

г. Калининград

Ленинградский районный суд г. Калининграда в составе председательствующего судьи Кузовлевой И.С., при помощнике судьи Ружниковой И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Б..... Н.Е. к руководителю Управления Росреестра по Калининградской области Подскребкиной Кристине Андреевне, Управлению Росреестра по Калининградской области, заинтересованное лицо - Т..... М.С., о признании незаконным бездействия.

УСТАНОВИЛ:

Б..... Н.Е. обратилась в суд с административным исковым заявлением к руководителю Управления Росреестра по Калининградской области Подскребкиной К.А., в котором указала, что 25.02.2022 Светлогорским городским судом Калининградской области по гражданскому делу № 2-192/2022 ее ходатайство о прекращении производства по делу по требованиям Х.....а М. об установлении частного постоянного сервитута в отношении части принадлежащего ей земельного участка удовлетворено. 25.05.2020 производство по гражданскому делу № 2-324/2020 по иску Х.....а М. об установлении права ограниченного пользования земельным участком сроком на 22 месяца за плату прекращено. В апелляционном определении от 12.02.2014 указано на отсутствие доказательств возможности такого ограничения пользования земельным участком при заявленных ответчиками опасениях о том, что работы по возведению нового жилого дома негативно отразятся на состоянии их дома довоенной постройки, поскольку сопряжены с проходом через их земельный участок в непосредственной близости от стены дома с выходящими окнами жилых помещений строительной техники. По гражданскому делу № 2-152/2017 по исковому заявлению Х.....а М. об установлении сервитута на земельный участок в иске отказано, в решении суда от 11.07.2017 указано: судом в выездном судебном заседании установлено, что на земельном участке истца жилого дома не имеется, земельный участок зарос зелеными насаждениями; земельный участок истца со всех сторон огорожен бетонным забором, ограничен иными земельными участками и не имеет свободного доступа к землям общего пользования; слева, справа и сзади от участка истца расположены нежилые строения. 05.07.2013 по гражданскому делу № 2- 491/2013 по исковому заявлению Х.....а М. об устранении препятствий в пользовании земельным участком в иске отказано. На сегодняшний момент вопрос между владельцем земельного участка с кадастровым номером 39:19:010211:39 с владельцами жилого дома 63 по ул. Комсомольская в г. Пионерский с привлечением администрации МО «Пионерский городской округ Калининградской области» и Службы государственной охраны объектов культурного наследия Правительства Калининградской области необходимостью проезда судебными актами установлен. Но несмотря на это каждый новый владелец указанного земельного участка подает аналогичное исковое заявление об установлении сервитута на земельном участке, хотя им прекрасно известно о наличии судебных актов в Светлогорском городском суде Калининградской области и о взыскании судебных расходов. Очередной владелец этого земельного участка Т..... М.С. подал уточненное исковое заявление к административному истцу и другим лицам об установлении сервитута на земельном участке. 27.05.2024 судом отказано в прекращении производства по делу. 25.07.2024 ее представителем руководителю Управления Росреестра по Калининградской области подана жалоба на незаконную регистрацию права на дом, которого уже нет более 10 лет в районе объектов культурного наследия. В жалобе он указал, что в выездном судебном заседании по делу № 2-152/2017 судом установлено отсутствие на земельном участке жилого дома, дом утрачен бывшим собственником более 20 лет назад, так как от своей ветхости разрушился и просил проверить законность сделки Т..... М.С. по покупке индивидуального жилого дома, который на земельном участке отсутствует. 16.08.2024 административный ответчик в своем ответе № 13- 08/01092@ указала, что регистрация перехода права собственности к Т..... М.С. на земельный участок с кадастровым номером 39:19:010211:39 и расположенный на нем дом с кадастровым номером 39:19:010211:201 по адресу: Калининградская область, г. Пионерский, ул. Комсомольская. XX, произведена в установленном Законом о регистрации порядке. Государственным регистратором прав правовая экспертиза проводится на основании заявления и представленных заявителем документов, пределы которой, в том числе проверка законности сделки, определены п. 216 Административного регламента. Для снятия объекта с государственного кадастрового учета в орган регистрации прав должен обратиться собственник объекта недвижимого имущества с заявлением о снятии объекта с государственного кадастрового учета и прекращении права собственности, представить акт обследования, подготовленный кадастровым инженером, либо по заявлению заинтересованного лица, являющегося стороной по решению суда, где в резолютивной части решения разрешен вопрос о снятии объекта с кадастрового учета и прекращении права собственности на него. То есть с домом несколько раз осуществлялись сделки и Росреестр их регистрировал при наличии вступивших в законную силу судебных актов. Кроме того, отсутствие жилого дома XX по ул. Комсомольской г. Пионерский было установлено на выездном судебном заседании Светлогорского городского суда Калининградской области по делу № 2-445/2024 26.07.2024, в выдаче заверенной копии протокола судебного заседания было оказано. В соответствии с ч. 7 ст. 58 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости» в

случае, если решением суда, вступившим в законную силу, установлено отсутствие существования здания, сооружения, объекта незавершенного строительства, сведения о которых содержатся в Едином государственном реестре недвижимости, снятие с государственного кадастрового учета таких объектов осуществляется без предоставления акта обследования. Руководитель Управления Росреестра по Калининградской области Подскребкина К.А. незаконно бездействует в части снятия с государственного кадастрового учета жилого дома по адресу: г. Пионерский, ул. Комсомольская, д. XX, кадастровый номер 39:19:010211:201, общей площадью 32.6 кв.м, постройки до 1945 года, который на земельном участке отсутствует более 15 лет, установленный решением суда и выездным судебным заседанием 26.07.2024. в результате чего нарушаются права административного истца, жителей домов, которые отнесены к объектам культурного наследия и вблизи которых имеется попытка капитального строительства. *Просит суд признать незаконным бездействие руководителя Управления Росреестра по Калининградской области Подскребкиной К.А. по непринятию мер по факту регистрации и учета в ЕГРП несуществующего более 15 лет жилого дома по адресу: г. Пионерский, ул. Комсомольская, д. XX. кадастровый номер 39:19:010211:201, установленного судебными решениями Светлогорского городского суда Калининградской области; обязать руководителя Управления Росреестра по Калининградской области Подскребкину К.А. снять указанный жилой дом с государственного кадастрового учета без представления акта обследования.

Определением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 01.10.2024 к участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечен Т..... М.С., определением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 22.10.2022 к участию в деле в качестве административного ответчика привлечено Управление Росреестра по Калининградской области.

Административный истец Б..... Н.Е. в суд не явилась, извещена надлежаще.

Представитель административного истца по доверенности Золотарев М.Ю. в судебном заседании поддержал административные исковые требования по изложенным в административном исковом заявлении основаниям и пояснил, что на сегодняшний день имеются судебные акты Светлогорского городского суда Калининградской области, которые были произведены с выездом на территорию, в ходе которого установлено, что жилого дома не существует. В 2024 году также был выезд, никакого объекта нет, все заросшее. Согласно публикации в сети Интернет Управление Росреестра занимается выявлением несуществующих объектов. Они рассылают решения о необходимости устранения реестровых ошибок. То есть, в зависимости от коррупционных обстоятельств, наши государственные учреждения, когда выгодно действуют, когда не выгодно не действуют. Прошло полгода, никаких действий в отношении несуществующего объекта не произведено. К данному дому в 2015 году был запрошен проезд в ГАИ. Заинтересованное лицо представило документ, что объект отсутствует (пояснения к акту экспертного исследования). Охранные свидетельства выданы 14.11.2008 и 20.06.2012. Х..... М. сделал сделку с другим лицом, она аннулирована, установлено, что никого объекта недвижимости не передавалось. Данную сделку совершили, зарегистрировали при отсутствии объекта, сказали, что никаких мер принять не могут, нужно обжаловать сделку. Есть нарушение прав в этом аспекте. Лицо, заключившее незаконную сделку, купившее воздух, нарушило права его доверительницы: владелицы части дома - объекта культурного наследия. Административные ответчики, получив информацию об отсутствии дома, фактически узаконивают беззаконие заинтересованного лица, его дома нет. Перед сделкой продавец приходил, узнавал о судебных решениях, сказал, что у него все схвачено. Решения были внесены в Генплан. Срок не пропущен, они обжалуют бездействие чиновника, который не принимает меры в соответствии с законодательством РФ и осуществляет регистрацию несуществующего объекта. Какой размер фундамента. покупатель не устанавливал, никто не знает.

Представитель административного ответчика Управления Росреестра по Калининградской области по доверенности Небучинова О.С. в судебном заседании возражала против удовлетворения административных исковых требований. Указала, что представителем административного истца было направлено обращение в Росреестр, которое рассмотрено в соответствии с Федеральным законом № 59-ФЗ. Они разъяснили, как производится снятие с государственного кадастрового учета. По своему усмотрению государственный регистратор не имеет такого права. Руководитель Управления Росреестра никогда не осуществлял государственную регистрацию и не снимал с государственного кадастрового учета. С принятием Федерального закона № 218-ФЗ государственный кадастровый учет и государственная регистрация происходят одновременно. Так как зарегистрированное право может быть оспорено только в судебном порядке, необходимо было предъявлять требования к собственнику. В решении суда должно быть указано: признать объект недвижимости отсутствующим. Здесь спор о праве, нельзя лишить человека права, регистратор не может об этом знать. Переход права собственности произошел на основании договора купли-продажи, в п. 11 которого указано, что он является одновременно передаточным актом, оплачена госпошлина, написано заявление. Порядок снятия с государственного кадастрового учета заявительный, необходимы либо решение суда плюс обращение надлежащего лица, либо акт обследования. Суд не обладает специальными знаниями по поводу процента наличия объекта недвижимости на земельном участке, есть конструктивные особенности. Необходимо привлечение специалистов и принятие решения об отсутствии объекта недвижимости. В судебном решении нужно указать, что делать с правами человека. Если земельный участок зарос, это не основание для лишения лица права на объект недвижимого имущества. Для регистрации права необходимы другие документы, чем для государственного кадастрового учета. В данном случае объект

недвижимости не менялся. Иных документов для перехода права собственности не требуется. Государственный кадастровый учет с 02.07.2011, тогда регистрировало БТИ. Все необходимые индивидуально определенные сведения о жилом доме в договоре купли-продажи имеются. Росреестр и его сотрудники никогда не выезжают на местность, не проверяют наличие (отсутствие) объекта. Информация была получена из обращения физического лица, даже не собственника объекта недвижимости. Управлением был дан ответ, иных действий по Федеральному закону № 59-ФЗ регистрирующий орган предпринимать не может. Регистрационные действия совершаются в заявительном порядке. Решением суда до сих пор ничего не установлено, не сказано, что дом был признан отсутствующим, речь шла о том, что земельный участок зарос. В установленном порядке никто не обращался, на сайте суда содержится общая информация, обезличенные решения суда. Управление не наделено полномочиями мониторить сайты. Должно обратиться лицо с соблюдением порядка обращения.

Административный ответчик руководитель Управления Росреестра по Калининградской области Подскребкина К.А. и заинтересованное лицо Т..... М.С. в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежаще.

Представитель заинтересованного лица по доверенности Голованова И.В. возражала против удовлетворения административного иска. Пояснила, что сделка по покупке дома никем не оспорена. В соответствии со ст. 167 ГК РФ оспорить может лицо, указанное в законе, Б..... таким лицом не является. От дома остался фундамент, он углублен. Земельный участок действительно зарос травой. Вопрос о размерах фундамента никто не исследовал, Росреестр этим не занимается. Права Б..... не затрагиваются и не нарушаются, в административном иске этого не указано. Спор в Светлогорском городском суде Калининградской области касается разрешения проезда к земельному участку, где Т..... может реконструировать дом или возвести новый дом. Проезд к своему земельному участку Т..... предполагает по имеющейся дороге. Пропущен трехмесячный срок на обращение в суд. Иск об установлении сервитута заявлен 09.01.2024. Б..... могла обратиться гораздо раньше, но обратилась только 02.09.2024. Требования совершенно необоснованны, в их удовлетворении надлежит отказать. Размеры дома установлены Роскадастром, есть выписка. Возможно, экспертиза отразит. Земельный участок уже зарос, доступа к нему нет. Строение существует, если есть более 4%. а фундамент может быть углублен в землю, этого никто не определял и не устанавливал. Это не требуется для совершения сделки. Т..... будет производить реконструкцию и построит новый объект. Для государственной регистрации прав ему достаточно было документов.

Согласно ч. 1 ст. 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, создан препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов и на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

В соответствии с п. 3 ст. 5 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» гражданин при рассмотрении его обращения имеет право получать письменный ответ по существу поставленных вопросов либо уведомление о переадресации письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных вопросов.

Согласно указанному Федеральному закону обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению (ч. 1 ст. 9); государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов (п. 4 ч. 1 ст. 10); письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения (ч. 1 ст. 12).

Отношения, возникающие в связи с осуществлением на территории Российской Федерации государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, подлежащих в соответствии с законодательством Российской Федерации государственной регистрации, государственного кадастрового учета недвижимого имущества, подлежащего такому учету согласно настоящему Федеральному закону, а также ведением Единого государственного реестра недвижимости и предоставлением предусмотренных настоящим Федеральным законом сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, регулирует Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее - Федеральный закон № 218-ФЗ).

В силу ч. 2 ст. 1 Федерального закона № 218-ФЗ Единый государственный реестр недвижимости является сводом достоверных систематизированных сведений об учтенном в соответствии с настоящим Федеральным законом недвижимом имуществе, о зарегистрированных правах на такое недвижимое имущество, основаниях их возникновения, правообладателях, а также иных установленных в соответствии с

настоящим Федеральным законом сведений.

Согласно ч. 7 ст. 1 названного Федерального закона государственный кадастровый учет недвижимого имущества представляет собой внесение в Единый государственный реестр недвижимости сведений о земельных участках, зданиях, сооружениях, помещениях, машино-местах, об объектах незавершенного строительства, о единых недвижимых комплексах, а в случаях, установленных федеральным законом, и об иных объектах, которые прочно связаны с землей, то есть перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно (далее также - объекты недвижимости), которые подтверждают существование такого объекта недвижимости с характеристиками, позволяющими определить его в качестве индивидуально-определенной вещи, или подтверждают прекращение его существования, а также иных предусмотренных настоящим Федеральным законом сведений об объектах недвижимости.

Положения ст.ст. 14, 18 Федерального закона № 218-ФЗ предусматривают заявительный характер регистрационных действий.

В силу ч. 1 ст. 14 данного Федерального закона государственный кадастровый учет и (или) государственная регистрация прав осуществляются на основании заявления, за исключением установленных настоящим Федеральным законом случаев, и документов, поступивших в орган регистрации прав в установленном настоящим Федеральным законом порядке.

Основания для осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав приведены в ч. 2 указанной статьи.

Порядок осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав на недвижимое имущество на основании решения суда регламентирован ст. 58 Федерального закона № 218-ФЗ.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 52 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», государственная регистрация является единственным доказательством существования зарегистрированного права. Зарегистрированное право на недвижимое имущество может быть оспорено только в судебном порядке. Поскольку при таком оспаривании суд разрешает спор о гражданских правах на недвижимое имущество, соответствующие требования рассматриваются в порядке искового производства. Оспаривание зарегистрированного права на недвижимое имущество осуществляется путем предъявления исков, решения по которым являются основанием для внесения записи в ЕГРП. В частности, если в резолютивной части судебного акта решен вопрос о наличии или отсутствии права либо обременения недвижимого имущества, о возврате имущества во владение его собственника, о применении последствий недействительности сделки в виде возврата недвижимого имущества одной из сторон сделки, то такие решения являются основанием для внесения записи в ЕГРП. В то же время решение суда о признании сделки недействительной, которым не применены последствия ее недействительности, не является основанием для внесения записи в ЕГРП. В случаях, когда запись в ЕГРП нарушает право истца, которое не может быть защищено путем признания права или истребования имущества из чужого незаконного владения (право собственности на один и тот же объект недвижимости зарегистрировано за разными лицами, право собственности на движимое имущество зарегистрировано как на недвижимое имущество, ипотека или иное обременение прекратились), оспаривание зарегистрированного права или обременения может быть осуществлено путем предъявления иска о признании права или обременения отсутствующими.

Данные разъяснения подлежат применению и к правоотношениям, возникшим после введения в действие Федерального закона № 218-ФЗ, с поправками на внесение записи в ЕГРП.

В соответствии с Административным регламентом Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по предоставлению государственной услуги по государственному кадастровому учету и (или) государственной регистрации прав на недвижимое имущество, утвержденным приказом Минэкономразвития России от 07.06.2017 № 278, правовая экспертиза документов, представленных для осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав, осуществляется на предмет наличия или отсутствия установленных Законом о регистрации оснований для приостановления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав либо для отказа в осуществлении государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав (п. 215). При правовой экспертизе документов, проверке законности сделки устанавливаются: 1) наличие всех необходимых документов; 2) наличие полномочий заявителя на обращение в орган регистрации прав с заявлением, полномочий представителя заявителя; 3) необходимость направления межведомственного запроса; 4) действительность поданных заявителем документов 5) соответствие документов, представленных для осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав, требованиям законодательства; 6) наличие прав у подготовившего документ лица или орган власти; 7) соответствие сведений об объекте недвижимости, содержащихся представленных документах и ЕГРП; 8) отсутствие противоречий между заявляемым правами и уже зарегистрированными правами на объект недвижимого имущества;

наличие или отсутствие иных оснований для приостановления или отказа в предоставлении государственной услуги (статьи 26, 27 Закона о регистрации) (п. 216).

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что Б..... Н.Е. является собственником

жилого помещения в жилом доме № 63 по ул. Комсомольской г. Пионерский Калининградской области, являющемся объектом культурного наследия Калининградской области, под который сформирован земельный участок с кадастровым номером 39:19:010211:47.

Согласно представленным по запросу суда выпискам из ЕГРП и материалам реестрового дела 23.03.2022 осуществлена регистрация права собственности Т..... М.С. на земельный участок с кадастровым номером 39:19:010211:39 и расположенный на нем индивидуальный жилой дом с кадастровым номером 39:19:01021:2011, площадью 32,6 кв.м, расположенный по адресу: Калининградская область, г. Пионерский, ул. Комсомольская, д. XX.

Для государственной регистрации Т..... М.С. представлены заявление, договор купли-продажи земельного участка с жилым домом от 17.02.2022, в п. 11 которого указано, что договор одновременно является актом приема-передачи объектов, дополнительные соглашения к указанному договору купли-продажи от 17.03.2022 и от 22.03.2022, свидетельства о государственной регистрации права от 29.03.2016, выданные предыдущему собственнику объектов недвижимого имущества, квитанция об оплате государственной пошлины. Требования государственного регистратора, содержащиеся в уведомлениях о приостановлении государственной регистрации прав, своевременно исполнены.

02.07.2011 на момент внесения в ЕГРН сведений о спорном индивидуальном жилом доме действовала редакция Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости», согласно которой до 1 января 2013 года устанавливался переходный период применения настоящего Федерального закона к отношениям, возникающим в связи с осуществлением государственного учета зданий, сооружений, помещений, объектов незавершенного строительства (далее в настоящей статье - переходный период) (п. 1 ст. 43). В переходный период государственный учет зданий, сооружений, помещений, объектов незавершенного строительства осуществляли:

1) органы и организации по государственному техническому учету и (или) технической инвентаризации в ранее установленном порядке осуществления государственного учета;

2) подведомственные органу кадастрового учета государственные бюджетные учреждения в порядке осуществления государственного учета в переходный период (п. 2.3 ст. 43).

25.07.2024 Б..... Н.Е. в лице своего представителя Золотарева М.Ю. обратилась в Управление Росреестра по Калининградской области с заявлением, в котором просила руководителя Росреестра по Калининградской области проверить законность сделки Т..... М.С. по покупке указанного индивидуального жилого дома, настаивая на том, что данный объект недвижимого имущества был утрачен предыдущим собственником более 20 лет назад, от своей ветхости разрушился, от дома остался только фундамент.

В ответе на обращение № 13-08/01092@ от 16.08.2024 Управление Росреестра по Калининградской области сообщило, что регистрация перехода права собственности к Т..... М.С. на земельный участок и расположенный на нем дом произведена в установленном Законом о регистрации порядке, разъяснило порядок и пределы правовой экспертизы, порядок снятия объекта с государственного кадастрового учета, судебный порядок оспаривания зарегистрированного в ЕГРН права на недвижимое имущество и указало на отсутствие у Управления полномочий принимать решения о законности (незаконности) действий по государственному кадастровому учету объектов недвижимости, государственной регистрации прав на них, признавать недействительным произведенный государственный кадастровый учет, государственную регистрацию прав. Ответ дан за подписью руководителя Управления Росреестра по Калининградской области Подскребкиной К.А.

Ответ на обращение подготовлен уполномоченным должностным лицом регистрирующего органа в соответствии с его компетенцией, является мотивированным, отражает позицию Управления Росреестра по Калининградской области по существу поставленных в обращении заявителя вопросов, соответствует требованиям закона и установленным при рассмотрении обращения обстоятельствам, которые также нашли свое подтверждение в ходе рассмотрения дела.

Проверка наличия либо отсутствия объекта недвижимого имущества, в отношении которого совершаются регистрационные действия, ограничена пределами правовой экспертизы.

С заявлением по вопросу снятия объектов недвижимого имущества с государственного кадастрового учета Б..... Н.Е. в регистрирующий орган в установленном порядке не обращалась.

Вопреки доводам административного истца, решений, являющихся основанием для снятия зарегистрированного за Т..... М.С. индивидуального жилого дома с государственного кадастрового учета и прекращения права собственности на него, судами не принималось. Решение Светлогорского городского суда Калининградской области от 11.07.2017 по делу № 2-152/2017 вынесено по требованиям Х.....а М. об установлении сервитута на земельный участок под домом Б..... Н.Е. и к таковым не относится.

Срок для обращения в суд с административным иском исчисляется с момента получения ответа на обращение и Б..... Н.Е. ш пропущен.

Установленные по делу обстоятельства позволяют суду прийти к выводу о том, что незаконного и нарушающего права административного истца бездействий стороной административных ответчиков не допущено.

По смыслу п. 1 ч. 2 ст. 227 КАС РФ, для удовлетворения требований административного иска

необходимо наличие одновременно двух условий: У4 несоответствие оспариваемых решений, действий (бездействия) нормам действующего законодательства и нарушение таковыми законных прав и гражданина (организации, юридического лица). Таких установлено.

Учитывая, что необходимая совокупность условий для административных исковых требований отсутствует, в административных исковых требованиях надлежит отказать в полном

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 175-180 КА

РЕШИЛ:

В удовлетворении административного искового заявления Б..... Н.Е. – отказать.

Решение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд г. Калининграда в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 25 ноября 2024 года.

Судья