

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в принятии искового заявления

г.Багратионовск

14 сентября 2018 г.

Судья Багратионовского районного суда Калининградской области Жотло С.В., ознакомившись с иском Р..... В.П. к межмуниципальному отделу Министерства внутренних дел России «Багратионовский» о возложении обязанности возвратить изъятое имущество,

УСТАНОВИЛ:

Р..... В.П. в порядке гражданского судопроизводства обратился в суд с иском к межмуниципальному отделу Министерства внутренних дел России «Багратионовский» (далее - МО МВД России «Багратионовский») о возложении обязанности возвратить ему денежные средства в сумме 91300 рублей, алкогольную продукцию в количестве 272 бутылок водки, табачную продукцию в количестве 4894 пачек сигарет и ноутбук, изъятые в ходе осмотра места происшествия, проведенного сотрудником органа внутренних дел 24.03.2015 г., объектом которого являлась территория не функционирующих мастерских, расположенная в п.Новоселово Багратионовского района.

В обоснование исковых требований Р..... В.П. указал, что 24.03.2015 г. Беляев Д.В., являясь действующим сотрудником полиции, находясь при исполнении служебных обязанностей, в рабочее время сообщил в дежурную часть МО МВД России «Багратионовский» о совершающемся преступлении, предусмотренном статьей 171 Уголовного кодекса РФ, устанавливающей уголовную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или без лицензии в случаях, когда такая лицензия обязательна, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере. В обоснование данного сообщения Беляев Д.В. указал, что на территории бывших мастерских на ул.Центральной в п.Новоселово Багратионовского района Калининградской области осуществляется незаконная торговля горюче-смазочными материалами, спиртосодержащей продукцией и табачными изделиями. В ходе проведенного на основании данного сообщения осмотра места происшествия были изъяты денежные средства в сумме 91300 рублей, алкогольная продукция в количестве 272 бутылок водки, табачная продукция в количестве 4894 пачек сигарет и ноутбук. Р..... В.П. указывает, что данное имущество принадлежит ему. 05.03.2018 г. следователем вынесено постановление о прекращении уголовного преследования в отношении Р..... В.П., подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного пунктом «а» части 2 статьи 238 Уголовного кодекса РФ. Однако при вынесении данного постановления, в нарушение требований статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса РФ, не был разрешен вопрос о возврате ему спорного имущества в порядке разрешения вопроса о вещественных доказательствах либо о возврате ему данного имущества, как изъятого в ходе досудебного производства, но не признанного вещественными доказательствами. Кроме того, ссылаясь на положения пункта 2 Правил хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, утвержденных постановлением Правительства РФ от 08.05.2015 г. № 449, Р..... В.П. указывает, что возврат вещественных доказательств в виде денег и ценностей их законному владельцу осуществляется на основании постановления прокурора, следователя, дознавателя или решения (определения, постановления, приговора) суда (судьи), то есть на основании документа, вынесенного в ходе уголовного судопроизводства. В связи с изложенным Р..... В.П. полагает неправомерным удержание ответчиком указанного имущества.

Из содержания искового заявления Р..... В.П. следует, что фактически Р..... В.П. ссылается на неправомерное удержание ответчиком указанного выше имущества в связи с тем, что при прекращении в отношении Р..... В.П. уголовного преследования не был разрешен вопрос о возврате ему этого имущества, то есть на нарушение его прав в уголовном судопроизводстве.

Разрешение вопросов о вещественных доказательствах и о возврате изъятых в ходе досудебного производства предметов, но не признанных вещественными доказательствами по уголовному делу, регламентировано статьей 81 Уголовно-процессуального кодекса РФ, на которую Р..... В.П. ссылается в обоснование заявленных требований.

Таким образом, указанные вопросы подлежат разрешению в порядке уголовного судопроизводства в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

В этой связи заявленные Р..... В.П. требования не могут быть рассмотрены и разрешены в порядке гражданского судопроизводства.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 134 Гражданского процессуального кодекса РФ, судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке.

При изложенных обстоятельствах исковое заявление Р..... В.П. подлежит отказу в принятии, поскольку заявленные Р..... В.П. требования не подлежат рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, так как изложенные в заявлении требования должны рассматриваться и разрешаться в порядке уголовно-процессуального закона.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 134 Гражданского процессуального кодекса РФ, судья.

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать Р..... Виктору Павловичу в принятии его искового заявления к межмуниципальному

отделу Министерства внутренних дел России «Багратионовский» о возложении обязанности возвратить изъятое имущество, поскольку оно не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Разъяснить заявителю, что отказ в принятии искового заявления препятствует повторному обращению заявителя в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям.

На определение может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через Багратионовский районный суд Калининградской области в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.

области в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.

Судья

подпись

ЖОГЛО С.В.

Копия верна: Судья Багратионовского
районного суда



ЖОГЛО С.В.