

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

12 октября 2018 года

г. Правдинск

Правдинский районный суд Калининградской области в составе: председательствующего судьи Ерёмкина С.В., при секретаре Штукиной Е.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску АО «АльфаСтрахование» к Б.....у Д.В. о взыскании страхового возмещения в порядке регресса,

УСТАНОВИЛ:

АО «АльфаСтрахование» обратилось в суд с иском о взыскании с Б.....а Д.В. в порядке регресса выплаченного страхового возмещения в размере 121300 рублей. В обоснование своих требований истец сослался на то, что 19 января 2018 года в 19 часов на 15 км дороги Калининград- Крылово (через Правдинск) на территории Гурьевского городского округа произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля «Опель Омега», государственный регистрационный знак/39, под управлением Б.....а Д.В. и автомобиля «Мерседес», государственный регистрационный знак/39, под управлением П..... М.В. В результате ДТП автомобиль «Мерседес» получил механические повреждения. Указанное ДТП произошло по вине водителя Б.....а Д.В., который нарушил Правила дорожного движения. На момент совершения ДТП гражданская ответственность водителя Б.....а Д.В. была застрахована по договору ОСАГО в АО «АльфаСтрахование» (страховой полис ААА № 0019698602 от 30 ноября 2017 года), в соответствии с условиями которого истец выплатил потерпевшей П..... М.В. страховое возмещение в размере 121300 рублей, о чём свидетельствует платёжное поручение № 867 от 07 марта 2018 года. В соответствии со ст. 965 ГК РФ, если договором имущественного страхования не предусмотрено иное, к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь (выгодоприобретатель) имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования. 07 марта 2018 года АО «Альфа Страхование» направило Б.....у Д.В. претензию требованием возместить сумму выплаченного страхового возмещения в размере 121300 рублей, однако указанное требование ответчик проигнорировал. Кроме того, истец просил взыскать с ответчика судебные расходы (государственную пошлину) в размере 3626 рублей.

Представитель истца АО «АльфаСтрахование» в судебное заседание не явился, о дате и времени рассмотрения дела извещён надлежаще, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, просил рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Ответчик Б..... Д.В. в судебное заседание не явился, о его времени и месте извещен надлежаще, причины неявки суду не сообщил, не ходатайствовал об отложении судебного заседания.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Учитывая, что ответчик о рассмотрении дела извещен надлежащим образом, не сообщил об уважительных причинах неявки и не просил о рассмотрении дела в его отсутствие, а истец согласен с рассмотрением дела в порядке заочного производства, на основании ст. 233 ГПК РФ суд полагает необходимым рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Из материалов дела следует, что 19 января 2018 года в 19 часов на 15км + 600м дороги Калининград-Крылово (через Правдинск) на территории Гурьевского городского округа произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля «Опель Омега», государственный регистрационный знак/39, под управлением Б.....а Д.В. и автомобиля «Мерседес», государственный регистрационный знак/39, под управлением П..... М.В., в результате чего автомобилю «Мерседес» причинены технические повреждения. Размер причиненного материального ущерба составил 121300 рублей (экспертное заключение № 1098-02/18Б о стоимости восстановительного ремонта).

Учитывая обстоятельства дорожно-транспортного происшествия в соответствии с представленными ГИБДД материалами суд приходит к выводу о том, что ответчиком были нарушены требования Правил дорожного движения, что свидетельствует о его виновных действиях, и усматривает прямую причинно-следственную связь между действиями Балобородова Д.В. и наступившими в результате ДТП негативными последствиями в виде повреждения автомобиля «Мерседес».

Поскольку имел место страховой случай по договору ОСАГО (страховой полис ААА № 0019698602 от 30 ноября 2017 года), АО «АльфаСтрахование» выплатило выгодоприобретателю П..... М.В. страховое возмещение путем перечисления ей 121300 рублей (платёжное поручение № 867 от 07 марта 2018 года).

В соответствии со ст. 965 ГК РФ, если договором имущественного страхования не предусмотрено иное, к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь (выгодоприобретатель) имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования.

В соответствии со ст. 14 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», к страховщику, осуществившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере осуществленного потерпевшему страхового возмещения, если указанное лицо не включено в договор обязательного страхования в качестве лица, допущенного к управлению транспортным средством (при заключении договора обязательного страхования с условием использования транспортного средства только указанными в договоре обязательного страхования водителями).

В соответствии с п. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Поскольку истец полностью оплатил стоимость ремонта автомобиля «Мерседес», государственный регистрационный знак/39, что установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, то к АО «АльфаСтрахование» перешло право требования возмещения вреда в пределах выплаченной суммы к причинителю вреда Б.....у Д.В. (ответчику).

Согласно ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. Истцом при подаче в суд искового заявления уплачена государственная пошлина в размере 3626 рублей, что подтверждается платежным поручением № 22289 от 20 июля 2018 года.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194 - 198, 235, 237 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования АО «АльфаСтрахование» удовлетворить.

Взыскать с Б.....а Д.В. в пользу АО «АльфаСтрахование» в порядке регресса 121300 (сто двадцать одну тысячу триста) рублей.

В счёт возмещения судебных расходов взыскать с Б.....а Д.В. в пользу АО «АльфаСтрахование» 3626 (три тысячи шестьсот двадцать шесть) рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения. Заочное решение может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Калининградский областной суд через Правдинский районный суд в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

