

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

05 апреля 2018 года

г. Гурьевск

Гурьевский районный суд Калининградской области в составе председательствующего судьи Куниной А.Ю., при секретаре Мякишевой О.И., рассмотрев в открытом судебном заседании административное исковое заявление Р..... В.П. к администрации Гурьевского городского округа об оспаривании акта проверки муниципального земельного контроля

## УСТАНОВИЛ:

Р..... В.П. обратился в суд с административным исковым заявлением, которым просил признать незаконным акт проверки муниципального земельного контроля № 17 от 28 марта 2017 года.

В обосновании заявленных требований указано, что на основании распоряжения главы администрации Гурьевского городского округа от 08 февраля 2017 года № 39-р была проведена внеплановая выездная проверка на предмет использования принадлежащего истцу на праве долевой собственности земельного участка с кадастровым номером ..... площадью 13 400 кв.м. Период проверки составил с 21 марта 2017 года по 28 марта 2017 года. По результатам проверки сотрудниками администрации составлен акт за № 17, из содержания которого следует о нарушении Р..... В.П. статьи 42 Земельного кодекса РФ, выразившееся в неиспользовании земельного участка согласно его целевому назначению и вида разрешенного использования. Обращаясь в суд с настоящим иском, и оспаривая акт проверки муниципального земельного контроля, истец не согласен с его содержанием относительно выводов, изложенных в акте, указывая также на нарушение порядка проведения данной проверки. Ссылаясь на положения статей 35, 36 Конституции РФ, 26, 43, 73 Земельного кодекса РФ, истец полагает, что в результате составления оспариваемого акта, ему созданы препятствия по распоряжению участком, а также наступили негативные, по его мнению, последствия в виде обращения прокурора Гурьевского района в суд с иском о признании незаконным формирования данного земельного участка.

В судебном заседании административный истец Р..... В.П. его представитель Золотарёв М.Ю., действующий на основании доверенности, заявленные требования поддержали по указанным в административном иске доводам и основаниям.

Административный ответчик - администрация Гурьевского городского округа о дате и времени судебного заседания извещена, представителя для участия в судебном заседании не направила, ходатайств об отложении дела слушанием в адрес суда не поступало.

Заслушав объяснения административного истца и его представителя, исследовав материалы дела, материалы административного дела № 5-1291/17, суд приходит к следующему.

В соответствии с п. 1 ст. 218 КАС РФ гражданин, иные лица могут обратиться - в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа местного самоуправления, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Подпунктом 1 п. 2 ст. 227 КАС РФ установлено, что по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, судом принимается - решение об удовлетворении полностью или в части заявленных требований о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными, если суд признает их не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца, и об обязанности административного ответчика устранить нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или препятствия к их осуществлению либо препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов лиц, в интересах которых было подано соответствующее административное исковое заявление.

Частью 2 ст. 46 Конституции РФ установлено право каждого обжаловать в суд решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц. Порядок реализации данного права предусмотрен Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ).

В силу ч. 1 ст. 218 КАС РФ, гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного, или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия (бездействие) органа,

организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в вышестоящие в порядке подчиненности орган, организацию, у вышестоящего в порядке подчиненности лица либо использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров.

В соответствии с положениями ст. 72 Земельного кодекса РФ под муниципальным земельным контролем понимается деятельность органов местного самоуправления по контролю за соблюдением органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами в отношении объектов земельных отношений требований законодательства Российской Федерации, законодательства субъекта Российской Федерации, за нарушение которых законодательством Российской Федерации, законодательством субъекта Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность.

Муниципальный земельный контроль осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и в порядке, установленном нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами органов местного самоуправления с учетом положений настоящей статьи.

Органы местного самоуправления городского округа осуществляют муниципальный земельный контроль в отношении расположенных в границах городского округа объектов земельных отношений.

В случае выявления в ходе проведения проверки в рамках осуществления муниципального земельного контроля нарушения требований земельного законодательства, за которое законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность, в акте проверки указывается информация о наличии признаков выявленного нарушения. Должностные лица органов местного самоуправления направляют копию указанного акта в орган государственного земельного надзора.

Из материалов дела следует, что **на основании обращения прокуратуры** Гурьевского района № 432 от 19 января 2017 года, в соответствии с положениями ст. ст. 42, 72, 74 Земельного кодекса Российской Федерации, Регламентом- осуществления муниципального земельного контроля в границах Гурьевского городского округа, утвержденного постановлением главы администрации Гурьевского городского округа № 5836 от 14.10.2016 года, с целью проверки соблюдения требований земельного законодательства на земельном участке с кадастровым номером ....., расположенном по адресу: Калининградская область, Гурьевский район, пос. Дружный, **главой администрации** Гурьевского городского округа 08 февраля 2017 года **издано распоряжение № 39-р о проведении внеплановой, выездной проверки.**

Земельный участок с кадастровым номером ..... площадью 13400 кв.м категория земель «земли населенных пунктов - для парковки автотранспорта» по адресу: Калининградская область, Гурьевский район, пос. Дружный, на момент проведения муниципального контроля находился в общей долевой собственности Р..... В.П., Р.Д.А., М.С.С. по 1/3 доли за каждым.

28 марта 2017 года по результатам проведенной проверки органом муниципального контроля составлен акт проверки соблюдения земельного законодательства № 17, которым установлено нарушение Р..... В.П. ст. 42 ЗК РФ, выразившееся в неиспользовании 9074 кв.м земельного участка с кадастровым номером ..... по целевому назначению.

28 марта 2017 года главным специалистом контрольно-ревизионного управления администрации Гурьевского городского округа Германом Д.Г. административному истцу Р..... В.П. выдано предписание № 117, которым административному истцу предписано в срок до 30 сентября 2017 года устранить выявленные нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации.

25 сентября 2017 года с целью проверки соблюдения требований земельного законодательства при неисполнении предписания об устранении выявленных нарушений земельного законодательства и.о. главы администрации Гурьевского городского округа издано распоряжение № 316-р о проведении внеплановой выездной проверки в отношении физического лица - Р..... В.П.

28 сентября 2017 года в адрес Р..... В.П. направлено уведомление о проведении проверки соблюдения земельного законодательства 16 октября 2017 года в 09 часов 00 минут, которое было получено Р..... В.П. 09 октября 2017 года.

18 октября 2017 года по результатам проведенной проверки главными специалистами контрольно-ревизионного управления администрации Гурьевского городского округа Германом Д.Г., Голод А.В. составлен акт проверки муниципального земельного контроля физического лица № 95.лз содержания которого следует, что указанные в предписании органа муниципального контроля № 117 от 28 марта 2017 года нарушения земельного законодательства, Р..... В.П. не устранены.

В силу пункта 1 части 9, части 11 статьи 226 КАС РФ при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца. Обязанность доказывания данных обстоятельств возлагается на лицо, обратившееся в суд.

Кроме того, на основании пункта 1 части 2 статьи 227 КАС РФ суд удовлетворяет требования о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными, если суд признает их не соответствующими, нормативным правовым актам и нарушающими права, свобод лиц и законные

интересы административного истца.

Однако административным истцом не представлено доказательств нарушения его прав, свобод и законных интересов проведением внеплановой выездной проверки 28 марта 2017 года, а также составлением акта проверки соблюдения земельного законодательства органом муниципального кот роля № 17 от 28 марта - 2017 года.

Нарушений порядка проведения внеплановой выездной проверки физического лица 21-28 марта 2017 года не установлено, распоряжение главы администрации Гурьевского городского округа № 39-р от 08.02.2017 года издано с целью проверки соблюдения земельного законодательства при использовании земельного участка с кадастровым номером ..... по адресу: Калининградская область, " Гурьевский район, нос. Дружный, в соответствии с положениями ст. ст. 42, 72, 74 Земельного кодекса Российской Федерации; Регламентом осуществления муниципального земельного контроля в границах Гурьевского городского округа, утвержденным постановлением главы администрации Гурьевского городского округа № 5836 от 14.1U.2U16 года. В данном распоряжении определено должностное лицо, уполномоченное на проведение проверки, цели, задачи проверки, ее основания, виды и объем мероприятий по контролю, сроки ее проведения.

Распоряжение главы администрации Гурьевского городского округа № 39-р от 08.02.2017 года в порядке главы 22 КАС РФ ранее административным истцом не было оспорено, требований о признании незаконным указанного распоряжения, вынесенного предписания на устранение нарушений, при рассмотрении настоящего дела не заявлено.

Оспариваемый акт проверки соблюдения земельного законодательства № 17 от 28 марта 2017 года также составлен в соответствии с действующим законодательством, в присутствии административного истца, и в пределах полномочий органа муниципального контроля. Само по себе несогласие административного истца с результатом проведенной проверки, оформленным в виде акта, с выводами сотрудников администрации, изложенными в данном акте, не является основанием для признания такой проверки незаконной и не влечет отмену акта, составленного по результатам её проведения.

Кроме того, вступившим в законную силу решением Гурьевского районного суда Калининградской области от 12.12.2017 года признано недействительным формирование земельного участка с кадастровым номером ..... по адресу: Калининградская область. Гурьевский район, нос. Дружный, а также все последующие сделки, заключенные в отношении указанного земельного участка и расположенных на нем здания и сооружений, с применением последствий недействительности путем возврата земельного участка в государственную собственность - в распоряжение МО «Гурьевский городской округ», признанием построек самовольными и их сносом.

На основании указанного решения в Единый государственный реестр недвижимости подлежит внесению запись о прекращении права собственности на 1/3 доли в праве общей долевой собственности Р.Д.А., на 1/3 доли в праве общей долевой собственности Р..... В.П., на 1/3 доли в праве общей долевой собственности М.С.С. на земельный участок с кадастровым номером ..... о прекращении права собственности-на 1/3 доли в праве общей долевой собственности Р.Д.А., на 1/3 доли в праве общей долевой собственности Р..... В.П., на 1/3 доли в праве общей долевой собственности М.С.С. на здание с кадастровым номером ....., и аннулирование из государственного кадастра недвижимости сведений о земельном участке с кадастровым номером .....

С учетом установленных по делу обстоятельств, на основании изложенных., выше норм права, суд не усматривает оснований для удовлетворения заявленных Р..... В.П. требований.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 175-180 К АС РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении административного искового заявления Р..... В.П. - отказать.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по административным делам Калининградского областного суда путем подачи апелляционной жалобы через Гурьевский районный суд Калининградской области в течение одного месяца со дня его изготовления решения в окончательной мотивированной форме.

Мотивированное решение изготовлено 10 апреля 2018 года.

Судья

А.Ю. Кунина