

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о взыскании судебных расходов по административному делу

г. Гурьевск

23 сентября 2019 г.

Гурьевский районный суд Калининградской области в составе: председательствующего судьи Коноваловой О.Ч., при секретаре Мухортиковой Е.С., помощник судьи Хасанова Н.К., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление административного истца М.....ой Е.В. о возмещении судебных расходов, понесенных в рамках рассмотрения административного дела № 2а-966/2019 г. по административному исковому заявлению М.....ой Е.В. к судебному пристава-исполнителю ОСП Гурьевского района УФССП России по Калининградской области Катекиной Екатерине Олеговне о признании незаконным бездействие по исполнительному производству № 46308/18/39010- ИП от 19.08.2018 и возложении обязанности устранить допущенные нарушения, с участием заинтересованного лица: должника К.....а Евгения Геннадьевича,

УСТАНОВИЛ:

Решением Гурьевского районного суда Калининградской области от 10.06.2019 административные исковые требования М.....ой Е.В. о признании незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя по исполнительному производству № 46308/18/39010-ИП от 19.08.2018 и возложении обязанности устранить допущенные нарушения были удовлетворены в полном объеме.

Данным судебным актом признано незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя ОСП Гурьевского района УФССП России по Калининградской области Катекиной Е.О., выразившееся в неисполнении исполнительного производства № 46308/18/39010-ИП, возбужденного 19.08.2018 в отношении должника К.....а Е.Г.

Кроме того, на судебного пристава-исполнителя ОСП Гурьевского района УФССП России по Калининградской области возложена обязанность по принятию предусмотренных ФЗ «Об исполнительном производстве» мер, направленных на исполнение исполнительного производства № 46308/18/39010- ИП.

Данный судебный акт сторонами по делу обжалован не был и вступил в законную силу 16.07.2019.

30.07.2019 административный истец М.....а Е.В. обратилась в Гурьевский районный суд Калининградской области с заявлением, в котором просит взыскать с административного ответчика в её (М.....ой Е.В.) пользу судебные расходы, понесенные на оплату услуг представителя Золотарёва М.Ю. в размере 8 000.00 рублей при рассмотрении указанного выше административного дела.

В обоснование заявленных требований административный истец М.....а Е.В. ссылается на то, что она понесла расходы, связанные с оплатой услуг представителя Золотарёва М.Ю., которым в рамках данного административного дела была оказана юридическая помощь, а именно им подготовлено административное исковое заявление и осуществлено представительство её интересов в суде первой инстанции. Ссылаясь на положения, предусмотренные ст. 112 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее по тексту - КАС РФ), административный истец просит разрешить данный вопрос в судебном порядке.

В судебное заседание административный истец М.....а Е.В., а равно как её представитель Золотарёв М.Ю., действующий на основании доверенности от 22.12.2016 и имеющий диплом о высшем юридическом образовании, не явились, в то время как о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом.

Иные участники процесса в судебное заседание также не явились, при том, что о времени и месте рассмотрения заявления о взыскании судебных расходов извещены надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщили.

Привлеченный судом 22.08.2019 к участию в деле в качестве заинтересованного лица представитель УФСД России по Калининградской области в судебное заседание также не явился, будучи надлежащим образом уведомленным.

Ознакомившись с материалами административного дела, суд считает заявленные административным истцом М.....ой Е.В. требования о взыскании судебных расходов обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 103 КАС РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением административного дела.

В силу положений ст. 106 КАС РФ к издержкам, связанным с рассмотрением административного дела, относятся, в том числе расходы на оплату услуг представителей.

Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. Если сторона, обязанная возместить расходы на оплату услуг представителя, освобождена от их возмещения, указанные расходы возмещаются за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета (ст. 112 КАС РФ).

Как следует из материалов административного дела, вступивший в законную силу 16.07.2019 судебный акт от 10.06.2019 вынесен в пользу административного истца М.....ой Е.В.

Из материалов дела, в частности из протоколов судебного заседания от 04.06.2019 и от 10.06.2019 видно, что интересы административного истца М.....ой Е.В. на основании доверенности от 22.12.2016 представлял Золотарёв М.Ю., имеющий диплом о высшем юридическом образовании.

Согласно квитанциям на оплату юридических услуг серии АА № 006639 от 06.05.2019, серии АА № 006668 от 02.06.2019 и серии АА № 006674 от 10.06.2019, Золотарёв М.Ю. получил от М.....ой Е.В. денежные средства в общей сумме 8 000.00 рублей в качестве оплаты услуг представителя за оказание следующей юридической помощи: составление административного искового заявления, представительство в суде и участие в судебном заседании.

Оснований сомневаться в том, что указанные выше судебные расходы были понесены административным истцом М.....ой Е.В., у суда не имеется.

Также из материалов дела следует, что административный ответчик судебный пристав-исполнитель ОСП Гурьевского района УФССП России по Калининградской области Каткина Е.О., чьё бездействие указанным выше судебным актом было признано незаконным, исполняет обязанности в структурном подразделении территориального органа ФССП России, коим в данном случае является УФССП России по Калининградской области, который привлечен к участию в рассмотрении поставленного административным истцом вопроса о возмещении судебных расходов.

По смыслу закона судебные расходы подлежат возмещению за счет территориального органа ФССП России.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 21.12.2004 N 454-0, реализация права по уменьшению суммы расходов судом возможна лишь в том случае, если он признает эти расходы чрезмерными в силу конкретных обстоятельств дела.

Вместе с тем, согласно п. 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (часть 4 статьи 2 КАС РФ).

Взыскание расходов на оплату услуг представителя и юридических услуг, понесенных лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является элементом судебного усмотрения, направленного на пресечение злоупотреблений правом и на недопущение взыскания необоснованных или несоразмерных нарушенному праву сумм.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 19 апреля 2016 г. № 34-КГ 16-5 разъяснено, что при разрешении вопроса о судебных издержках, расходы, связанные с оплатой услуг представителя, как и иные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, требуют судебной оценки на предмет их связи с рассмотрением дела, а также их необходимости, оправданности и разумности; возмещение стороне расходов на оплату услуг представителя может производиться только в том случае, если сторона докажет, что в действительности имело место несение указанных расходов, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

Принимая во внимание указанные выше нормы права, а также учитывая объем выполненных работ в соответствии с оказанием услуг по юридическому сопровождению, степень занятости представителя М.....ой Е.В. - Золотарёва М.Ю. в судебных заседаниях при рассмотрении административного дела в суде первой инстанции, объем защищаемого М.....ой Е.В. при помощи услуг представителя права, степень сложности и объема административного дела, а также с учетом требований разумности и справедливости, суд считает возможным взыскать с УФССП России по Калининградской области, в структурном подразделении которого исполняет, либо исполняла обязанности административный ответчик судебный пристав-исполнитель ОСП Гурьевского района УФССП России по Калининградской области Каткина Е.О., в пользу М.....ой Е.В. понесенные административным истцом судеб оплату услуг представителя Золотарёва М.Ю. в размере 8 000.00 рублей.

На основании изложенного выше и руководствуясь ст.ст. 103, 106, 112 КАС РФ, суд

ОПРЕДЕЛЕНИЕ:

Заявленные административным истцом М.....ой Е.В. требования о возмещении судебных расходов, понесенных, а рамках рассмотрения административного дела № 2а-966/2019 г. – удовлетворить.

Взыскать с УФССП России по Калининградской области, в структурном подразделении которого исполняла обязанности административный ответчик судебный пристав-исполнитель ОСП Гурьевского района УФССП России по Калининградской области Каткина Екатерина Олеговна, в пользу М.....ой Е.В. судебные расходы, понесенные на оплату услуг представителя в размере 8 000.00 (восемь тысяч) рублей.

Определение может быть обжаловано в судебную коллегия по административным делам Калининградского областного суда путем подачи частной жалобы через Гурьевский районный суд Калининградской области в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения.

Председательствующий

О.Ч. Коновалова