

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

03 апреля 2023 года

г. Калининград

Мировой судья 2-го судебного участка Ленинградского судебного района г. Калининграда Кананыхина Н.А., с участием представителя Т.....а С.П. - Кульпина А.А., представителя потерпевшего Р.....а В.А. - Золотарева М.Ю., при секретаре Казаковой Н.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении Т.....а С.П., родившегося 19 июля 1957 года в г. Калининграде, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: г. Калининград, ул. ...., д. .... кв. ...., о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

10 января 2023г. в 08:15 часов Т..... С.П. на ул. Гайдара, в районе дома 87 в г. Калининграде в нарушение п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, управляя автомобилем марки «Фольксваген Пассат», с государственным регистрационным знаком Н303ТВ/750, оставил место ДТП, участником которого он являлся.

В судебное заседание Т..... С.П. не прибыл. О дне и времени судебного заседания извещен надлежаще, не просил об отложении дела слушанием.

В судебном заседании представитель Т.....а С.П. - Кульпин А.А., действующий на основании доверенности был не согласен с протоколом об АП, указывал, что схема ДТП составлена таким образом, что на ней не возможно различить где и как было совершено ДТП. Указывал, что телесных повреждений Т..... С.П. Р.....у В.А. не причинял. Просил прекратить административное дело за отсутствием состава административного правонарушения. Касательно произошедшего пояснял, что Т..... С.П. на пешеходном переходе зацепил потерпевшего, но видя, что его действиями никакие телесные повреждения не причинены, поехал дальше и не стал останавливаться.

Потерпевший Р..... В.А. в судебном заседании суду показал, что 10 января 2023 года в утреннее время он шел на работу. Он подошел к пешеходному переходу, расположенному на ул. Гайдара, в районе д. 87 г. Калининграда. На островке пешеходного перехода стояли пешеходы и они стали двигаться по направлению к нему, он начал движения к ним на встречу, переходя тем самым пешеходный переход. Машины стояли в несколько полос, пропуская пешеходов. Когда он был на середине пешеходного перехода на левой полосе его ударил автомобиль, он упал на капот автомобиля, водитель которого нажал на газ и продолжил движение от чего он отлетел на 2 м. уже находясь на круговом движении. При этом, водитель транспортного средства не остановился, а уехал с места ДТП. Очевидцы произошедшего вызвали скорую помощь и ГИБДД. По приезду была составлена схема ДТП. В больницу он сразу не поехал, т.к. опаздывал на работу, уже позже, но в этот же день он обратился в медицинское учреждение.

В судебном заседании представитель потерпевшего Золотарев М.Ю., действующий на основании доверенности суду пояснил, что имеет место быть явное нарушение правил дорожного движения со стороны водителя Т.....а С.П., который совершил ДТП оставил место его совершения, хотя должен был остановиться и дожидаться сотрудников ГИБДД. Просил привлечь Т..... С.П. к административной ответственности согласно санкции статьи.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения участников процесса, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Виновность Т.....а С.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, подтверждается:

протоколом об административном правонарушении № 39 МР 017546 от 12 января 2023 года, в котором Т..... С.П. расписался без каких-либо замечаний;

схемой места совершения административного правонарушения от 10 января 2023 года;

объяснением Т.....а С.П. от 12.01.2023, из которых усматривается, что 10.01.2023г. он с женой двигался на автомобиле г/н Н303ТВ/39 по ул. Гайдара в сторону ул. Ген. Челнокова в г. Калининграде. Проехав пешеходный переход откуда то выскочил пешеход. Он его немного зацепил, и сразу притормозил. Однако пешеход стал бить руками по капоту автомобиля, кричал. Он понял, что пешеход чувствует себя хорошо, и уехал с места произошедшего в поликлинику;

объяснением З..... А.В., который пояснял, что 10.01.2023 в 8:20 час. он стал свидетелем того, как автомобиль г/н Н303ТВ, цвет вишневый на пешеходном переходе перед круговым движением (ул. Гайдара-Челнокова) сбил мужчину;

рапортом инспектора от 11.01.2023, согласно которому 11.01.2023 в 03:40 из БСМП поступило сообщение о том, что к ним обратился гр. Р..... В.А., при осмотре поставлен диагноз: ушиб левого плеча, назначено лечение. Со слов врача травма получена в результате ДТП; другими материалами дела.

Проверив доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что они получены и оформлены уполномоченными должностными лицами с соблюдением соответствующих требований законодательства об административных правонарушениях, и потому могут быть положены в основу принимаемого решения по делу.

В судебном заседании установлено, а также подтверждается материалами дела, что в 08:15 часов 10 января 2023 года на ул. Гайдара, в районе дома 87 в г. Калининграде в нарушение п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, Т..... С.П. управляя автомобилем марки «Фольксваген Пассат», с государственным регистрационным знаком Н303ТВ/39, оставил место ДТП, участником которого он являлся.

Доводы представителя Кульпина А.А. о том, что Т..... С.П. не совершал наезда на потерпевшего, и, соответственно, отсутствует факт оставления места дорожно-транспортного происшествия, опровергается доказательствами, собранными по делу, в т.ч. письменными объяснениями свидетеля З..... А.В., который указал, что он стал непосредственным очевидцем дорожно-транспортного происшествия, и видел как автомобиль с г/н Н303ТВ на пешеходном переходе 10.01.2023г. в 08:20 час. сбил мужчину, самого потерпевшего Р.....а В.А., данные им в судебном заседании, который утверждал, что его сбил автомобиль, которым управлял Т..... С.П. Данные показания последовательны и согласуются между собой. Оснований для оговора Т.....а С.П. потерпевшим Р.....ым В.А. и свидетелем З..... А.В. по делу не установлено. Не доверять показаниям указанных выше лиц у суда не имеется.

Схема места ДТП составлена достаточно информативно касательно обстоятельств произошедшего, оснований у суда сомневаться в ее достоверности, неточности, некорректности составления не имеется.

Приходя к выводу о виновности Т.....а С.П., судья учитывает исследованные материалы дела. Указанные доказательства исходят от лиц, не имеющих личной заинтересованности в исходе дела и из объективных источников.

Действия Т.....а С.П. судья квалифицирует по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Также мировой -судья учитывает общественную опасность совершенного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Т.....а С.П., судья не усматривает.

С учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и последствий, отсутствуют основания для признания правонарушения малозначительным.

Исходя из вышеизложенных обстоятельств, а также целей административного наказания судья, принимая во внимание, что Т..... С.П. совершено серьезное правонарушение в области безопасности дорожного движения, считает необходимым подвергнуть его административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ст. ст. 4.1, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

Т.....а С.П. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Разъяснить Т.....у С.П. обязанность сдать водительское удостоверение в орган ГИБДД по месту жительства в течение 3 дней с момента вступления постановления в законную силу.

В случае уклонения лица, лишенного специального права от сдачи соответствующих документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующих документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинградский районный суд г. Калининграда в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью 2-го судебного участка Ленинградского судебного района г. Калининграда.

Мотивированное постановление составлено 03 апреля 2023 года.