

13 ноября 2020 года

г. Неман

Председателем Неманского городского суда Калининградской области Шевченко И.В., рассмотрев заявление представителя потерпевшего Золотарёва М.Ю. об ускорении рассмотрения уголовного дела в отношении Б..... Н.И., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Б..... Н.И. 31 октября 2019 г. поступило в Неманский городской суд на рассмотрение по существу.

Постановлением судьи Неманского городского суда Марочкович Л.А. от 1 ноября 2019 г. уголовное дело принято к производству

6 ноября 2020 г. представитель потерпевшего Золотарёв М.Ю. обратился к председателю Неманского городского суда с заявлением, в котором содержится просьба об ускорении рассмотрения уголовного дела, указав, что уголовное дело рассматривается уже больше года.

Согласно частям 1 и 5 ст. 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации уголовное судопроизводство осуществляется в разумный срок. В случае, если после поступления дела в суд дело длительное время не рассматривается и судебный процесс затягивается, заинтересованные лица вправе обратиться к председателю суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела.

По результатам проверки установлено, что постановлением судьи Неманского городского суда Марочкович Л.А. от 27 ноября 2019 г. уголовное дело назначено к рассмотрению на 10 декабря 2019 г..

В ходе судебного заседания 10 декабря 2019 г. были допрошены потерпевшие М..... А.Р., З..... М.Д.. Рассмотрение дела отложено в связи с вызовом свидетелей З.....а А., З.....а В., З.....а А, Б..... Д. и Б..... Е. на 25 декабря 2019 г.

В ходе судебного заседания 25 декабря 2019 г. были допрошены свидетели З..... В.М., З..... А.Д., З..... А.В., объявлен перерыв до 23 января 2020 г. в связи с вызовом свидетелей Б..... Д., Б..... Е., Б..... Е., Б..... С. (оформлен принудительный привод свидетелей)

В ходе судебного заседания 23 января 2019 г. был допрошен свидетель Б..... Е.С., объявлен перерыв до 19 февраля 2020 г. в связи с вызовом свидетелей Б..... С.И., Б..... Е.И., Волковой В.В., Джанунц К.Ю., Мальцеву И.К., Грикшене Л.А.

19 февраля 2020 г. в судебном заседании допрошены свидетели Б..... С.И., Б..... Е.И., и в связи с неявкой свидетелей В.В.В., Д.К.Ю., М.И.К., Г.Л.А. объявлен перерыв до 6 марта 2020 г. (оформлен принудительный привод свидетелей) 26 марта 2020 г. в судебном заседании допрошены свидетели Д.К.Ю., Г.Л.А., В.В.В., объявлен перерыв до 7 апреля 2020 г. в связи с повторным вызовом свидетеля М.И.К.

В соответствии с Постановлением Президиума Верховного суда РФ № 808 от

18.03.2020 г. судебное заседание, назначенное на 07 апреля 2020 года, отложено на 16 апреля 2020 г.

В соответствии с Постановлением Президиума Верховного суда РФ № 821 от

18.03.2020 года Судебное заседание 16 апреля 2020 года 10-00 часов отложено на 27 мая 2020 г.

Во исполнении распоряжения Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 67-р «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением коронавирусной инфекции (COVID-19)» введен специальный режим работы судов вследствие режима ЧС, карантина.

Рассмотрение дела, назначенное на 27 мая 2020 г., в связи с неявкой потерпевшего М..... А.Р., а также свидетеля Мальцевой И.К. было перенесено на 17 июня 2020 г.

В ходе судебного заседания 17 июня 2020 г. была допрошена свидетель Мальцева И.К., а также оглашены материалы уголовного дела (тома №№ 1,2,3), заявлено ходатайств защитника Нафеева М.А. о вызове свидетелей стороны защиты, которое было удовлетворено судом, в связи с чем, рассмотрение дела отложено на 13 июля 2020 г.

В ходе судебного заседания 13 июля 2020 г. представителем потерпевшего Золотарёвым М.Ю. заявлено ходатайство об отложении судебного разбирательства для решения вопроса о примирении с подсудимым, которое было удовлетворено судом, объявлен перерыв до 28 июля 2020 г, но в связи с неявкой подсудимого Б..... Н.И. рассмотрение дела было отложено на 31 июля 2020 г.

31 июля 2020 г. был объявлен перерыв в связи с исследованием доказательств и вызова свидетелей защиты.

28 сентября 2020 г. был объявлен перерыв для подготовки к судебным прениям до 5 ноября 2020 г.

В связи с болезнью защитника - адвоката Н.М.А. объявлен перерыв до 10 декабря 2020 г., дата согласована со сторонами.

В соответствии с ч. 6 ст. 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации председатель суда по результатам рассмотрения заявления выносит мотивированное постановление, в

котором может быть установлен срок проведения судебного заседания по делу и (или) могут быть приняты иные процессуальные действия для ускорения рассмотрения дела.

Вместе с тем, оценивая причины отложений и перерывов судебных заседаний, как по субъективным так и объективным основаниям, со стороны судьи Неманского городского суда Марочкович Л.А. не имеется нарушений прав представителя потерпевшего Золотарёва М.Ю. на судопроизводство в разумный срок. Срывов судебных заседаний по вине судьи Неманского городского суда Марочкович Л.А. не имелось. Напротив, со стороны судьи Неманского городского суда Марочкович Л.А. принимались меры в рамках уголовно-процессуального законодательства для рассмотрения уголовного дела в разумный срок.

Согласно положениям Закона РФ от 26.06.1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», председатель суда (заместитель председателя суда) не вправе вмешиваться в деятельность судьи по вопросам сбора и исследования доказательств по делу. Оценка законности данных действий находится в исключительной компетенции апелляционной инстанции Калининградского областного суда.

Оценив данные обстоятельства, считаю, что оснований для ускорения судопроизводства, в том числе через установления предельных сроков окончания рассмотрения данного уголовного дела не имеется.

Согласно разъяснениям Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 марта 2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», если по результатам рассмотрения заявления об ускорении председатель суда не установит оснований для ускорения рассмотрения дела, он выносит мотивированное определение (постановление) об отказе в удовлетворении заявления об ускорении.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 6.1 Уголовнопроцессуального кодекса РФ, -

ПОСТАНОВИЛ:

Отказать в удовлетворении заявления представителю потерпевшего Золотарёву М.Ю. об ускорении рассмотрения уголовного дела в отношении Б..... Н.И. в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ.

Данное постановление не обжалуется и подлежит направлению заявителю.

Председатель
Неманского городского суда

И.В. Шевченко