

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

17 июля 2020 г.

г. Зеленоградск

Судья Зеленоградского районного суда Калининградской области Безруких Е.С., с участием представителя административного истца Золотарева М.Ю., административного ответчика судебного пристава-исполнителя ОСП Зеленоградского района УФССП России по Калининградской области Ивойловой Л.В., представителя административных ответчиков ОСП Зеленоградского района УФССП России по Калининградской области, УФССП России по Калининградской области Михайлова А.В., заинтересованного лица С.....ого А.А., при секретаре Исаевой Г.А., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело № 2А-469/2020 по административному иску Г.....ой С.Г. к судебному приставу-исполнителю ОСП Зеленоградского района УФССП России по Калининградской области Ивойловой Л.В., ОСП Зеленоградского района УФССП России по Калининградской области, УФССП России по Калининградской области, УФССП России о признании незаконными бездействия судебного пристава-исполнителя Ивойловой Л.В. и её действий, связанных с окончанием исполнительного производства,

установил:

Г.....а С.Г. обратилась в суд с административным иском к судебному приставу-исполнителю ОСП Зеленоградского района УФССП России по Калининградской области Ивойловой Л.В. о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя. В обоснование заявленных требований указала, что решением Зеленоградского районного суда от 22.11.2017 г. были удовлетворены требования Г.....ой С.Г., и на С.....ого А.А. возложена обязанность устранить препятствия в пользовании Г.....ой С.Г. земельным участком с КН 39:05:040105:36, площадью 785 кв.м, предоставленного для ведения ЛПХ и расположенного по ул. Пионерской в пос. Заостровье, Зеленоградского района Калининградской области, путем демонтажа металлического ограждения, установленного по ул. Пионерской в пос. Заостровье между жилыми домами 16 и 16 а, убрать с территории общего пользования, прилегающей к земельному участку в КН 39:05:040105:36 камни, стройматериалы, кустарники и деревья, а так же демонтировать хозяйственную постройку, возведенную у границ земельного участка с КН 39:05:040105:36. Решение суда вступило в законную силу 07.02.2018г. и 16.03.2018 г. было возбуждено исполнительное производство № 5804/18/3901-ИП, которое в настоящее время находится в производстве у судебного пристава-исполнителя Ивойловой Л.В. Однако последней предусмотренные законом меры к исполнению судебного акта не применяются. С.....ий А.А. исполнение решения суда затягивает.

Просила признать бездействие судебного пристава-исполнителя ОСП Зеленоградского района УФССП России по Калининградской области Ивойловой Л.В. незаконным. Обязать её устранить допущенные нарушения.

Решением Зеленоградского районного суда от 20.01.2020 г. в удовлетворении указанных требований Г.....ой С.Г. было отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Калининградского областного суда от 13.05.2020 г. решение от 20.01.2020 г. было отменено, административное дело возвращено в Зеленоградский районный суд на новое рассмотрение.

Также Г.....а С.Г. обратилась в суд с административным иском к судебному приставу-исполнителю ОСП Зеленоградского района УФССП России по Калининградской области Ивойловой Л.В., УФССП России по Калининградской области о признании незаконными действий по окончании: исполнительного производства. В обоснование заявленных требований сослалась на аналогичные с предыдущим иском обстоятельства. Также указала, что ей стало известно об окончании исполнительного производства на официальном сайте УФССП сведения о наличии в отношении должника С.....ого А.А. данного исполнительного производства отсутствуют. Фактически решение суда не исполнено. Копия постановления об окончании исполнительного производства взыскателю не направлена.

Просила признать незаконными действия судебного пристава исполнителя ОСП Зеленоградского района УФССП России по Калининградской области Ивойловой Л.В. по изъятию информации с сайт, службы судебных приставов и окончании исполнительного производства Обязать её устранить допущенные нарушения.

В последующем заявленные требования были уточнены, просил; признать незаконным постановление об окончании исполнительного производства от 18.02.2020 г.

Определением суда от 29.06.2020 г. административные дела по административным искам Г.....ой С.Г. были объединены в одно производство.

Судом в соответствии с ч.1 ст.41 КАС РФ в качестве административных ответчиков были привлечены ОСП Зеленоградского района УФССП Росси по Калининградской области, УФССП России по Калининградской области УФССП России.

Административный истец Г.....а С.Г. в судебное заседание не явилась, о месте и времени извещена надлежащим образом.

Представитель административного истца по доверенности Золотарев М.Ю. в судебном заседании заявленные требования поддержал, проси удовлетворить. Пояснил, что требование о признании незаконны

постановления об окончании исполнительного производства не поддерживав, так как оно было отменено. Бездействие судебных приставов-исполнителей Каревой Н.Н. и Свиридовой Ю.А. в рамках данного дела не оспаривается. Мер принудительного исполнения пристав к должнику не применяла, штрафы на него не накладывала. До настоящего времени решение суда не исполнено.

Административный ответчик судебный пристав-исполнитель Ивойлова Л.В. в судебном заседании против удовлетворения административного иска возражала.

Представитель административных ответчиков ОСП Зеленоградского района УФССП России по Калининградской области, УФССП России по Калининградской области Михайлов А.В. в судебном заседании против удовлетворения заявленных требований возражал. Пояснил, что постановление об окончании исполнительного производства было им отменено. Сведения об исполнительном производстве убираются с сайта и там появляются автоматически, после принятия соответствующих решений судебным приставом-исполнителем. Сам пристав эти действия не выполняет и повлиять на сведения, содержащиеся на сайте, иначе чем своими решениями, не может.

Представитель административного ответчика УФССП России в судебное заседание не явился, о месте и времени извещен надлежащим образом.

Заинтересованное лицо С.....ий А.А. в судебном заседании против удовлетворения заявленных требований возражал. Пояснил, что решение суда им исполнено. Он добровольно убрал камни и растения. Демонтировал постройки. Является ли фундамент частью постройки, которую он демонтировал, он не знает. Часть фундамента, расположенного на землях общего пользования он демонтировал. Полагает, что оснований для применения мер принудительного исполнения к нему не имелось, так как он все делал добровольно. Представил письменный отзыв на административный иск. (т.1 л.д. 43-48)

Выслушав стороны, исследовав все доказательства по делу в их совокупности, дав им оценку в соответствии со ст. 84 КАС РФ, суд приходит к следующему.

Решением Зеленоградского районного суда от 22.11.2017 г. были удовлетворены иски требования Г.....ой С.Г. На С.....ого А.А. возложена обязанность устранить препятствия в пользовании Г.....ной С.Г. земельным участком с КН 39:05:040105:36, площадью 785 кв.м, предоставленного для ведения ЛПХ расположенного по ул. Пионерской в пос. Заостровье Зеленоградского района Калининградской области, путем демонтажа металлического ограждения, установленного по ул. Пионерской в пос. Заостровье между жилыми домами 16 и 16а, убрать с территории общего пользования, прилегающей к земельному участку с КН 39:05:040105:36 камни, стройматериалы, кустарники и деревья, а также демонтировать хозяйственную постройку, возведенную у границ земельного участка с КН 39:05:040105:36. (т.2 л.д. 154-158)

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 07.02.2018 г. решение оставлено без изменения, а апелляционная жалоба С.....ого А.А. без удовлетворения. Решение от 22.11.2017 г. вступило в законную силу, (т.2 л.д. 159-160)

В силу ч.2 ст. 13 ГПК РФ, вступившие в законную силу судебные постановления, являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Согласно ч.2 ст. 64 КАС РФ, обстоятельства, установленные вступившие в законную силу судебным актом по ранее рассмотренному гражданском) делу не подлежат оспариванию при рассмотрении судом другого административного дела, в котором участвуют лица, в отношении которых установлены эти обстоятельства.

16.03.2018 г. судебным приставом-исполнителем ОСП Зеленоградского района УФССП России по Калининградской области Каревой Н.Н. было возбуждено исполнительное производство № 5804/18/39011-ИП в пользу) взыскателя Г.....ой С.Г. в отношении должника С.....ого А.А. по исполнению указанной выше обязанности, (т.2 л.д. 165-166).

Из материалов исполнительного производства № 5804/18/39011-ИП которое обзревалось в судебном заседании, следует, что оно находилось в производстве у судебных приставов-исполнителей ОСП Зеленоградского района УФССП России по Калининградской области: до ноября 2018 года - Каревой Н.Н., с ноября 2018 года по июль 2019 года - Свиридовой Ю.А., (июль 2019 года - Ивойловой Л.В..

03.07.2018 г. судебным приставом-исполнителем Каревой Н.Н. были вынесено постановление о взыскании с должника С.....ого А.А. исполнительного сбора в размере 5 000 рублей, (т.2 л.д. 167-168)

02.08.2019 г. судебным приставом-исполнителем Каревой Н.Н. был составлен акт о совершении исполнительских действий, которых зафиксировано, что судебное решение исполнено частично: убраны стройматериалы, кустарники и деревья. С.....ому А.А. вручено постановление о возбуждении исполнительного производства, (т.2 л.д. 169).

22.08.2018 года определением Зеленоградского районного суда в удовлетворении заявления С.....ого А.А. о разъяснении решения суда было отказано, (т.2 л.д. 161-162).

31.08.2018г. определением Зеленоградского районного суда в удовлетворении заявления С.....ого А.А. о предоставлении отсрочки исполнения решения суда было отказано, (т.2 л.д. 163-164)

19.09.2018 г. судебным приставом-исполнителем Каревой Н.Н. было вынесено постановление об обращении взыскания на денежные средства; должника С.....ого А.А., находящиеся в банке или иной кредитной организации, (т.2 л.д. 171-172)

04.03.2019 г. и 22.05.2019 г. судебным приставом-исполнителем Свиридовой Ю.А. были составлены акты о совершении исполнительных действий, из которых следует, что требования исполнительного документа С.....им А.А. исполнены частично: хозяйственная постройка не демонтирована, частично не убраны стройматериалы, (т.2 л.д. 175, 177)

22.04.2019 г. и 23.05.2019 г. судебным приставом-исполнителем Свиридовой Ю.А. должнику С.....ому А.А. выставлялись требования исполнить решение суда, которые им исполнены не были, за что 07.06.2019 г. он был привлечен к административной ответственности по ст. 17.15 КоАП РФ. (т.2 л.д. 176, 178, 179, 180-181)

31.07.2019 г. судебным приставом-исполнителем Ивойловой Л.В. был составлен акт о совершении исполнительных действий, которым зафиксировано, что судебное решение исполнено частично: частично убраны стройматериалы, демонтировано металлическое ограждение. Хозяйственная постройка, камни, кустарники, деревья не убраны, (т.2 л.д. 183-184).

27.09.2019 г. судебным приставом-исполнителем Ивойловой Л.В. вынесено постановление о временном ограничении на выезд должника С.....ого А.А. из Российской Федерации, (т.2 л.д. 185)

18.12.2019 г. взыскатель Г.....а С.Г. обратилась в суд с рассматриваемым административным иском о признании бездействия судебного пристава-исполнителя Ивойловой Л.В. незаконным, (т.1 л.д. 3-5)

26.12.2019 г. судебным приставом-исполнителем Ивойловой Л.В. вынесено постановление об участии в исполнительном производстве специалиста для демонтажа металлического ограждения, уборки камней, стройматериалов, кустарников и деревьев, демонтажа хозяйственной постройки, (т.2 л.д. 186)

Специалистом ООО «Балкранцстрой» составлена смета работ: демонтаж кровли, стен, фундамента; погрузка и выгрузка вручную на автотранспорт, привлечение техники: экскаватора, трапа, манипулятора. Всего на сумму 116 050 рублей, (т.2 л.д. 187)

17.01.2020 г. судебным приставом-исполнителем Ивойловой Л.В. должнику С.....ому А.А. было выставлено требование исполнить решение суда в 7-дневный срок, (т.2 л.д. 188)

20.01.2020 г. Зеленоградским районным судом было вынесено решение об отказе в удовлетворении административного иска Г.....ой С.Г. о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя Ивойловой Л.В. (т.1 л.д. 54-58)

22.01.2020 г. судебным приставом-исполнителем Ивойловой Л.В. был составлен акт о совершении исполнительных действий, которым зафиксировано, что судебное решение исполнено в полном объеме: демонтированы хозяйственная постройка у границ земельного участка с КН 39:05:040105:36, камни, кустарники, деревья, находящиеся на прилегающей территории, (т.2 л.д. 189-190)

18.02.2020 г. судебным приставом-исполнителем Ивойловой Л.В. вынесено постановление об окончании исполнительного производства в связи с исполнением требований исполнительного документа в полном объеме, (т.2 л.д. 191)

26.02.2020 г. Г.....ой С.Г. подана апелляционная жалоба на решение суда от 20.01.2020 г. (т.1 л.д. 64-68)

09.04.2020 г. Г.....ой С.Г. подан в суд рассматриваемый административный иск о признании незаконными действий судебного пристава-исполнителя Ивойловой Л.В., связанных с окончанием исполнительного производства, (т.2 л.д. 3-6)

13.05.2020 г. апелляционным определением было отменено решение суда от 20.01.2020 г. об отказе Г.....ой С.Г. в административном иске, дело возвращено в Зеленоградский районный суд на новое рассмотрение, (т.1 л.д. 116-120)

06.07.2020 г. постановление об окончании исполнительного производства № 5804/18/39011-ИП было отменено старшим судебным приставом ОСП Зеленоградского района Михайловым А.В., исполнительное производство было возобновлено, ему присвоен номер 37626/20/39011-ИП. (т.2 л.д. 192)

08.07.2020 г. судебным приставом-исполнителем Ивойловой Л.В. был составлен акт о совершении исполнительных действий, которым зафиксировано, что демонтировано металлическое ограждение, установленное по ул. Пионерской в пос. Заостровье между жилыми домами 16 и 16а; с территории общего пользования, прилегающей к земельному участку с КН 39:05:040105:36 убраны камни, стройматериалы, кустарники и деревья. Хозяйственная постройка, возведенная у границ земельного участка с КН 39:05:040105:36 демонтирована, фундамент постройки с территории общего пользования убран. Вся территория общего пользования, прилегающая к земельному участку с КН 39:05:040105:36 освобождена, (т.2 л.д. 193-198)

Других действий и решений в рамках исполнительного производства со стороны судебных приставов-исполнителей не предпринималось. Также должник С.....ий А.А. многократно обращался в ОСП Зеленоградского района с различного рода обращениями, направленными на отложение исполнительских действий и разъяснение оснований принятия судебного акта.

Из представленных суду и имеющихся в материалах исполнительного производства фотографий, топосъемки, а также пояснений сторон, судом установлено, что до настоящего времени, вопреки указанию судебным приставом-исполнителем Ивойловой Л.В. в актах о совершении исполнительных действий от 22.01.2020 г. и 08.07.2020 г., решение суда от 22.11.2017 г. полностью С.....им А.А. не исполнено, (т.2 л.д. 133, 152-153, 170, 173, 182, 190, 195-200)

Так, на территории, прилегающей к земельному участку с КН 39:05:040105:36 расположен фундамент хозяйственной постройки, которая, таким образом, лишь частично демонтирована.

Доводы о том, что не понятно, какую хозяйственную постройку суд постановил снести, что С.....ому А.А. не известно, является ли данный фундамент частью этой хозяйственной постройки, и что часть фундамента с территории общего пользования - земельного участка с КН 39:05:040105:353 убрана, суд полагает не состоятельными.

Из материалов гражданского дела № 2-835/2017 по иску Г.....ой С.Г. к С.....ому А.А. об устранении препятствий в пользовании земельным участком, материалов исполнительного производства № 5804/18/3901Д-ИП, которые обзвевались в судебном заседании, с очевидностью следует, что у границ земельного участка с КН 39:05:040105:36 имела лишь одна хозяйственная постройка. В судебном заседании С.....им А.А. подтверждено, что данная постройка являлась туалетом, в фундаменте от которого имеется соответствующее отверстие, прикрытое металлическим листом. Данный фундамент на момент рассмотрения настоящего административного дела не демонтирован, что не отрицалось административными ответчиками и заинтересованным лицом в судебном заседании и подтверждено актом о совершении исполнительных действий от 03.07.2020 г. с фотографиями к нему. (т.2 л.д. 193-198, 200)

При этом судебным решением от 22.11.2017 г. постановлено обязать С.....ого А.А. демонтировать хозяйственную постройку, возведенную у границ земельного участка с КН 39:05:040105:36. Привязки к территории общего пользования, в том числе расположенной на земельном участке с КН 39:05:040105:353, не имеется. Кроме того, сведения о том, каким образом на местности были установлены границы земельного участка с КН 39:05:040105:353 судебным приставом-исполнителем Ивойловой Л.В. и должником С.....им А.А. суду не представлены.

Под фундаментом здания понимается несущая конструкция, часть здания, которая воспринимает все нагрузки от вышележащих конструкций и передает их на основание здания ("Методические рекомендации по формированию состава работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, финансируемых за счет средств, предусмотренных Федеральным законом от 21 июля 2007 года N185-ФЗ "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства" (утв. Госкорпорацией "Фонд содействия реформированию ЖКХ" 15.02.2013).

В СТО НОСТРОЙ 2.33.120-2013. Стандарт организации. Организация строительного производства. Капитальный ремонт многоквартирных домов без отселения жильцов. Правила производства работ. Правила приемки и методы контроля, указано, что фундамент - это заглубленный ниже поверхности грунта конструктивный элемент здания, воспринимающий нагрузки от здания и передающий их основанию.

Таким образом, поскольку фундамент, безусловно, является частью любого строения, в том числе и хозяйственной постройки, фундамент, расположенный у границ земельного участка с КН 39:05:040105:36, и являющийся частью хозяйственной постройки, подлежит сносу в рамках исполнительного производства № 5804/18/39011-ИП (№ 37626/20/39011-ИГ1).

В соответствии с ч.1 ст. 36 Федерального закона от 02.10.2007 N229-ФЗ (ред. от 08.06.2020) "Об исполнительном производстве", содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства.

Согласно ч.1 ст. 64 указанного Федерального закона, исполнительными действиями являются совершаемые судебным приставом-исполнителем в соответствии с настоящим Федеральным законом действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе.

В силу ч.1 ст. 68 указанного Федерального закона, мерами принудительного исполнения являются действия, указанные в исполнительном документе, или действия, совершаемые судебным приставом-исполнителем в целях получения с должника имущества, в том числе денежных средств, подлежащего взысканию по исполнительному документу.

Одной из мер принудительного исполнения является совершение от имени и за счет должника действия, указанного в исполнительном документе в случае, если это действие может быть совершено без личного участия должника (п.7 ч.3 ст. 68 Федерального закона "Об исполнительном производстве")

Однако с 16.03.2018 г. и до настоящего времени решение суда с 22.11.2017 г. должником С.....им А.А. исполнено лишь частично. В период времени более 2-х лет С.....ому А.А. лишь три раза выставлялись требования об исполнении решения суда, которые им так и не были исполнены, за что он был привлечен к административной ответственности 07.06.2019 г.. С С.....ого А.А. был взыскан исполнительный сбор единовременно ограничен его выезд за пределы РФ. Специалист к участию в исполнительном производстве был привлечен, но кроме составления смет работ, он к фактическому применению мер принудительного исполнения не привлекался.

При этом, несмотря на то, что решение суда до конца исполнено не был взыскателем Г.....ой С.Г. оспаривалось бездействие судебного пристава исполнителя Ивойловой Л.В., она 18.02.2020 г. приняла решение об окончании исполнительного производства, в результате чего в течение 5 месяцев, до его отмены, не совершалось действий, направленных на исполнение судебного решения.

Согласно п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ 17.11.2015 N50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства; бездействие судебного пристава-исполнителя может быть признано незаконным, если он имел возможность

совершить необходимы исполнительные действия и применить необходимые меры принудительно исполнения, направленные на полное, ⁷правильное и своевременное исполнение требований исполнительного документа в установленный законом срок, однако не сделал этого, чем нарушил права и законные интересы стороны исполнительного производства.

Исходя из изложенных выше обстоятельств, суд приходит к выводу, судебным приставом-исполнителем ОСП Зеленоградского района УФС(России по Калининградской области Ивойловой Л.В. было допущены незаконное бездействие при производстве по исполнительному произволу № 5804/18/39011-ИП (№ 37626/20/39011-ИП), поскольку она не была лишена возможности применения к должнику С.....ому А.А. мер принудительного исполнения, направленных на своевременное исполнение судебного решения однако их длительное время не применяла. В этой части заявления Г.....ой С.Г. требования обоснованы и подлежат удовлетворению.

Доказательств наличия уважительных причин неисполнения исполнительного документа в установленный законом административными ответчиками не представлено.

Вместе с тем, Г.....ой С.Г. также заявлены требования о признании незаконными действий судебного пристава-исполнителя ОСП Зеленоградского района УФССП России по Калининградской области Ивойловой Л.В. по изъятию информации с сайта службы судебных приставов и окончании исполнительного производства, постановления об окончании исполнительного производства.

Исходя из положений ст. 227 КАС РФ, смыслом судебной процедуры является как оценка соответствия закону действий, решений органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, так и возложение обязанности по совершению конкретных действий, влекущих восстановление нарушенных прав административного истца.

Поскольку постановление об окончании исполнительного производства № 5804/18/39011-ИП отменено 06.07.2020 г. старшим судебным приставом ОСП Зеленоградского района Михайловым А.В., суд полагает, что оспариваемое постановление права, свободы и законные интересы Г.....ой С.Г. более не нарушает, в возложении на административных ответчиков обязанности по совершению конкретных действий, влекущих восстановление прав административного истца нет необходимости, в связи с чем оснований для удовлетворения заявленных требований в данной части не имеется. Представитель административного истца в судебном заседании также указал, что в данной части он заявленные требования не поддерживает.

Требование о признании незаконными действий судебного пристава- исполнителя ОСП Зеленоградского района Ивойловой Л.В. по изъятию информации с сайта службы судебных приставов суд также полагает не подлежащим удовлетворению.

Согласно ч.1 ст. 6.1 Федерального закона от 02.10.2007 N229-ФЗ (ред. от 08.06.2020) "Об исполнительном производстве", Федеральная служба судебных приставов создает и ведет, в том числе в электронном виде, банк данных, содержащий сведения, необходимые для осуществления задач по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц (далее - банк данных).

Общедоступными являются, содержащиеся в банке данных, сведения: о дате принятия судебного акта, акта другого органа или должностного лица; виде исполнительного документа, его номер, наименование органа, выдавшего исполнительный документ; дате возбуждения исполнительного производства; номере исполнительного производства; наименовании должника (для граждан - фамилия, имя, отчество (при его наличии), дата рождения, место рождения; требования, содержащемся в исполнительном документе, за исключением требования, содержащегося в исполнительном документе, выданном на основании судебного акта, текст которого в соответствии с законодательством Российской Федерации не подлежит размещению в сети "Интернет", и данных о взыскателе; сумме непогашенной задолженности по исполнительному документу; наименовании и адресе подразделения судебных приставов, в котором возбуждено (ведется)исполнительное производство; данные об объявлении розыска должника, его имущества; сведения о возвращении исполнительного документа взыскателя по основаниям, предусмотренным пунктами 3 и 4 части 1 статьи 1настоящего Федерального закона, или об окончании исполнительно] производства по основаниям, предусмотренным пунктами 6 и 7 части 1 статей 47 настоящего Федерального закона. (ч.2 ст. 6.1 Федерального закона № 229-ФЗ)

В силу ч.4 ст. 6.1 Федерального закона № N229-ФЗ, указанные выше сведения являются общедоступными до дня окончания или прекращения исполнительного производства.

По смыслу п.п.3.1-3.3, 5.1, 6.1 Порядка создания и ведения банка данных в исполнительном производстве ФССП в электронном виде, утвержденного Приказом ФССП России № 248 от 12.05.2012 г., постановления судебного пристава-исполнителя ФССП, составляемые в электронном виде использованием электронном подписи и в течение суток подлежат внесению судебным приставом исполнителем в банк данных, где хранятся в< юридически значимые электронные документы.

Согласно п.1.1 Положения об официальном интернет-сайте Федеральной службы судебных приставов, утвержденного Приказом ФССП России (14.11.2017 N541 (ред. от 03.08.2019) "Об официальном интернет-сайте Федеральной службы судебных приставов", официальный интернет-сайт Федеральной службы судебных приставов (далее - сайт) являет официальным общедоступным источником информации о деятельности' Федеральной службы судебных приставов.

Данный сайт функционирует в целях обеспечения права граждан организаций на доступ к информации о

деятельности Федеральной служб судебных приставов (п.2.1 Положения).

Поскольку исполнительное производство № 5804/18/39011-ИП в отношении должника С.....ого А.А. в пользу взыскателя Г.....ой С. было окончено судебным приставом-исполнителем Ивойловой Л. 18.02.2020 г., указанная выше информация о нем перестала являть общедоступной и подлежала изъятию с официального интернет-сайт Федеральной службы судебных приставов.

В силу п.3.1 Положения об официальном интернет-сайте Федеральной службы судебных приставов, ответственными за информационное наполнен сайта и поддержание информационных страниц (соответствующих разделе сайта в актуальном состоянии являются начальники структуры подразделений центрального аппарата и руководители территориальных органов ФССП России.

При этом структурные подразделения центрального аппарата осуществляют функции наполнения разделов сайта информацией профильному направлению деятельности, (п.3.4)

В силу п.3.5 Положения об официальном интернет-сайте Федеральной службы судебных приставов, территориальные органы ФССП Росс осуществляют функции по наполнению и поддержанию в актуальном состоянии информационных систем сайта, а также наполнениюсвоевременному обновлению раздела в соответствующем ему домене третьего уровня сайта.

Таким образом, учитывая, что изъятие с официального интернет-сайта ФССП информации об исполнительном производстве, после его окончания, в силу приведенных норм и положений, является обязательным, и осуществляется не судебным приставом исполнителем непосредственно, а структурными подразделениями центрального аппарата и руководителями территориальных органов ФССП России, суд полагает, что нарушений закона при изъятии с сайта информации об исполнительном производстве не допущено.

При этом, в соответствии со ст.6.1 Федерального закона от 02.10.2007 N229-ФЗ (ред. от 08.06.2020) "Об исполнительном производстве", Положением об официальном интернет-сайте Федеральной службы судебных приставов, утвержденным Приказом ФССП России от 14.11.2017 N541 (ред. от 03.08.2019), Порядком создания и ведения банка данных в исполнительном производстве ФССП в электронном виде, утвержденным Приказом ФССП России № 248 от 12.05.2012 г., информация об исполнительном производстве в отношении должника С.....ого А.А. в пользу взыскателя Г.....ой С.Г. с новым номером 37626/20/3901 ПИП, с момента его возобновления является общедоступной и подлежит размещению на официальном интернет-сайте ФССП. В связи с этим оснований для возложения судом на административных ответчиков дополнительно обязанности по ее размещению в целях устранения нарушений прав, свободы и законных интересов административного истца в порядке ст. 227 КАС РФ, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 175-180, 227 КАС РФ,

решил:

Административное исковое заявление Г.....ой С.Г. удовлетворить в части.

Признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя ОСП Зеленоградского района У ФССП России по Калининградской области Ивойловой Л.В., допущенное при производстве по исполнительному производству в отношении должника С.....ого А.А. в пользу взыскателя Г.....ой С.Г. № 5804/18/3901-ИП (№ 37626/20/3901-ИП).

В удовлетворении остальной части заявленных Г.....ой С.Г. административных исковых требований - отказать.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по административным делам Калининградского областного суда через Зеленоградский районный суд Калининградской области в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, то есть с 24 июля 2020 года.

Мотивированное решение изготовлено 24 июля 2020 года.

Судья,