

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

14 июня 2022 года Правдинский районный суд Калининградской области в составе: председательствующего судьи Смирновой И.В., при секретаре Бобрович В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление представителя истца Я.....ой Н.А. - Ремига Юлии Юрьевны о взыскании судебных расходов гражданскому делу № 2-24/2021 по иску С.....ой Т.А. к администрации МО «Правдинский городской округ», Я.....ой Н.А., Д..... В.М., С.....ой Н.В., П...у А.В., П....ой М.А. о признании перепланировки и переустройства законными и сохранении квартиры в перепланированном и переустроенном виде,

УСТАНОВИЛ:

Решением Правдинского районного суда Калининградской области от 10 сентября 2021 года, вступившим в законную силу 01.12.2021г., по гражданскому делу № 2- 24/2021 по иску С.....ой Т.А. к администрации МО «Правдинский городской округ», Я.....ой Н.А., Д..... В.М., С.....ой Н.В., П.....у А.В., П.....ой М.А. о признании перепланировки и переустройства законными и сохранении квартиры в перепланированном и переустроенном виде, в удовлетворении исковых требований С.....ой Т.А. к администрации МО «Правдинский городской округ», Я.....ой Н.А., Д..... В.М., С.....ой Н.В., П.....у А.В., П.....ой М.А. о признании перепланировки и переустройства законными и сохранении квартиры в перепланированном и переустроенном виде отказано.

Определением третьего кассационного суда общей юрисдикции от 30 марта 2022 года решение Правдинского районного суда Калининградской области от 10.09.2021г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 01.12.2021г. оставлены без изменения.

Представитель Я.....ой Н.А. — Ремига Ю.Ю. обратилась в Правдинский районный суд Калининградской области с заявлением, в котором просит суд взыскать с истца С.....ой Т.А. в пользу ответчика Я.....ой Н.А. понесенные расходы на оплату услуг представителя в размере 35 000 рублей, ссылаясь на то, что 08 декабря 2020 года между Я.....ой Н.А. и Ремига Ю.Ю. заключен договор на оказание юридических услуг — представление интересов в Правдинском районном суде по делу по иску С.....ой Т.А. о сохранении жилого помещения в перепланированном виде. Стоимость оказанных услуг по данному договору составила 25000 рублей, которые были уплачены истцей представителю Ремига Ю.Ю. в полном объеме, что подтверждается распиской Ремига от 08 декабря 2020 года. В связи с обращением С.....ой Т.А. с апелляционной жалобой на решение суда первой инстанции 17 октября 2021 года между Я.....ой и Ремига Ю.Ю. было заключено дополнительное соглашение № 1 к Договору оказания юридических услуг - представление интересов в Калининградском областном суде. Стоимость оказанных услуг по дополнительному соглашению № 1 составила 10 000 рублей, которые были уплачены Я.....ой Н.А. в полном объеме, что подтверждается распиской Ремига Ю.Ю. от 17 октября 2021 года.

Ответчик Я.....ая Н.А. в судебное заседание не явилась, о его дате, месте и времени извещена надлежаще, телефонограммой просила рассмотреть заявление без её участия.

В судебное заседание истец С.....а Т.А., ее представитель Золотарев М.Ю. не явились, о его месте, дате и времени извещены надлежаще. Представитель Золотарёв М.Ю. направил в суд возражение на рассматриваемое заявление, в котором просил суд отказать в удовлетворении требований заявления, ссылаясь на то, что представитель Ремига Ю.Ю. в подтверждение получения от Я.....ой Н.А. денежных средств, была обязана выдать платежные документы, а не расписки, которые не могут являться допустимым доказательством по несению Я.....ой расходов по оплате юридических услуг.

Представитель истца Ремига Ю.Ю., представители ответчика администрации МО «Правдинский муниципальный округ», ответчики Д..... В.М., С.....а Н.В., П..... А.В., П.....а М.А. в судебное заседание не явились, о его месте, дате и времени извещены надлежаще.

Рассмотрев заявление представител/т Я.....ой Н.А. - Ремига Ю.Ю., поданное в суд 25.02.2022г., исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 103.1 ГПК РФ заявление по вопросу о судебных расходах, понесенных в связи с рассмотрением дела в суде первой, апелляционной, кассационной инстанций, рассмотрением дела в порядке надзора, не разрешенному при рассмотрении дела в соответствующем суде, может быть подано в суд, рассматривавший дело в качестве суда первой инстанции, в течение трех месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятием которого закончилось рассмотрение дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Статьей 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, отнесены, в том числе, расходы на оплату услуг представителей и другие, признанные судом необходимые расходы.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В соответствии с ч. 2 ст. 98 ГПК РФ правила, изложенные в части первой данной статьи, относятся также к распределению судебных расходов, понесенных сторонами в связи с ведением дела в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях.

Кроме того, в пункте 30 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» указано, что лицо, подавшее апелляционную, кассационную или надзорную жалобу, а также иные лица, фактически участвовавшие в рассмотрении дела на соответствующей стадии процесса, но не подававшие жалобу, имеют право на возмещение судебных издержек, понесенных в связи с рассмотрением жалобы, в случае, если по результатам рассмотрения дела принят итоговый судебный акт в их пользу. Понесенные участниками процесса издержки подлежат возмещению при условии, что они были обусловлены их фактическим процессуальным поведением на стадии рассмотрения дела судом апелляционной, кассационной или надзорной инстанции.

Часть 1 статьи 48 Конституции Российской Федерации закрепляет право каждого на получение квалифицированной юридической помощи.

В соответствии с ч.1 ст. 98 ГПК РФ, как указано выше, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

08 декабря 2020 года между Я.....ой Н.А. и Ремига Ю.Ю. заключен договор на оказание юридических услуг по представлению интересов ответчика Я.....ой Н.А. в Правдинском районном суде Калининградской области по иску С.....ой Т.А. к Я.....ой Н.А. о сохранении жилого помещения в перепланированном и переустроенном виде, Ремига Ю.Ю. по данному договору получила 25 000 рублей, что следует из подлинника расписки. Кроме того, 17 октября 2021 года между Я.....ой Н.А. и Ремига Ю.Ю. заключено дополнительное соглашение № 1 от 17 октября 2021 года к договору оказания юридических услуг от 08 декабря 2020 года по составлению и направлению возражения на апелляционную жалобу С.....ой Т.А. на решение Правдинского районного суда от 10 сентября 2021 года и представление интересов ответчика Я.....ой Т.А. в Калининградском областном суде по делу № 2-24/2021. Согласно подлинника расписки Ремига Ю.Ю. от Я.....ой Н.А. получила по данному договору 10 000 рублей.

Как следует из материалов дела №2-24/21, представитель Ремига Ю.Ю., представлявшая интересы Я.....ой Н.А. в данном деле по доверенности от 09.10.2020г. со сроком действия 5 лет, подготовила и подала в суд отзыв на искового заявление С.....ой Т.А., ходатайство об истребовании доказательств, кроме того Ремига Ю.Ю. участвовала в судебных заседаниях в Правдинском районном суде: 17.02.2021г., 05.03.2021г., в т.ч. производстве осмотра на месте, и 10.09.2021г., а также в суде апелляционной инстанции 01.12.2021г., кроме того, как усматривается из материалов дела, Ремига Ю.Ю. составлено и подано возражение на апелляционную жалобу представителя истца С.....ой Т.А. - Золотарева М.Ю.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (ч. 4 ст. 1 ГПК РФ); в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (ст.ст. 2, 35 ГПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер (п. 11 постановления).

Доказательств такой чрезмерности не представлено. Представленные договор и соглашение к нему, расписки о получении представителем денежных средств от Я.....ой Н.А. являются надлежащими доказательствами несения последней судебных расходов.

Учитывая объем работ, выполненной юристом Ремига Ю.Ю. по договору на оказание юридической помощи от 08.12.2020г. и дополнительному соглашению № 1 к данному договору от 17.10.2021г.: составление отзыва на искового заявление истца С.....ой Т.А., участие в 3-х судебных заседаниях в суде первой инстанции: 17.02.2021г., 05.03.2021г., 10.09.2021г.; заявление письменного ходатайства об истребовании доказательств, составление возражения на апелляционную жалобу представителя истца С.....ой Т.А. - Золотарева М.Ю., участие в судебном заседании в суде апелляционной инстанции, руководствуясь принципами действительности, необходимости и разумности судебных расходов, с учетом соразмерности заявленных требований выполненному объему работ по оказанию юридических услуг, суд считает, что требования Я.....ой Н.А. о взыскании судебных издержек по оплате юридических услуг подлежат удовлетворению, с истца С.....ой Т.А. в пользу ответчика Я.....ой Н.А. к взысканию подлежит сумма расходов по оплате юридических услуг представителей в общем размере 35 000 рублей, при этом суд

представленные Я.....ой Н.А. документы в обоснование данных судебных расходов расценивает как надлежащие доказательства.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 98, 224, 225 ГПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л :

Заявление представителя Я.....ой Н.А. - Ремига Юлии Юрьевны удовлетворить.

Взыскать со С.....ой Т.А. в пользу Я.....ой Н.А. судебные расходы, понесенные на оплату услуг представителя в размере 35 000 (тридцать пять тысяч) рублей.

На определите может быть подана частная жалоба в Калининградской областной суд через Правдинский районный суд в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.

