

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

14 декабря 2018 года. Гурьевск

Гурьевский районный суд Калининградской области в составе: председательствующего судьи Олифер А.Г., при секретаре Мухортиковой А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ответчика Б.....а А.Ю. о взыскании судебных расходов по оплате услуг представителя в суде апелляционной инстанции по гражданскому делу по иску С.....ой М.Ю. к Б.....ой Н.В., Б.....у А.Ю. о защите чести, достоинства и деловой репутации, компенсации морального вреда.

**УСТАНОВИЛ:**

С.....а М.Ю., уточнив впоследствии требования, обратилась с иском к Б.....ой Н.В., Б.....у А.Ю. о признании не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию, сведения содержащиеся в следующих жалобах:

от 11.04.2017 года на имя главного врача ОПНД Калининградской области о том, что она используя свое служебное положение, оказывает давление на сотрудников полиции, хвастает, что её дочери ничего не будет за жестокое обращение с ребенком, что вся полиция с ней сотрудничает;

от 15.05.2017 года на имя ВрИО Министра здравоохранения Калининградской области о том, что она скрывает употребление её дочерью алкоголя и психотропных средств, которыми сама её обеспечивает: угрожает ответчиками в постановке их на учет в ОПНД, а также требования о проведении проверки по факту злоупотребления ею своим служебным положением и наличием у неё мании величия и вседозволенности по установлению ответчикам соматических и психиатрических заболеваний;

от 14.06.2017 года на имя заместителя начальника УМВД России по Калининградской области о том, что она, используя свое служебное положение, пытается оказывать давление на сотрудников полиции; что она угрожает Б.....ой Н.В. и членам её семьи, а также что поставить их всех на учет в психдиспансер; что вводит в заблуждение следственные и правоохранительные органы Калининградской области; что её (С.....ой М.Ю.) мать страдает психическими расстройствами; что она скрывает психические расстройства своей дочери; что она (С.....а М.Ю.) нуждается в заслуженном отдыхе по возрасту и не исключается по психическим отклонениям; что все её заключения можно ставить под сомнение в плане достоверности и профессионализма; а также о её (С.....ой М.Ю.) коррумпированности;

от 27.06.2017 года на имя Главного врача ГБУ «Психиатрическая больница Калининградской области №1» о том, что в настоящее время у неё (С.....ой М.Ю.) явные признаки психического расстройства здоровья, которое проявляется в мании величия; что она покрывает преступление своей дочери: что она назначает и проводит лечение своей дочери психотропными антидепрессантами препаратами, ограниченными в обороте, и не ставит её на учет; что её мать страдает психическим заболеванием; что она якобы говорила, что менты все знакомые, что участковые, следователи и дознаватели зависят от неё (С.....ой М.Ю.) и носят её презенты с пакетами; что она говорила, что при наследственных спорах она решает в пользу того, кто больше заплатит за её услуги. Одновременно истица просила взыскать в свою пользу с ответчиков Б.....ой Н.В. и Б.....а А.Ю. по 100 000 рублей с каждого в счет компенсации морального вреда, а также 300 рублей в возмещение расходов по оплате государственной пошлины в связи с обращением с настоящим иском.

Решением Гурьевского районного суда Калининградской области от 17.04.2018 года, оставленным без изменения апелляционным определением Калининградского областного суда от 1.07.2018 года в удовлетворении требований иска отказано.

23.10.2018 года ответчик Б..... А.Ю. обратился в суд с заявлением о взыскании расходов в размере 10 000 рублей, понесенных на оплату услуг представителя в связи с участием в настоящем деле.

Ответчики Б.....а Н.В., Б..... А.Ю., истица С.....а М.Ю., извещенные о времени и месте рассмотрения заявления заблаговременно и надлежащим образом, в судебное заседание не явились, своих представителей не направили, об отложении судебного заседания не ходатайствовали.

Исследовав материал №13-598/2018, обзрев материалы гражданского дела №2-298/2018. суд приходит к следующему.

Как согласно ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся расходы на оплату услуг представителей.

Согласно ч. 1 и 2 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 96 Кодекса. Это правило относится также к распределению судебных расходов, понесенных сторонами в связи с ведением дела в апелляционной инстанции.

Согласно ч. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определениях от 24 декабря 2004 года №454--0, от 13 октября 2009 года №1285-0-0, 22 марта 2011 года №437-0-0 и других, обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является

одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя и тем самым - на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Таким образом, суд обязан установить баланс между правами лиц, участвующих в деле.

При рассмотрении дела в судах первой и апелляционной инстанций интересы ответчика Б.....а А.Ю. представляла по доверенности Золотарев М.Ю., принявший непосредственное участие в двух судебных заседаниях при рассмотрении дела судом первой инстанции и в одном заседании при рассмотрении дела по апелляционной жалобе истицы С.....ой М.Ю. судом апелляционной инстанции.

Факт заключения ответчиком Б.....ым А.К. договора на оказание юридических услуг с Золотаревым М.Ю. и их оплаты подтверждается квитанциями от 21.03.2018 года (за участие в судебном заседании), от 17.04.2018 года (за участие в судебном заседании), от 11.07.2018 года (за участие в судебном заседании суда апелляционной инстанции), от 17.10.2018 года за составление заявления о взыскании судебных расходов.

Из материалов дела усматривается, что представитель ответчика Б.....а А.Ю. - Золотарев М.Ю. принял активное участие при рассмотрении дела судом как первой, так и апелляционной инстанций.

Несмотря на то, что спор между сторонами носил типовой характер; дело не сопровождалось определенной сложностью и длительностью его рассмотрения, участие представителя ответчика выразилось в активном отстаивании позиции ответчика: степень процессуального участия в деле представителя ответчика способствовала принятию судом итогового решения.

Учитывая, что инициатором судебного разбирательства являлась сторона истца, что обусловило вынужденность ответчика прибегнуть к помощи лица, обладающего познаниями в области юриспруденции, а, следовательно, несения им соответствующих расходов при том, что в конечном итоге требования иска судом были признаны необоснованными; принимая во внимание объем оказанных представителем заявителя в рамках дела услуг; количество судебных заседаний; степень участия представителя в судебном заседании; сложность и объем дела, исходя из принципа разумности и справедливости, суд определяет размер подлежащего возмещению ответчику Б.....у А.Ю. истицей С..... М.Ю. расходов на оплату услуг представителя в сумме 10 000 рублей.

На основании изложенного, и руководствуясь статьями 224 - 225 ГПК РФ.суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Б.....а А.Ю. удовлетворить частично.

Взыскать с С.....ой М.Ю., в пользу Б.....а А.Ю. 10 000 рублей в возмещение судебных расходов на оплату услуг представителя.

Определение может быть обжаловано в Калининградский областной суд путем подачи частной жалобы через Гурьевский районный суд в течение 15 дней со дня вынесения определения.

Судья

А.Г. Олифер