

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

21 июля 2021 года

город Калининград

Калининградский гарнизонный военный суд в составе, председательствующего - судьи Савинова А.Л., при секретаре судебного заседания Фетищевой А.Ю., с участием помощника военного прокурора Калининградского гарнизона майора юстиции Хлусова А.Н., представителя истца ФГК ВОУ ВО ВУНЦ ВМФ ВМА – Д..... М.И., представителя ответчика Т....а Э.И. - Золотарева М.Ю., в открытом судебном заседании в помещении суда, рассмотрев заявление последнего о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения Калининградского гарнизонного военного суда от 16 октября 2017 года по гражданскому делу № 2-270/2017 по исковому заявлению военного прокурора Калининградского гарнизона в защиту интересов ФГК ВОУ ВО ВУНЦ ВМФ ВМА к бывшему курсанту филиала ФГК ВОУ ВО ВУНЦ ВМФ ВМА (г. Калининград) матросу запаса Т....у Э.И. о взыскании средств затраченных на его военную и специальную подготовку в сумме 138 748 руб. 34 коп.,

УСТАНОВИЛ:

Вступившим в законную силу 18 ноября 2017 года решением Калининградского гарнизонного военного суда от 16 октября 2017 года по вышеуказанному делу удовлетворено исковое заявление военного прокурора Калининградского гарнизона в защиту интересов ФГК ВОУ ВО ВУНЦ ВМФ ВМА к бывшему курсанту филиала ФГК ВОУ ВО ВУНЦ ВМФ ВМА (г. Калининград) матросу запаса Т....у Э.И. о взыскании средств затраченных на его военную и специальную подготовку в сумме 138 748 руб. 34 коп.

Представитель ответчика Т....а Э.И. - Золотарев М.Ю. обратился в суд с заявлением о пересмотре указанного выше решения по вновь открывшимся обстоятельствам.

В обоснование своего требования представитель ответчика указал, что Т.... Э.И. был восстановлен в филиале ВУНЦ ВМФ «ВМА» (г. Калининград) и 19 июня 2021 г. окончил его, а обучение в военно-учебных учреждениях бесплатное. По мнению Золотарева М.Ю., подлежат восстановлению нарушенные права военнослужащего, который был отчислен из военно-учебного заведения, а впоследствии восстановлен в военном вузе и окончил его. Заявляя о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам, ответчик ссылается на п. 1 ч. 3 ст. 392 ГПК РФ, а именно на существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю.

Ответчик Т.... Э.И. в судебное заседание не прибыл, о времени и месте рассмотрения заявления извещен, направил в суд своего представителя Золотарева М.Ю., который поддержал заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам по изложенным доводам и основаниям.

Помощник военного прокурора Калининградского гарнизона Хлусов А.Н. и представитель ВУНЦ ВМФ «ВМА» в суде возражали по существу заявления и просили суд в его удовлетворении отказать.

Заслушав участников процесса, исследовав представленные материалы и материалы гражданского дела № 2-270/2017, суд приходит к следующему.

Приказом Министра обороны Российской Федерации от 31 июля 2014 г. № 533 Т.... Э.И. был зачислен на обучение в филиал Военного учебнонаучного центра Военно-Морского Флота «Военно-Морская академия» (г. Калининград).

В соответствии с приказом начальника ФГК ВОУ ВПО ВУНЦ ВМФ «ВМА» от 15 декабря 2015 г. № 30 с Т....ым Э.И. заключен контракт о прохождении военной службы в филиале ВУНЦ ВМФ «ВМА» на время обучения в военно-учебном заведении и пять лет после его окончания.

Приказом начальника ФГК ВОУ ВПО ВУНЦ ВМФ «ВМА» от 19 июня 2017 г. № 111 Т.... Э.И. отчислен из военно-учебного заведения по нежеланию учиться, досрочно уволен с военной службы с зачислением в запас, с 22 июня 2017 г. исключен из списков личного состава филиала приказом начальника филиала ВУНЦ ВМФ «ВМА» 20 июня 2017 г. № 116.

Согласно выписке из приказа статс-секретаря - заместителя Министра обороны РФ от 02 ноября 2018 г. № 707, Т.... Э.И. был зачислен в филиал ВУНЦ ВМФ «ВМА» в г. Калининграде на 3 курс.

Как следует из выписки из приказа начальника филиала ВУНЦ ВМФ «ВМА» в г. Калининграде от 20 ноября 2018 г. № 222, Т.... Э.И. с 20 ноября 2018 г. зачислен в списки личного состава, поставлен на все виды обеспечения и полагается вступившим в исполнение должности курсанта факультета филиала ФУНЦ ВМФ «ВМА» в г. Калининграде.

19 июня 2021 г. Т....у Э.И. приказом Министра обороны РФ от 19 июня 2021 г. № 054 в связи с успешным окончанием в июне 2021 года филиала ФГК ВОУ ВО ВУНЦ ВМФ ВМА (г. Калининград) присвоено звание лейтенант, и он назначен на должность командира группы.

Исходя из выписки из приказа начальника филиала ВУНЦ ВМФ «ВМА» в г. Калининграде от 19 июня 2021 г. № 115, лейтенант Т.... Э.И. с указанного числа исключен из списков личного состава, направлен для прохождения военной службы в г. Севастополь.

Золотарев М.Ю. указывает, что данные обстоятельства являются вновь открывшимися.

В соответствии с ч. 1 ст. 392 ГПК РФ судебные постановления, вступившие в законную силу, могут быть пересмотрены по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Частью второй указанной статьи установлено, что основаниями для пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений являются вновь открывшиеся обстоятельства и новые обстоятельства.

К вновь открывшимся обстоятельствам относятся существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю.

К новым обстоятельствам в силу ч. 4 ст. 392 ГПК РФ относится, среди прочих - отмена постановления государственного органа послужившие основанием для принятия судебного постановления по данному делу.

По общему правилу, установленному ч. 1 ст. 394 ГПК РФ, заявление, представление о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам могут быть поданы в суд, принявший эти постановления, в течение трех месяцев со дня открытия или появления обстоятельств, являющихся основанием для пересмотра судебного акта.

В соответствии со ст. 395 ГПК РФ, срок подачи заявления, о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам исчисляется со дня открытия существенных для дела обстоятельств.

Заявляя о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам, представитель ответчика ссылается на существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю.

Представитель Т...а Э.И. - Золотарев М.Ю. обратился с настоящим заявлением в суд 06 июля 2021 г., ссылаясь на то, что обстоятельства для пересмотра судебного акта возникли 19 июня 2021 г., т.е. с момента окончания им полного курса программы обучения в ФГК ВОУ ВПО ВУНЦ ВМФ «ВМА».

Суд соглашается с доводами заявителя, полагая, что обстоятельства для пересмотра решения по вновь открывшимся обстоятельствам возникли 19 июня 2021 г. - с момента издания Министром обороны РФ приказа № 054, которым Т...у Э.И. в связи с успешным окончанием в июне 2021 года ФГК ВОУ ВО ВУНЦ ВМФ ВМА (г. Калининград) присвоено звание лейтенант, и он назначен на должность командира группы.

Суд отвергает доводы истца о том, что основания для пересмотра решения по вновь открывшимся обстоятельствам возникли 20 ноября 2018 г. - с момента издания приказа о зачислении Т... Э.И. на 3 курс в филиал ВУНЦ ВМФ «ВМА» (г. Калининград), поскольку на момент зачисления Т...а Э.И. в военное учреждение оплата его обучения еще произведена не была.

Таким образом, срок обращения в суд с настоящим заявлением не пропущен.

Учитывая вышеизложенное, суд приходит к выводу о том, что имеются основания, предусмотренные положениями п. 1 ч. 2 ст. 392 ГПК РФ для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам решения Калининградского гарнизонного военного суда от 16 октября 2017 года.

Руководствуясь статьями 394, 397 ГПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление представителя ответчика Т...а Э.И. - Золотарева М.Ю. о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения Калининградского гарнизонного военного суда от 16 октября 2017 года по гражданскому делу № 2-270/2017, - удовлетворить.

решение Калининградского гарнизонного военного суда от 16 октября 2017 года по гражданскому делу № 2-270/2017 по исковому заявлению военного прокурора Калининградского гарнизона в защиту интересов ФГК ВОУ ВО ВУНЦ ВМФ ВМА к бывшему курсанту филиала ФГК ВОУ ВО ВУНЦ ВМФ ВМА (г. Калининград) матросу запаса Т...у Э.И. о взыскании средств затраченных на его военную и специальную подготовку в сумме 138 748 руб. 34 коп., - отменить.

На определение может быть подана частная жалоба в Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.

Председательствующий /подпись/ САВИНОВ А.Л.