

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

24 марта 2022 года г. Калининград

Судья Центрального районного суда г. Калининграда Самойленко М.В., при секретаре Павленко Е.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление представителя Т.....а Е.В. - Золотарева Михаила Юрьевича о взыскании судебных расходов по административному делу №2а-143 8/2022 по административному исковому заявлению ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области Львову М.О., ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области, УФССП России по Калининградской области о признании бездействий и действий судебного пристава-исполнителя незаконными,

УСТАНОВИЛ:

Представитель Т.....а Е.В. - Золотарев М.Ю. обратился в суд с заявлением, в котором просил взыскать с УФССП России по Калининградской области, понесенные Т.....ым Е.В. расходы на оплату услуг представителя в размере 12000 руб. при рассмотрении судом административного дела №2а-143 8/2022.

Т..... Е.В., и его представитель Золотарев М.Ю., будучи надлежащим образом извещенными о месте и времени судебного заседания, в судебное заседание не явились, заявлений и ходатайств не представили.

Представитель заинтересованных лиц ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области, УФССП России по Калининградской области Русинова Т.Н. в судебном заседании полагала заявленную к взысканию сумму расходов на оплату услуг представителя завышенной, просила ее снизить.

Заинтересованные лица - судебный пристав-исполнитель ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области Львов М.О., ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области, УФССП России по Калининградской области, заинтересованные лица - Магаленсук А.О., судебный пристав-исполнитель Волковского ОСП Фрунзенского района города Санкт-Петербурга Главного управления ФССП по г. Санкт-Петербургу Корунный Ю.В., Главное управление ФССП по г. Санкт-Петербургу, ПАО «Сбербанк России», извещенные о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом, в судебное заседание не явились, заявлений и ходатайств не представили.

Выслушав явившихся лиц, исследовав письменные материалы, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 111 КАС РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных статьей 107 и частью 3 статьи 109 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 1 статьи 103 КАС РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением административного дела.

Положениями статьи 106 КАС РФ к издержкам, связанным с рассмотрением административного дела, отнесены, в частности, суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам; расходы на оплату услуг представителей и другие признанные судом необходимыми расходы

Определением Центрального районного суда г. Калининграда от 02.02.2022, вступившим в законную силу 25.02.2022, производство по административному делу по административному исковому заявлению ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области Львову М.О., ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области, УФССП России по Калининградской области о признании бездействий и действий судебного пристава-исполнителя незаконными прекращено.

Как разъяснено в п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Интересы административного истца Т.....а Е.В. на основании доверенности серии 39 АА 2001274 от 27.12.2019 представлял Золотарев М.Ю.

Из материалов дела усматривается, что административным истцом в связи с * рассмотрением настоящего административного дела понесены расходы в размере 12000 руб. на оплату услуг представителя, что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру №АА №007930 от 17.12.2021 о получении Золотаревым М.Ю. денежных средств в размере 2000 руб., квитанцией к приходному кассовому ордеру №АА №007929 от 17.12.2021 о получении Золотаревым М.Ю. денежных средств в размере 2000 руб., квитанцией к приходному кассовому ордеру №АА №007937 от 23.12.2021 о получении Золотаревым М.Ю. денежных средств в размере 3000 руб., квитанцией к приходному кассовому ордеру №АА №008005 от 21.02.2022 о получении Золотаревым М.Ю. денежных средств в размере 2000 руб., квитанцией к приходному кассовому ордеру №АА №007977 от 10.02.2022 о получении Золотаревым М.Ю. денежных средств в размере 3000 руб.

Принимая во внимание вышеуказанные критерии, участие представителя административного истца Т.....а Е.В. - Золотарева М.Ю. в предварительных судебных заседаниях 22.12.2021, 02.02.2022, составление им административного искового заявления, заявления о взыскании судебных расходов, проанализировав материалы данного административного дела, свидетельствующие об объеме и характере выполненной работы и оказанной юридической помощи при разрешении данного спора, учитывая характер спорных правоотношений, сложность и конкретные обстоятельства дела, а также требования закона об обязанности суда установить баланс между правами лиц, участвующих в деле, суд считает, что заявление представителя Т.....а Е.В. - Золотарева М.Ю. о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя в заявленном размере соответствует критерию разумности и соразмерности и считает необходимым удовлетворить его в полном объеме.

При этом, поскольку судом достоверно установлено, что расходы по оплате услуг представителя Золотаревым М.Ю. понесены именно заявителем Т.....ым Е.В., суд полагает, что они подлежат взысканию с УФССП России по Калининградской в его пользу в определенном судом размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 111, 112 КАС РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление представителя Т.....а Е.В. - Золотарева Михаила Юрьевича удовлетворить.

Взыскать с УФССП России по Калининградской области в пользу Т.....а Е.В. расходы на оплату услуг представителя в размере 12000 (двенадцать тысяч) руб.

Определение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Центральный районный суд г. Калининграда в течение 15 дней со дня его вынесения.

Судья

М.В. Самойленко

