

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

19 октября 2022 года

г. Черняховск

Черняховский городской суд Калининградской области в составе председательствующего судьи Ефременковой В.В., при секретаре судебного заседания Горбуновой Е.Н. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по пег К.....ой Т.Г. к К.....у И.М. о разделе общего имущества супругов.

УСТАНОВИЛ:

Решением Черняховского городского суда от 15 сентября 2022 года искивые требования К.....ой Т.Г. удовлетворены. Произведен раздел совместно нажитого в период брака имущества.

От представителя ответчика К.....а И.М. - Золотарева М.Ю. поступило заявление о вынесении дополнительного решения, в котором просит вынести дополнительное решение и решить вопрос о передаче истицей К.....ой Т.Г. паспорта спорного транспортного средства, поскольку суд, разрешив требования о передаче в собственность К.....а И.М. автомобиля, не решил вопрос о передаче документов на автомобиль, которые находятся у К.....ой Т.Г.. Последняя препятствует передаче документов, что не позволяет исполни и. решение суда.

В судебное заседание стороны по делу не явились.

Представитель истицы Кириловой Т.Г. - адвокат Ставинова Л.М. возразил против вынесения дополнительного решения, так как при вынесении решения же заявленные требования судом были разрешены.

В соответствии с частью 1 статьи 201 ГПК РФ суд, принявший решение по делу, может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле принять дополнительное решение суда в случае, если: по какому-либо требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было принято решение суда:

суд, разрешив вопрос о праве, не указал размер присужденной суммы, имущество, подлежащее передаче, или действия, которые обязан совершить ответчик;

судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

Как установлено в суде, К.....ой Т.Г. заявлены в суд требования о разделе совместно нажитого в период брака имущества: автомобиля марки Фольксваген Пассат 1991 года выпуска, государственный регистрационный знак39. Просила автомобиль передать в собственность ответчика, а в ее пользу взыскать компенсацию 1/2 доли автомобиля в размере 62 000 рублей.

Решением суда от 15 сентября 2022 года искивые требования К.....ой Т.Г. удовлетворены. Произведен раздел общего имущества супругов в виде автомобиля марки Фольксваген Пассат 1991 года выпуска WVVZZZ1ZME259360 государственный регистрационный знак39 **собственность К.....а И.М. передан указанный автомобиль.** С К.....а И.М. в пользу К.....ой Т.Г. взыскана денежная компенсация 1/2 доли стоимости автомобиля в размере 62 000 рублей и судебные расходы 2060 рублей.

Учитывая, что требований о передаче документов на спорный автомобиль сторонами не заявлялись, при подаче иска истица указывала, что паспорт транспортного средства и свидетельство о регистрации на автомобиль находится у ответчика, суд не находит оснований для вынесения дополнительного решения по делу.

Из разъяснений, данных в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 года N 23 "О судебном решении" следует, что в случае отказа в вынесении дополнительного решения заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с теми же требованиями на общих основаниях. Таким образом, К..... И.М. вправе обратиться с требованием об истребовании документов на автомобиль в суд на общих основаниях

Руководствуясь ст. 201 ГПК РФ, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении заявления представителя К.....а И.М. - Золотарева Михаила Юрьевича о вынесении дополнительного решения отказать.

На определение суда может быть подана частная жалоба в апелляционный суд Калининградского областного суда через Черняховский городской суд в течение 15 дней со дня вынесения определения.

Судья

Ефременковой В.В.