

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

10 декабря 2024 года

г. Калининград

Центральный районный суд г. Калининграда в составе: председательствующего судьи Ивановой И. А. при секретаре Куцовой А.С.,

рассмотрев в открытом предварительном судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению С.....ой Н.А., Д.....а И.А., Д.....ой Е.А. к Банку ВТБ (ПАО) в лице структурного подразделения ОО "Театральный" Филиала № 6318 Банка ВТБ (ПАО) г. Пермь о защите прав потребителей,

### УСТАНОВИЛ:

Истцы обратились в суд с вышеназванными исковыми требованиями, указав, что им были выданы свидетельства о праве на наследство на денежные средства наследодателя, хранящиеся в структурном подразделении ОО "Театральный" Филиала № 6318 Банка ВТБ (ПАО). Истцы обращались в Банк о выдаче денежных средств на основании свидетельства о праве наследства по закону. 20.09.2024 С.....а Н.А. получила сообщение от Банка, в котором Банк отказался от исполнения заявления, с указанием получения дополнительного свидетельства о праве на наследство или соответствующего решения суда и оформлении нового заявления о получении суммы денежных средств, поступивших после смерти наследодателя. При таких обстоятельствах полагают, что ответчик не признает за истцами, что они являются стороной публичных договоров наследниками умершего Д.....а А.Н., согласно вступления наследства по закону. Просит обязать ответчика исполнять в отношении С.....ой Н.А., Д.....а И.А., Д.....ой Е.А. обязанности потребителей банковских услуг по публичным договорам по счетам, открытым на Д.....а А.Н. с момента открытия наследства по факту смерти Д.....а А.Н. 16.12.2023.

Истец С.....а Н.А. в предварительном судебном заседании исковое заявление поддержала.

Представитель истцов по доверенности Золотарев М.Ю. исковые требования поддержал по изложенным в иске основаниям, просил удовлетворить.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, представлены письменные возражения, в соответствии с которыми указано, что исковое заявление предъявлено с нарушением общих правил подсудности, установленного ст. 28 ГПК РФ. Указывает, что заявленные требования вытекают из наследственных правоотношений, в связи с чем доводы истцов о том, что они являются собственниками счетов наследодателя, являются не верным, истцы не являются потребителями банковских услуг по счетам, которые поименованы в свидетельстве о праве на наследство. Полагает, что дело не подсудно Центральному районному суду г. Калининграду.

Сторона истца в судебном заседании возражала против направления дела по подсудности, указывая, дело предъявлено в суд в соответствии с Законом «О защите прав потребителей», соответственно иск может быть предъявлен по месту жительства истца.

В соответствии со ст. 47 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Согласно п. 3 ч. 2 ст. 33 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд передает дело на рассмотрение другого суда, если при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности.

Согласно статье 28 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации иск к организации предъявляется в суд по адресу организации.

В соответствии с частью 2 статьи 29 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации иск к организации, вытекающей из деятельности ее филиала или представительства, может быть предъявлен также в суд по адресу ее филиала или представительства.

Согласно пункту 2 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации, если в соответствии с законом в учредительных документах не установлено иное.

Согласно ч. 7 ст. 29 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены также в суд по месту жительства или месту пребывания истца, либо по месту заключения или исполнения договора.

Из смысла ст. 17 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" следует, что иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены по выбору истца в суд по месту жительства или пребывания истца, а также по месту заключения или исполнения договора (альтернативная подсудность).

Из изложенного следует, что в соответствии с ч. 7 ст. 29 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и п. 2 ст. 17 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены по выбору истца в суд по месту жительства или пребывания истца, а также по месту заключения или исполнения договора (альтернативная подсудность).

При этом право выбора между несколькими судами, которым подсудно дело, принадлежит в соответствии с положениями ст. 29 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации истцу.

Согласно Преамбуле Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" от 7 февраля 1992 г. N 2300-1 данный Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами, владельцами агрегаторов информации о товарах (услугах) при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), о владельцах агрегаторов информации о товарах (услугах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Потребитель - гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Как разъяснено в абзаце первом пункта второго постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", если отдельные виды отношений с участием потребителей регулируются и специальными законами Российской Федерации, содержащими нормы гражданского права (например, договор участия в долевом строительстве, договор страхования, как личного, так и имущественного, договор банковского вклада, договор перевозки, договор энергоснабжения), то к отношениям, возникающим из таких договоров, Закон о защите прав потребителей применяется в части, не урегулированной специальными законами.

Пунктом 1 статьи 418 ГК РФ предусмотрено, что обязательство прекращается смертью должника, если исполнение не может быть произведено без личного участия должника либо обязательство иным образом неразрывно связано с личностью должника.

В силу пункта 1 статьи 1110 этого Кодекса при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил данного Кодекса не следует иное.

Определяя состав наследственного имущества, статья 1112 названного Кодекса предусматривает, что в него входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

В пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" разъяснено, что в состав наследства входит принадлежавшее наследодателю на день открытия наследства имущество, в частности: вещи, включая деньги и ценные бумаги (статья 128 ГК РФ); имущественные права (в том числе права, вытекающие из договоров, заключенных наследодателем, если иное не предусмотрено законом или договором; исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации; права на получение присужденных наследодателю, но не полученных им денежных сумм); имущественные обязанности, в том числе долги в пределах стоимости перешедшего к наследникам наследственного имущества (пункт 1 статьи 1175 ГК РФ).

В силу пункта 2 статьи 1152 указанного Кодекса принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации (пункт 4).

Таким образом, по общему правилу при наследовании возникают правоотношения универсального правопреемства, то есть от умершего к иным лицам как единое целое и в один и тот же момент переходит все имеющееся наследственное имущество в комплексе, в том числе права и обязанности участника обязательственного правоотношения.

Наследник не может принять какие-то отдельные права и (или) обязанности и отказаться от других прав и (или) обязанностей. Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

Принятое наследство признается принадлежащим всем наследникам в один и тот же момент - со дня его открытия. Это не зависит от времени фактического принятия наследства, а также от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда это обязательно.

Подпунктом "а" пункта 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", разъяснено, что правами, предоставленными потребителю Законом и изданными в соответствии с ним иными правовыми актами, а также правами стороны в обязательстве в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации пользуется не только гражданин, который имеет намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий товары (работы, услуги), но и гражданин, который использует приобретенные (заказанные) вследствие таких отношений товары (работы, услуги) на законном основании (наследник, а также лицо, которому вещь была отчуждена впоследствии, и т.п.).

В настоящем деле правоотношения наследодателя и банка возникли из никем не оспоренного ранее и не оспариваемого на момент рассмотрения спора договора банковского вклада, породившего между ПАО "Банк

ВТБ" и истцами обязательственные правоотношения, которые, не будучи связанными с личностью, не прекратились смертью лица, а имущественные права требования (в том числе денежных средств, поступивших на банковский счет наследодателя после его смерти) и обязанности по наследованию в порядке универсального правопреемства к наследникам.

я s s

31

Таким образом, по смыслу Закона о защите прав потребителей!ф рёЗульте^@\*и договоров банковского вклада и счета заключенных между наследодателями Банк^Ж^ ' д' заказавший соответствующую финансовую услугу банка и его наследный\*^ляютс?гЕ' потребителями финансовой услуги, а на возникшие правоотношения распросЪраМ«бТ<

Закон о защите прав потребителей, в связи с чем суд приходит к выводу, что настоять^ё^ исковое заявление было принято к производству с соблюдением правил подсудности.

Оснований для направления дела для рассмотрения по месту нахождения ответчика не имеется, поскольку исковое заявление было подано с соблюдением правил подсудности, установленных ст. 29 ГПК РФ. Выбор между несколькими судами, которым подсудно дело, принадлежит истцу.

Руководствуясь ст. 33 ГПК РФ, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства представителя ответчика Банка ВТБ (ПАО) о передаче гражданского дела по иску С.....ой Н.А., Д.....а И.А., Д.....ой Е.А. к Банку ВТБ (ПАО) в лице структурного подразделения ОО "Театральный" Филиала № 6318 Банка ВТБ (ПАО) г. Пермь о защите прав потребителей для рассмотрения по подсудности по месту нахождения ответчика - отказать.

На определение может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через суд Центрального района г. Калининграда в течение 15 дней.

Судья

И -А. Иванова