



**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КАЛИНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД**

Судья: Таранов А.В.

Дело № 33а-1529/2018 г.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

10 апреля 2018 года

г. Калининград

Судебная коллегия по административным делам Калининградского областного суда в составе: Председательствующего: Костикова С.И., судей: Шубина Д.В., Ткач Е.И. рассмотрела в упрощенном письменном порядке частную жалобу представителя Золотарева Михаила Юрьевича в интересах Рудникова Игоря Петровича на определение судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда от 5 марта 2018 года, которым отказано в принятии административного искового заявления Рудникова И.П. об оспаривании действий (бездействия) следователя по ОВД 2-го СО СУ по расследованию особо важных дел СК РФ Кошелева А.Ю.

Заслушав доклад судьи Шубина Д.В., судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Рудников И.П. обратился в суд с административным исковым заявлением к следователю по ОВД 2-го СО СУ по расследованию особо важных дел СК РФ Кошелеву А.Ю. о признании действий по не передаче доверенностей незаконными, обязанности передать доверенности.

Судьей постановлено приведенное выше определение. При этом суд пришел к выводу о том, что заявленные Рудниковым И.П. требования не подлежат рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку вытекают из полномочий следователя по уголовному делу.

В частной жалобе представитель Рудникова И.П. Золотарев Ю.М. ставит вопрос об отмене определения судьи как незаконного, указывая в обоснование, что заявленные требования не связаны с осуществлением уголовного преследования в отношении Рудникова И.П. в досудебном производстве по уголовному делу.

Согласно части 2 статьи 315 КАС РФ рассмотрение частной жалобы осуществляется по правилам, установленным главой 33 настоящего Кодекса, в порядке упрощенного (письменного) производства без ведения аудиопротоколирования и протокола в сроки, установленные статьей 305 настоящего Кодекса.

В силу части 1 статьи 292 КАС РФ в порядке упрощенного (письменного) производства административные дела рассматриваются без проведения устного разбирательства. При рассмотрении административного дела в таком порядке судом исследуются только доказательства в письменной форме (включая отзыв, объяснения и возражения по существу заявленных требований, а также заключение в письменной форме прокурора, если настоящим Кодексом предусмотрено вступление прокурора в судебный процесс).

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, суд апелляционной инстанции полагает необходимым определение от 5 марта 2018 года отменить.

В соответствии с частью 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд (часть 2 этой же статьи).

Согласно пункту 3 части 2 статьи 1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации суды в порядке, предусмотренном данным Кодексом, рассматривают и разрешают подведомственные им административные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, в том числе административные дела об оспаривании решений, действий (бездействия) некоммерческих организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями.

Частью 1 статьи 218 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации гражданину предоставлено право обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если полагает, что нарушены или оспорены его права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению его прав, свобод и реализации законных интересов или на него незаконно возложены какие-либо обязанности.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 1 постановления от 27 сентября 2016 года N36 "О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации"

Федерации" разъяснил, что к административным делам, рассматриваемым по правилам, Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, относятся дела, возникающие из правоотношений, не основанных на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников, в рамках которых один из участников правоотношений реализует административные и иные публично-властные полномочия по исполнению и применению законов и подзаконных актов по отношению к другому участнику.

По смыслу ст. 185 ГК РФ доверенность представляет собой одностороннюю сделку, из которой возникает право поверенного выступать от имени доверителя.

Согласно п. 3 ч. 2 ст. 185.1 ГК РФ, к нотариально удостоверенным доверенностям приравниваются доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, которые удостоверены начальником соответствующего места лишения свободы.

В соответствии со ст. 125 УПК РФ постановления органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления.

Согласно разъяснению, содержащемуся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 №1, к иным решениям и действиям (бездействию), способным причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства, следует относить, в частности, постановления дознавателя, следователя и руководителя следственного органа о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица, об отказе в назначении защитника, в допуске законного представителя, об избрании и применении к подозреваемому, обвиняемому мер процессуального принуждения, за исключением залога, домашнего ареста и заключения под стражу, которые применяются по решению суда.

Как видно из представленных материалов, спор относительно передачи доверенностей, выданных Рудниковым И.П. Золотареву и удостоверенных начальником ФКУ СИЗО №2 г. Москвы не связан непосредственно с расследованием уголовного дела, производством следственных и процессуальных действий.

Следователь, хотя и является лицом, осуществляющим уголовное преследование Рудникова И.П. в порядке УПК РФ, реализует в отношении последнего также организационные и распорядительные полномочия как должностное лицо, и именно в таком качестве выступает в рассматриваемых правоотношениях.

Таким образом, требования административного истца об оспаривании действий (бездействия) следователя, связанных с удержанием доверенностей, вытекают из публичных правоотношений и не регулируются нормами уголовно-процессуального законодательства; спорные правоотношения не основаны на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности сторон.

Следовательно, поводов для отказа в принятии административного искового заявления на основании пункта 1 части 1 статьи 128 Кодекса административного судопроизводства не имелось.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 315, 316 КАС РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Определение судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда от 5 марта 2018 года отменить.

Материал по административному иску Рудникова И.П. об оспаривании действий (бездействия) следователя по ОВД 2-го СО СУ по расследованию особо важных дел СК РФ Кошелева А.Ю. направить в Ленинградский районный суд г. Калининграда для решения вопроса о принятии административного иска к производству суда и рассмотрению заявленных требований по существу в порядке административного судопроизводства.

Председательствующий:



Судьи:

