

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

20 января 2025 года

г. Калининград

Центральный районный суд г. Калининграда в составе:  
председательствующего судьи Ивановой И.А.  
при секретаре Куцовой А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению С.....ой ???., Д.....а ???., Д.....ой ??? к Банку ВТБ (ПАО) в лице структурного подразделения ОО "Театральный" Филиала № 6318 Банка ВТБ (ПАО) г. Пермь о защите прав потребителей,

У С Т А Н О В И Л :

Истцы обратились в суд с вышеназванными исковыми требованиями, указав, что им были выданы свидетельства о праве на наследство на денежные средства наследодателя, хранящиеся в структурном подразделении ОО "Театральный" Филиала № 6318 Банка ВТБ (ПАО). Истцы обращались в Банк о выдаче денежных средств на основании свидетельства о праве наследство по закону. 20.09.2024 С.....а ??? получила сообщение от Банка, в котором Банк отказался от исполнения заявления, с указанием получения дополнительного свидетельства о праве на наследство или соответствующего решения суда и оформлении нового заявления о получении суммы денежных средств, поступивших после смерти наследодателя. При таких обстоятельствах полагают, что ответчик не признает за истцами, что они являются стороной публичных договоров наследниками умершего Д.....а ???., согласно вступления в наследство по закону. Просят обязать ответчика исполнять в отношении С.....ой ???., Д.....а ???., Д.....ой ??? обязанности потребителей банковских услуг по публичным договорам по счетам, открытым на Д.....а А.Н. с момента открытия наследства по факту смерти Д.....а ??? 16.12.2023.

Истцы Д..... ???., Д.....а ???. в судебное заседание не явились, извещались надлежащим образом.

Истец С.....а ???. в судебном заседании исковые требования поддержала в полном объеме, просила удовлетворить.

Представитель истцов по доверенности Золотарев М.И. в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме по основаниям, указанным в исковом заявлении.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом, представлены письменные возражения, согласно которой полагают, что довод истцов, что они являются потребителями счетов наследодателя с даты открытия наследства, является неверным, в материалы дела не предоставлено доказательств невозможности получения дополнительного свидетельства о праве на наследство в отношении денежных средств находящихся на счетах наследодателя.

Выслушав участвующих в деле лиц, исследовав все доказательства по делу в их совокупности и дав им оценку в соответствии со ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к следующему.

Судом установлено и из материалов дела следует, что Д.....ым ???., ??? года рождения в Банке ВТБ (ПАО) были открыты счета:

09.06.2023 № 40817810219426004086, остаток собственных денежных средств на 16.12.2023. – 2503,53 руб.;

09.06.2023 открыт счет № 40817810019427023596, остаток собственных денежных средств на 16.12.2023. – 0,00 руб.;

19.07.2019 открыт счет № 40817810150424007351, остаток собственных денежных средств на 16.12.2023. – 0,00 руб.;

08.09.2023 открыт счет № 42304810319427021819, остаток собственных денежных средств на 16.12.2023. – 1540015,07 руб.

16.12.2023 Д..... А.Г. умер.

08.07.2024 нотариусом Пермского городского округа наследникам умершего Д.....а А.Н. – Д.....ой Е.А., Д.....у И.А., С.....ой Н.А. выданы свидетельства о праве на наследство по закону на 1/3 доли каждому права на денежные средства, хранящиеся в структурном подразделении ОО «Театральный» Филиала № 6318 Банка ВТБ (ПАО) по счетам № 40817810219426004086, № 40817810019427023596, № 40817810150424007351, № 42304810319427021819.

В ходе судебного разбирательства стороной истца указывалось, что 08.07.2024 С.....а Н.А. обратилась в структурное подразделение ОО «Театральный» Филиала № 6318 Банка ВТБ (ПАО) о выдаче денежных средств на основании вступления в права наследования согласно свидетельства о праве на наследство по закону, однако денежные средства не получены, Банк отказывается признавать истцов потребителями банковских услуг после смерти Д.....а А.Н.

Из возражений Банка ВТБ ПАО следует, что в период с 16.12.2023 с использованием ВТБ – Онлайн по счетам Наследодателя осуществлены переводы денежных средств, а именно: в период с 16.12.2023 с использованием банковской карты 5225980030329248 совершены операции оплаты и снятия

через банкомат наличных денежных средств со счета № 40817810150424007351. По факту поступления в Банк информации о смерти наследодателя Банком 05.04.2024 осуществлена блокировка проведения расходных операций по счетам наследодателя. Также указано, что на счет наследодателя № 40817810150424007351 поступили денежные средства после его смерти (поступившие денежные средства обезличены). Указывал, что денежные средства, поступившие на счет умершего клиента после его смерти, могут не признаваться наследственным имуществом, на которое нотариусом подлежит выдача свидетельства о праве на наследство. В связи с указанными обстоятельствами у Банка отсутствовали правовые основания исполнить заявления наследников о выдаче/перечислении им денежных средств на основании представленных свидетельств, выданных нотариусом 08.07.2024. Банк разъяснил наследникам, что они вправе обратиться к нотариусу для получения дополнительного свидетельства о праве на наследство в отношении денежных средств находящихся на счетах наследодателя.

Из выписки по счету ....., что 16.12.2023 произведено перечисление средств на счет .....

Пунктом 1 статьи 418 ГК РФ предусмотрено, что обязательство прекращается смертью должника, если исполнение не может быть произведено без личного участия должника либо обязательство иным образом неразрывно связано с личностью должника.

В силу пункта 1 статьи 1110 этого Кодекса при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил данного Кодекса не следует иное.

Определяя состав наследственного имущества, статья 1112 названного Кодекса предусматривает, что в него входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Временем открытия наследства является момент смерти гражданина (пункт 1 статьи 1114 ГК РФ). Для приобретения наследства наследник должен его принять (пункт 1 статьи 1152 ГК РФ).

В силу пункта 2 статьи 1152 указанного Кодекса принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации (пункт 4).

Таким образом, по общему правилу при наследовании возникают правоотношения универсального правопреемства, то есть от умершего к иным лицам как единое целое и в один и тот же момент переходит все имеющееся наследственное имущество в комплексе, в том числе права и обязанности участника обязательственного правоотношения.

Наследник не может принять какие-то отдельные права и (или) обязанности и отказаться от других прав и (или) обязанностей. Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

Принятое наследство признается принадлежащим всем наследникам в один и тот же момент - со дня его открытия. Это не зависит от времени фактического принятия наследства, а также от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда это обязательно.

В рассматриваемом случае правоотношения наследодателя и банка возникли из договора банковского вклада\счета, породившего между Банком ВТБ (ПАО) и наследодателем обязательственные правоотношения, которые, не будучи связанными с личностью, не прекратились смертью лица, а имущественные права требования (в том числе денежных средств, поступивших на банковский счет наследодателя после его смерти) и обязанности по нему перешли в порядке универсального правопреемства к наследникам.

Исходя из изложенного, учитывая, что истцами представлено банку свидетельства о праве на наследство, дано распоряжение о перечислении денежных средств, суд приходит к выводу о том, что отказ кредитной организации в выдаче денежных средств, находящихся на счетах к моменту соответствующего обращения наследников за получением своей доли наследства в том числе, поступивших на счет наследодателя после его смерти, является необоснованным, поскольку у истцов возникло право собственности по 1/3 доли вкладов у каждого, как наследников по закону, в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое, в связи с чем суд приходит к выводу, что истцы приобрели принадлежавшее владельцу счетов Д.....у А.Н. право потребителей финансовых услуг в причитающейся им доли - по 1/3.

Кроме того, руководствуясь положениями статей 60, 395, 845, 856, 1102 - 1103, 1109 - 1110, 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации, суд также исходит из того, что поскольку истцы являются наследниками к имуществу после смерти Д.....а А.А., денежные средства, поступившие на счет после смерти Д.....а Д.А., приобретают статус имущества, право на распоряжение которым имеют лица, вступившие в наследственные права, в размере перешедшей к ним доли, так как по смыслу

приведенных выше норм права, на вытекающие из договора банковского вклада и возникшие в порядке универсального правопреемства обязательственные правоотношения между ПАО "Банк ВТБ" и наследниками, которые встали на место вкладчика и потребителя Д.....а А.Н., распространяется действие Закона о защите прав потребителей в части, не урегулированной нормами гражданского законодательства.

Согласно ч. 1 ст. 103 ГПК РФ, издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

В силу [абзаца пятого подпункта 1 пункта 1 статьи 333.19](#) Налогового кодекса Российской Федерации в редакции на момент подачи искового заявления по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, мировыми судьями, государственная пошлина уплачивается в следующих размерах, при подаче искового заявления имущественного характера, не подлежащего оценке, искового заявления неимущественного характера: для физических лиц - 3000 рублей.

Поскольку истцом при подаче иска государственная пошлина уплачена не была, в силу ч.1 ст.103 ГПК РФ с ответчика в доход местного бюджета подлежат взысканию расходы на уплату государственной пошлины в размере 3000 руб.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

#### Р Е Ш И Л:

Исковые требования С.....ой ??? (паспорт ???), Д.....а ??? (паспорт ???), Д.....ой ??? (паспорт ???) удовлетворить.

Обязать Банк ВТБ (ПАО) (ИНН 7702070139) исполнить в отношении С.....ой Натальи Андреевны, Д.....а ???, Д.....ой ??? обязанности потребителей банковских услуг по публичным договорам по счетам № ???, № ???, № ???, № ??? открытым на Д.....а ??? в структурном подразделении ОО "Театральный" Филиала № 6318 Банка ВТБ (ПАО) с момента открытия наследства по факту смерти Д.....а ??? 16.12.2023.

Взыскать с Банка ВТБ (ПАО) в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 3000 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Калининградского областного суда через Центральный районный суд г. Калининграда в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 03 февраля 2025 года.

Судья

/ п о д п и с ь /

И.А. Иванова