

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

« 09 » ноября 2018 года

г. Гурьевск, ул. Крайняя, 8

Мировой судья первого судебного участка Гурьевского района Калининградской области Байдак Е.В., при секретаре Кацюк А.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, в отношении Б.....ой Н., ..... года рождения, уроженки гор. ...., гражданки РФ, зарегистрированной и проживающей по адресу: ....., сведения о привлечении к административной ответственности в материалах дела отсутствуют,

## У С Т А Н О В И Л :

Б.....ой Н.В. вменяется в вину, что последняя 16 августа 2018 года в 12 часов 00 минут, находясь в здании Гурьевского районного суда Калининградской области, расположенного по адресу: Калининградская область, г. Гурьевск, ул. Ленина, 11, в нарушение Правил поведения в здании суда, утвержденных председателем Гурьевского районного суда Калининградской области, законное распоряжение судебного пристава по ОУПДС УФССП России по Калининградской области не исполнила, продолжала нарушать тишину в здании суда, продолжала кричать.

В судебном заседании Б.....а Н.В., её защитник Золотарёв М.Ю., вину Б.....ой Н.В. в совершении вменяемого правонарушения не признали, просили производство по делу прекратить, указав, что протокол об административном правонарушении был составлен в отношении Б.....ой Н.В. ввиду неприязненных отношений к ней должностным лицом судебным приставом по ОУПДС Малашкиным Д.Ю., на которого Б.....а Н.В. ранее писала жалобу по факту неправомерных действий. При этом указанное должностное лицо незаконно не допустило Б.....у Н.В. в здание Гурьевского районного суда Калининградской области, после чего, в отсутствие Б.....ой Н.В., не извещая последнюю о вменяемом правонарушении, составил фиктивный протокол, что подтверждается в том числе обозренной в судебном заседании видеозаписью. Порядок в здании суда Б.....а Н.В. не нарушала. Также Б.....а Н.В. пояснила, что разговаривает громко, но из этого не следует, что она на кого - то кричит.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, заслушав показания свидетелей, суд приходит к следующему.

Согласно ч.2 ст. 17.3 КоАП РФ неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

Статьей 24.1 КоАП РФ предусмотрено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ к числу обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, относятся; наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

***Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.***

В соответствии со ст. 19 Конституции РФ все равны перед законом и судом. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

**Протокол об административном правонарушении составляется с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.**

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административного правонарушения. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу (часть 4 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно части 4.1 данной статьи в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех

дней со дня составления указанного протокола.

В силу части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 названного Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В обоснование вины Б.....ой Н.В. представлен **протокол об административном правонарушении № 2573 от 16.08.2018 года** с вышеуказанным содержанием, рапорт судебного пристава по ОУПДС УФССП России по Калининградской области от 16.08.2018 года, согласующийся с протоколом об административном правонарушении.

При этом как видно из содержания протокола об административном правонарушении, об учинении подписи за разъяснение процессуальных прав, дачи объяснений Б.....а Н.В. отказалась.

**Допрошенный в судебном заседании судебный пристав по ОУПДС УФССП России по Калининградской области Малашкин Д.Ю.** показал, что Б.....а Н.В. при входе в здание Гурьевского районного суда Калининградской области и проведении осмотра вещей последней, нарушала тишину в здании суда, оскорбляла его, на замечания не реагировала. Также показал, что процессуальные права и обязанности Б.....ой Н.В. он не разъяснял, записи об отказе в учинении подписи в протоколе он записал, поскольку Б.....а Н.В. ушла из здания Гурьевского районного суда и не осталась для составления протокола об административном правонарушении. При этом это обычная практика, если лицо не присутствует на составлении протокола, то учиняются записи, что он отказался от дачи объяснений и подписи.

**Свидетель Т.....а Е.М.** показала, что находясь на работе в здании Гурьевского районного суда Калининградской области, в канцелярии суда, слышала женские крики, проклятия. Кто кричал, ей не известно. В её присутствии протокол об административном правонарушении не составлялся, никакие права и обязанности лицу, в отношении которого составлен протокол, при ней не разъяснялись, дача объяснений не предлагалась. Ближе к концу обеда к ней подошел судебный пристав и попросил расписаться в протоколе, спросив, слышала ли она крики, она расписалась в протоколе, не читая его.

**Свидетель С.....а В.А.** показала, что находясь на работе в здании Гурьевского районного суда Калининградской области, в канцелярии суда, слышала громкий женский голос. Выйдя с канцелярии, и проходя мимо, она видела, как какая-то женщина разговаривала с приставом. Кто это был, она не может сказать. Также не может сказать был ли это спор или женщина просто громко разговаривала. Потом к ней подошел судебный пристав и попросил расписаться в протоколе, спросив, слышала ли она крики, она расписалась в протоколе, не читая его.

Из обозренной видеозаписи, произведенной в коридоре здания Гурьевского районного суда Калининградской области, видно, что в присутствии Б.....ой Н.В. никакие процессуальные документы не составлялись, свидетели не присутствовали.

При этом суд относится критически к доводам судебного пристава по ОУПДС УФССП России по Калининградской области **Малашкина Д.Ю.** о том, что Б.....а Н.В. извещалась о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении, поскольку как видно из устных объяснений Малашкина Д.Ю., протокол об административном правонарушении был составлен в здании Гурьевского районного суда, тогда как из обозренной видеозаписи видно, что Б.....а Н.В., после досмотра вещей последней, не была допущена в здание суда **судебным приставом по ОУПДС УФССП России по Калининградской области Малашкиным Д.Ю., который, как видно из видеозаписи, не приглашал Б.....у Н.В. для составления протокола, а требовал покинуть здание суда.**

Совокупность исследованных судом доказательств дает суду неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности.

Кроме того, как из протокола об административном правонарушении, так и приложенных материалов, исследованных доказательств, не усматривается, что Б.....а Н.В. была надлежаще и заблаговременно извещена о дате и времени составления протокола об административном правонарушении - 16 августа 2018 года.

Протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие Б.....ой Н.В. В материалах дела также отсутствуют сведения о надлежащем извещении Б.....ой Н.В. о дате и времени составления протокола об административном правонарушении.

Таким образом, **порядок привлечения к административной ответственности Б.....ой Н.В. был нарушен.**

В настоящее время утрачена возможность устранить допущенные нарушения путем возвращения протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол.

В силу п. 9 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии иных предусмотренных настоящим Кодексом обстоятельств, при наличии которых лицо, совершившее действия (бездействие), содержащие признаки состава административного правонарушения, освобождается от административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 29.9, п. 9 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Б.....ой Н.В., привлекаемой

к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 17.3 КоАП РФ прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Гурьевский районный суд Калининградской области в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью 1-го судебного участка Гурьевского района Калининградской области.

Мотивированное постановление изготовлено 13 ноября 2018 года.

Мировой судья:

Е.В. Байдак

