

РЕШЕНИЕ**Именем Российской Федерации**

г.Калининград 28 декабря 2021 года

Ленинградский районный суд г.Калининграда в составе: председательствующего судьи Подушкина О.В., при секретаре Антошиной В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по иски К.....а А.С. к прокуратуре Калининградской области об оспаривании действий (бездействия), обязанности устранить допущенные нарушения,

УСТАНОВИЛ:

К..... А.С. обратился в суд с исковыми требованиями к прокуратуре Калининградской области об оспаривании действий (бездействия), обязанности устранить допущенные нарушения, указав, что подал заявление в адрес генеральной прокуратуры Российской Федерации и Президента РФ о рейдерском захвате земельных участков. Генпрокуратура РФ поручила прокуратуре Калининградской области провести проверку по заявлению К.....а А.С. Прокуратурой Калининградской области была проведена проверка по доводам, изложенным в заявлении К.....а А.С., опрашивались ряд граждан и должностных лиц, в том числе и племянница К.....а А.С. - У.....а Е.П. 08 сентября 2021 года начальник отдела по надзору за соблюдением федерального законодательства прокуратуры Калининградской области советник юстиции Люкшина Е.В. направила в адрес К.....а А.С. ответ № 7-1413-2021/Он1874-21, из которого следует, что проведенной проверкой установлено, что 28.12.1994 на основании постановления главы администрации Багратионовского городского округа от 08.12.1994 № 830 «О предоставлении земельных участков для строительства индивидуальных жилых домов в г. Багратионовске» К.....у А.С. предоставлен в собственность земельный участок площадью 0,08 га для строительства индивидуального жилого дома в г. Багратионовске по ул. Кирпичной. Также установлено, что на кадастровый учет данный земельный участок поставлен не был, его межевание не произведено, плата за землю не осуществлялась, право собственности не регистрировалось. Также установлено, что в администрацию МО «Багратионовский городской округ» 11.03.2021 поступило заявление Ш..... А.И. о предварительном согласовании предоставления земельного участка, площадью 1109 кв.м., для ведения садоводства, расположенного возле дома № 3 по ул. Кирпичная в г.Багратионовске в кадастровом квартале 39:01:010114. Постановлением администрации МО «Багратионовский городской округ» от 12.05.2021 № 0649 Ш..... А.И. предварительно согласовано предоставление указанного земельного участка. 07.06.2021 земельному участку, площадью 1109 кв.м, расположенного по адресу: г. Багратионовск, ул. Кирпичная, вблизи дома № 3, присвоен кадастровый номер 39:01:010114:639. Администрацией муниципального образования с Ш..... А.И. 06.07.2021 заключен договор аренды № 281 на земельный участок с кадастровым номером 39:01:010114:639 сроком на 5 лет, до 05.07.2026. Также установлено, что в Багратионовском районном суде Калининградской области на рассмотрении находится гражданское дело № М-808/2021 по иску К.....а А.С. к Ш..... А.И. о признании договора аренды от 07.06.2021 № 281 недействительным.

Поскольку К..... А.С. реализовал свое право на судебную защиту, а доводы в отношении заместителя прокурора Багратионовского района Батуро Т.Э. по вопросу оформления в собственность земельного участка площадью 0,08 га по ул. Кирпичной в г. Багратионовске, по результатам проведенной проверки, своего объективного подтверждения не нашли меры прокурорского реагирования приняты не были. Полагает действия прокуратуры Калининградской области, связанные с проведением проверки по заявлению К.....а А.С. и доводы, изложенные в ответе от 08.09.2021 года ответе № 7- 1413-2021/Он 1874-21 незаконными и необоснованными по тем основаниям, что прокуратура Калининградской области без учета применений ч. 1 ст. 69 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ РФ "О государственной регистрации недвижимости" не нашла нарушений действующего законодательства в действиях администрации МО «Багратионовский городской округ» и Ш..... А.И., которые нарушили законные права и интересы К.....а А.С. так как его земельным участком владеет другое лицо на праве аренды. В ответе не содержится выводов о переходе права на спорный земельный участок в нарушение закона. Федеральным законом от 07.03.2017 № 27-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» Генеральным прокурором Российской Федерации издан приказ от 17.03.2017 № 172, которым утверждена форма акта проверки, в ходе которой не выявлено нарушений закона. В настоящее время проверки исполнения законодательства завершаются составлением справки (акта) и актов прокурорского реагирования, направленных на устранение выявленных нарушений законодательства. Приведенные доводы изложены в письме Генеральной прокуратуры РФ от 17 апреля 2017 года № Исорг-71-3 702- 17/20823 «О форме оформления результатов проверок, проводимых органами прокуратуры». 21 сентября 2021 года Истцом подано заявление в прокуратуру Калининградской области о предоставлении возможности ознакомиться и сделать копии материалов прокурорской проверки. Однако до настоящего времени требуемая возможность по ознакомлению с материалами проведенной проверки не предоставлена, из чего можно сделать вывод, что прокуратура искусственно затягивает время по ознакомлению с материалами проверки или не желает вообще их предоставлять стороне Истца для защиты нарушенных прав. Действует в интересах бывшего сотрудника прокуратуры Багратионовского района и администрации «Багратионовский городской округ». Прокуратура Калининградской области в своем ответе приводит только констатацию фактов по незаконному переходу

права собственности на спорный земельный участок к другому лицу на праве аренды. И никаким образом прокуратура не соотносит произошедшие события с требованиями ч. 1 ст. 69 Федерального закона от 13.07.2015 N218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости". Вместе с тем ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 17.01.1992 N2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" определено, что прокурор в установленном законом порядке принимает меры по привлечению к ответственности лиц, совершивших правонарушения. Пунктом 5 Приказа Генеральной прокуратуры РФ от 30 января 2013 года № 45 "Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации" определено, что работа по рассмотрению и разрешению обращений подчинена решению задач обеспечения защиты и охраны прав и свобод человека и гражданина, укрепления законности и правопорядка. Каждое обращение должно получить объективное и окончательное разрешение в том органе прокуратуры, к компетенции которого относится решение вопроса. С учетом требований федерального законодательства, организационно-распорядительных документов Генеральной прокуратуры Российской Федерации прокурор обязан рассмотреть и проверить заявления, жалобы и иные сообщения о нарушении прав и свобод человека и гражданина, разъяснить пострадавшим порядок защиты их прав и свобод, принять меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод человека и гражданина, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и возмещению причиненного ущерба. Полагает, что прокуратура Калининградской области отказалась устанавливать личности и обстоятельства, связанные с нарушением земельных прав К.....а А.С. и привлекать их к ответственности в порядке установленным законом. К тому же суд по исковому заявлению К.....у А.С. к Ш..... А.И. и администрации «Багратионовский городской округ» о признании незаконным Договора аренды земельного участка с КН 39:01:010114:639 № 281 от 06.07.2021 и применения недействительности сделки, не привлекает к ответственности должностных лиц за совершение правонарушения в порядке установленным законом администрации «Багратионовский городской округ». То есть приведенные требования целиком и полностью находятся в юрисдикции прокуратуры Калининградской области, которые прокуратура не исполнила. Просит признать действия прокуратуры Калининградской области, связанные с изложением доводов в ответе №7-1413-2021/Он1874-21 от 08.09.2021 года - незаконными. Обязать прокурора Калининградской области устранить указанные недостатки.

В судебное заседание К..... А.С. не явился, о месте и времени судебного заседания уведомлен надлежащим образом, с ходатайствами и о рассмотрении дела в его отсутствие либо об отложении дела не обращался.

Представитель К.....а А.С. Золотарев М.Ю. исковые требования поддержал по основаниям, изложенным в исковом заявлении, дал аналогичные пояснения, просил иск, удовлетворить.

Представитель прокуратуры Калининградской области Литасова О.З. с исковыми требованиями не согласилась, полагала их необоснованными, просила в удовлетворении иска, отказать.

Заслушав участвующих в деле лиц, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия (бездействие) органа, организации, лица, наделенных государственными «или иными публичными полномочиями, в вышестоящие в порядке подчиненности орган, организацию, у вышестоящего в порядке подчиненности лица либо использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров.

Исходя из положений п.1 ч.2 ст. 227 КАС РФ суд удовлетворяет заявленные требования о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными, если установит, что оспариваемое решение, действие (бездействие) нарушает права, свободы и законные интересы административного истца, а также не соответствует закону или иному нормативному правовому акту.

Как следует из материалов дела, 10.08.2021 в прокуратуру Калининградской области поступило обращение К.....а А.С. по вопросу возможного переоформления права собственности на принадлежащий К.....у А.С. на праве собственности земельный участок на иное лицо.

08.09.2021 по результатам рассмотрения обращения в адрес Клевацина А.С. за исх. №7-1413-2021/Он1874-21 направлен ответ.

В результате проведенной проверки было установлено, что в администрацию МО «Багратионовский городской округ» 11.03.2021 поступило заявление Ш..... А.И. о предварительном согласовании предоставления земельного участка, площадью 1109 кв.м, для ведения садоводства, расположенного возле дома № 3 по ул. Кирпичная в г. Багратионовске в кадастровом квартале 39:01:010114.

Постановлением администрации МО «Багратионовский городской округ» от 12.05.2021 № 0649 гр. Ш..... А.И. предварительно согласовано предоставление указанного земельного участка.

07.06.2021 земельному участку, площадью 1109 кв.м, расположенного по адресу: г. Багратионовск, ул. Кирпичная, вблизи дома № 3, присвоен кадастровый номер 39:01:010114:639.

Администрацией муниципального образования с Ш..... А.И.06.07.2021 заключен договор аренды № 281 на земельный участок с кадастровым номером 39:01:010114:639 сроком на 5 лет, до 05.07.2026.

Таким образом, прокуратурой Калининградской области проводилась проверка в отношении земельного участка с кадастровым номером 39:01:010114:639.

Из представленных суду документов следует, что 28.12.1994 на основании постановления главы администрации Багратионовского городского округа от 08.12.1994 № 830 «О предоставлении земельных участков для строительства индивидуальных жилых домов в г.Багратионовске» К.....у А.С. предоставлен в собственность земельный участок №12, площадью 0.08 га для строительства индивидуального жилого дома в г. Багратионовске по ул. Кирпичной, кадастровый номер 39:01:010114:28, поставлен на учет 28.05.2007.

Таким образом, К.....у А.С. на праве собственности принадлежит земельный участок с иным кадастровым номером.

Обстоятельств того, что заместитель прокурора Багратионовского района Калининградской области Батуро Т.Э. оформила в собственность земельный участок, площадью 00,8 га в результате проверки установлено не было.

В силу ч. 2 ст. 21 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202- 1 «О прокуратуре Российской Федерации», при осуществлении надзора (за исполнением законов органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы, а согласно п. 1 ст. 64 Земельного кодекса РФ земельные споры рассматриваются в судебном порядке.

01.09.2021 К..... А.С. обратился в Багратионовский суд с исковым заявлением о признании договора аренды с Ш..... А.И.недействительным и таким образом реализовал свое право на судебную защиту.

Кроме того, согласно Федеральному закону РФ «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор самостоятельно реализует предоставленные ему полномочия и принимает решения по результатам проведенных проверок по своему усмотрению. В связи с чем, доводы Истца о том, что по результатам рассмотрения его обращения должны быть в обязательном порядке приняты меры прокурорского реагирования, «суд находит несостоятельными.

Согласно п. 3 ст. 5 Федерального закона РФ от 02.05.2006 №59-ФЗ- «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» следует, что при рассмотрении обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом гражданин имеет право получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона, а в случае, предусмотренном частью 5.1 статьи 11 настоящего Федерального закона, на основании обращения с просьбой о его предоставлении, уведомление о переадресации письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

Обращение К.....а А.С. было рассмотрено уполномоченным на; то лицом, и в установленный срок ему был дан ответ по существу его обращения.

То обстоятельство, что результат проверки не привел к желаемому Истцом результату не является основанием для признания незаконным бездействия органов прокуратуры, в связи с чем, суд не находит оснований для удовлетворения исковых требований.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 175-180 КАС РФ, суд

РЕШИЛ

Исковое заявление К.....а А.С. - оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Калининградский областной суд чрез Ленинградский районный суд г. Калининграда в течение месяца, с момента изготовления мотивированного решения суда.

Мотивированное решение изготовлено 19.01.2022 г.

Судья:

Подушкин О.В.