

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

06 марта 2023 года г. Калининград

Судья Московского районного суда г. Калининграда Юткина С.М., ознакомившись с заявлением П.....ой Т.А. об индексации взысканных денежных сумм,

### УСТАНОВИЛ:

П.....а Т.А. обратилась в суд с заявлением об индексации взысканных денежных сумм.

Нахожу, что данное заявление подлежит оставлению без движения в силу следующего.

Частью 1 ст. 136 ГПК РФ предусмотрено, что судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в статьях 131 и 132 настоящего Кодекса, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

Согласно п. 5 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ исковые требования должны быть четкими, конкретными, с указанием обстоятельств, на которых истец основывает свои требования и доказательств, подтверждающих эти обстоятельства.

В соответствии с пунктами 4, 5 ст. 132 ГПК РФ к исковому заявлению должны быть приложены документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы, подписанный истцом, его представителем, с копиями в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц.

В нарушение требований ст.ст. 131-132 ГПК РФ исковые требования истца сформулированы в общем, отсутствует конкретный размер взыскиваемой суммы индексации, кроме того к заявлению не приложены расчет взыскиваемых денежных сумм.

В соответствии с частью 4 ст. 1 ГПК РФ в случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе гражданского судопроизводства, федеральные суды общей юрисдикции и мировые судьи применяют норму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действуют исходя из принципов осуществления правосудия в Российской Федерации (аналогия права).

В связи с отсутствием в гражданском процессуальном законодательстве норм, предусматривающих оставление без движения заявления об индексации взысканных денежных сумм, суд приходит к выводу о необходимости по аналогии закона применить положения статьи 136 ГПК РФ, регламентирующей порядок оставления искового заявления без движения, в случае несоблюдения его подателем требований ст. 132 указанного Кодекса, в частности, если к заявлению не приложены расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы, подписанный истцом, его представителем, с копиями в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц.

Из содержания заявления не ясно какую сумму просит проиндексировать заявительница с какого срока, не представлен расчет.

При таких обстоятельствах, применяя по аналогии закона ст. ст. 132, 136 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд полагает необходимым оставить заявление без движения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 1,132,136 ГПК РФ, суд

### ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление П.....ой Т.А. об индексации взысканных денежных сумм - оставить без движения.

Предложить истцу в срок до 20 марта 2023 года устранить указанные в определении недостатки.

В случае если заявитель в установленный срок выполнит указания судьи, перечисленные в определении, заявление будет считаться поданным в день первоначального представления его в суд. В противном случае заявление считается неподанным и будет возвращено заявителю со всеми приложенными к нему документами.

Судья подпись

Копия, верш

Судья