

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

23 декабря 2020 года

г. Калининград

Ленинградский районный суд г. Калининграда в составе: председательствующего судьи Нартя Е.А., при секретаре Ярцевой Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление К..... А.И. в лице представителя по доверенности Золотарева Михаила Юрьевича о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу заявления о возмещении судебных расходов в размере 14000 рублей по гражданскому делу № 2-1164/2019 (№ 2-1497/2020) по исковому заявлению СПб ГКУ «Городской информационно-расчетный центр» к К..... А.И. о взыскании незаконного полученной ежемесячной денежной выплаты,

УСТАНОВИЛ:

Представитель К..... А.И. по доверенности Золотарев М.Ю. обратился в суд с настоящим заявлением о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу заявления о возмещении судебных расходов в размере 14 000 рублей по заявлению об отмене заочного решения Центрального районного суда г. Калининграда от 17 января 2019 года, за участие в рамках рассмотрения Ленинградским районным судом г. Калининграда гражданского дела № 2-1497/2020 по исковому заявлению Санкт-Петербургского ГКУ «Городской информационно-расчетный центр» к К..... А.И. о взыскании переплаты по ежемесячным денежным выплатам, указывая в обоснование, что заочным решением Центрального районного суда г. Калининграда от 17 января 2019 года № 2-1164/2019 исковые требования Санкт-Петербургского ГКУ «Городской информационно-расчетный центр» к К..... А.И. о взыскании незаконно полученной ежемесячной денежной выплаты удовлетворены в полном объеме. С К..... А.И. в пользу Санкт-Петербургского ГКУ «Городской информационно-расчетный центр» взыскана переплата по ежемесячной денежной выплате за период с 01 ноября 2008 года по 31 марта 2017 года в размере 61 686,16 рублей, переплата по льготной ставке по оплате жилья и коммунальных услуг в период с 01 января 2010 года по 28 февраля 2017 года в размере 101 888,42 рублей, а всего - 163 574 (сто шестьдесят три тысячи пятьсот семьдесят четыре) рубля 58 копеек. Также с К..... А.И. в доход местного бюджета взыскана государственная пошлина в размере 4 471,49 рублей.

Определением Центрального районного суда г. Калининграда от 27 ноября 2019 года по заявлению К..... А.И. в лице представителя по доверенности Золотарева М.Ю. заочное решение от 17 января 2019 года было отменено. Гражданское дело № 2-1164/2019 передано для рассмотрения по подсудности в Ленинградский районный суд г. Калининграда.

27 мая 2020 года Ленинградским районным судом г. Калининграда рассмотрено гражданское дело № 2-1497/2020 по исковому заявлению Санкт-Петербургского ГКУ «Городской информационно-расчетный центр» к К..... А.И. о взыскании переплаты по ежемесячным денежным выплатам. Исковые требования удовлетворены частично. С К..... А.И. в пользу Санкт-Петербургского ГКУ «Городской информационно-расчетный центр» взысканы излишне выплаченные денежные средства в размере 30 379 руб. 69 коп. В удовлетворении остальной части иска отказано. Также с К..... А.И. в доход местного бюджета взыскана государственная пошлина в размере 849 руб. 49 коп.

Решение суда вступило в законную силу 04 июля 2020 года.

Определением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 09 октября 2020 года № 13-689/2020 произведен поворот исполнения заочного решения Центрального районного суда г. Калининграда от 17 января 2019 года по гражданскому делу по иску СПб ГКУ «Городской информационно-расчетный центр» к К..... А.И. о взыскании незаконно полученной ежемесячной денежной выплаты путем взыскания с СПб ГКУ «Городской информационно-расчетный центр» в пользу К..... А.И. денежных средств в размере 133 194 рублей 89 копеек.

Определение вступило в законную силу 31 октября 2020 года.

Не обладая специальными познаниями в области права, К..... А.И. была вынуждена обратиться за оказанием юридических услуг к юристу Золотареву М.Ю., который выполнил следующие действия: провел консультацию по вопросу подачи заявления об отмене заочного решения суда от 17 января 2019 года и апелляционной жалобы на указанное решение суда, подготовил заявления о восстановлении процессуального срока на подачу заявления об отмене заочного решения, об отмене заочного решения от 17 января 2019 года в Центральный районный суд г. Калининграда (4 000 рублей), участвовал 16 октября 2019 года в судебном заседании по заявлению о восстановлении срока на подачу заявления об отмене заочного решения от 17 января 2019 года (2 000 рублей), участвовал 18 февраля 2020 года, 17 марта 2020 года, 27 мая 2020 года в судебных заседаниях в Ленинградском районном суде г. Калининграда (8 000 рублей).

На основании изложенного, просил взыскать с Санкт-Петербургского ГКУ «Городской информационно-расчетный центр» в пользу К..... А.И. судебные расходы с учетом вынесенных судебных актов в общей сумме 14 000 рублей.

В судебном заседании представитель К..... А.И. по доверенности Золотарев М.Ю. поддержал заявление о восстановлении срока поизложенным в нем основаниям. Дополнительно пояснил, что последним

судебным актом, которым рассмотрение настоящего дела закончено по существу, является определение Ленинградского районного суда от 09 октября 2020 года о повороте исполнения заочного решения, которое в апелляционном порядке не обжаловалось и вступило в законную силу 31 октября 2020 года, таким образом срок на подачу заявления о взыскании судебных расходов в размере 14000 рублей не пропущен.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о дате, месте и времени проведения судебного заседания извещены надлежащим образом, с ходатайством об отложении рассмотрения заявления не обращались.

Исследовав письменные материалы дела, заслушав пояснения представителя К..... А.И. по доверенности Золотарева М.Ю., суд приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ) стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству, суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 г. N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", после принятия итогового судебного акта по делу лицо, участвующее в деле, вправе обратиться в суд с заявлением по вопросу о судебных издержках, понесенных в связи с рассмотрением дела, о возмещении которых не было заявлено при его рассмотрении.

Согласно положениям ст. 103.1 ГПК РФ заявление по вопросу о судебных расходах, понесенных в связи с рассмотрением дела в суде первой, апелляционной, кассационной инстанций, рассмотрением дела в порядке надзора, не разрешенному при рассмотрении дела в соответствующем суде, может быть подано в суд, рассматривавший дело в качестве суда первой инстанции, в течение трех месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятием которого закончилось рассмотрение дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 112 ГПК РФ лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Как следует из представленных материалов дела, решение Ленинградского районного суда г. Калининграда № 2-1497/2020 от 27 мая 2020 года, то есть последний судебный акт, принятием которого закончилось рассмотрение гражданского дела, вступило в законную силу 04 июля 2020 года.

Между тем, с заявлением о взыскании судебных расходов по заявлению об отмене заочного решения Центрального районного суда г. Калининграда от 17 января 2019 года, за участие в рамках рассмотрения Ленинградским районным судом г. Калининграда гражданского дела № 2-1497/2020 по исковому заявлению Санкт-Петербургского ГКУ «Городской информационно-расчетный центр» к К..... А.И. о взыскании переплаты по ежемесячным денежным выплатам К..... А.И. в лице представителя Золотарева М.Ю. обратилась 25 ноября 2020г., то есть с пропуском трехмесячного срока со дня вступления в законную силу последнего судебного акта.

В качестве обоснования ходатайства о восстановлении срока заявителем указано, что поскольку итоговым судебным актом, принятием которого закончилось рассмотрение настоящего дела, является определение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 09 октября 2020 года о повороте исполнения заочного решения Центрального районного суда г. Калининграда от 17 января 2019 года, вступившее в законную силу 31 октября 2020 года, соответственно срок на подачу заявления о взыскании судебных расходов заявителем не пропущен.

Между тем, указанные доводы заявителя основаны на ошибочном толковании норм права и не могут быть признаны судом в качестве уважительных причин пропуска процессуального срока. Указанные заявителем обстоятельства не могут свидетельствовать о наличии объективных причин, не зависящих от воли и действий заявителя, которые препятствовали бы ему своевременно подать заявление в течение установленного срока, поэтому не могут служить основанием для восстановления пропущенного процессуального срока на подачу заявления о возмещении судебных расходов.

Для лиц, участвующих в деле, к уважительным причинам пропуска указанного срока, в частности, могут быть отнесены обстоятельства, связанные с личностью лица, подающего апелляционную жалобу (тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п.). Восстановление процессуального срока может иметь место тогда, когда оно обусловлено обстоятельствами объективного характера, исключаящими своевременное совершение процессуального действия.

Вышеперечисленных обстоятельств судом не установлено.

Поскольку доказательств наличия уважительных причин, исключающих возможность подачи заявления о возмещении судебных расходов в установленном законом срок, заявитель суду не представил, в связи с чем суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявления.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 112, 224-225 ГПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление К..... А.И. в лице представителя по доверенности Золотарева Михаила Юрьевича о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу заявления о возмещении судебных расходов в размере 14000 рублей по гражданскому делу № 2- 1164/2019 (№ 2-1497/2020) по исковому заявлению СПб ГКУ «Городской информационно-расчетный центр» к К..... А.И. о взыскании незаконного полученной ежемесячной денежной выплаты - оставить без удовлетворения.

Определение суда может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Ленинградский районный. суд Калининграда в течение 15 дней со дня его вынесения.

судья Е.А. Нартя