

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 33-467/2024

29 октября 2024 года

г.Калининград

Судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда в составе

председательствующего судьи Алферовой Г.П. судей Уосис И.А., Макаровой Т.А. при секретаре Виноградской К.В.

рассмотрела в судебном заседании 29 октября 2024 года по апелляционной жалобе Х.....ой О.В. и Х.....а М.Л. на решение Центрального районного суда г. Калининграда от 11 сентября 2023 года заявление представителя истцов - Золотарева М.Ю. об отводе состава судебной коллегии.

Заслушав Х.....у О.В., Х.....а М.Л. и их представителя Золотарева М.Ю., поддержавших заявление, мнение представителя ООО «Полилог» - Мошко А.С., судебная коллегия

### УСТАНОВИЛА:

В судебном заседании представителем Х.....ой О.В., Х.....а М.Л. - Золотаревым М.Ю. заявлено об отводе составу судебной коллегии в связи с наличием у него сомнений в объективности и беспристрастности судей со ссылкой на то, что судебная коллегия необоснованно поставила на обсуждение сторон вопрос о назначении по делу судебной экспертизы и назначила ее к проведению; что привело к длительному рассмотрению дела в суде апелляционной инстанции.

Рассмотрев заявление об отводе, судебная коллегия приходит к следующему.

Доводы, изложенные в заявлении представителя Х.....ой О.В., Х.....а М.Л. - Золотарева М.Ю. об отводе, не содержат указания на наличие оснований для отвода судей, предусмотренных ст.16 ГПК РФ.

Иных обстоятельств, вызывающих сомнение в объективности и беспристрастности судей судебной коллегии, которые в силу положений ст. 16 ГПК РФ могут служить основанием для отвода, не установлено.

С учетом изложенного судебная коллегия не находит оснований для удовлетворения заявления.

Руководствуясь ст. 16, 20 ГПК РФ, судебная коллегия

### ОПРЕДЕЛИЛА:

В удовлетворении заявления представителя Х.....ой О.В. и Х.....а М.Л. - Золотарева М.Ю. об отводе состава судебной коллегии отказать.

Судьи:                    п о д п и с и