



**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КАЛИНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД**

Дело № За-30/2019

**РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации**

«01» февраля 2019 года

г. Калининград

Калининградский областной суд в составе: председательствующего судьи - Кулешовой Е.А. при секретаре - Корженко И.А., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Калининградской области (Управления Роскомнадзора по Калининградской области) к Рудникову Игорю Петровичу, Березовской Светлане Вениаминовне, редакции газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» о прекращении деятельности средства массовой информации,

УСТАНОВИЛ:

Управлением Роскомнадзора по Калининградской области 15 декабря 2016 года зарегистрировано средство массовой информации - периодическое печатное издание газета «Новые колеса Игоря Рудникова», свидетельство о регистрации ПИ № ТУ 39-00388.

Управление Роскомнадзора по Калининградской области обратилось в суд с административным иском о прекращении деятельности средства массовой информации газеты «Новые колеса Игоря Рудникова», учредителем которого являются Рудников Игорь Петрович, Березовская Светлана Вениаминовна.

В обоснование административного иска Управление Роскомнадзора по Калининградской области указало, что 01 февраля и 05 февраля 2018 года им были вынесены предупреждения учредителям и редакции газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» за нарушение требований статьи 4 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» (далее - Закон о средствах массовой информации).

В судебном заседании представитель Управления Роскомнадзора по Калининградской области Казаков Ю.Е. поддержал административное исковое заявление по доводам в нем изложенным. Пояснил, что вынесенные предупреждения были оспорены учредителями газеты в судебном порядке, административный иск подан в суд после вступления решений суда в законную силу, поскольку ранее это не представлялось возможным.

Рудников И.П., участвующий в рассмотрении административного дела путем использования систем видеоконференц-связи, а также представляющий его интересы и интересы второго учредителя газеты Березовской С.В. Золотарев М.Ю. административный иск полагали не подлежащим удовлетворению, ссылаясь на то, что срок обращения в суд, составляющий согласно части третьей статьи 16 Закона о средствах массовой информации двенадцать месяцев, истекает 01 февраля и 05 февраля 2019 года. Также ссылались на отсутствие оснований для вынесения предупреждений, политическое преследование учредителя и главного редактора газеты Рудникова И.П.

Березовская С.В., извещенная надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, в судебное заседание не явилась, каких-либо ходатайств суду не представила. В соответствии с частью 4 статьи 247 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации суд определил рассмотреть дело в ее отсутствие.

Редакция газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» не является юридическим лицом.

Выслушав стороны, исследовав материалы административного дела, заслушав судебные прения, суд находит административное исковое заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно подпункту 5.1.1.1 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 16 марта 2009 года № 228, Роскомнадзор осуществляет государственный контроль и надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере средств массовой информации и массовых коммуникаций, телевизионного вещания и радиовещания.

В соответствии с пунктом 7.1.1 Положения об Управлении Роскомнадзора по Калининградской области, утвержденного Приказом Роскомнадзора от 25 января 2016 года № 56, Управление Роскомнадзора по Калининградской области осуществляет государственный контроль и надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере средств массовой информации и массовых коммуникаций, телевизионного вещания и радиовещания.

В силу статьи 4 Закона о средствах массовой информации не допускается использование средств массовой информации для разглашения сведений, составляющих государственную или иную специально охраняемую законом тайну (часть первая).

30 января 2018 года следователь Гурьевского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Шарков Д.И. обратился к руководителю

Управления Роскомнадзора по Калининградской области с просьбой принять меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации, в связи с разглашением сведений, составляющих охраняемую законом тайну следствия, указав, что в его производстве находится уголовное дело № 390099/16, возбужденное 19 февраля 2016 года по части 1 статьи 238 УК РФ. Одним из оснований для его возбуждения послужили результаты оперативно-розыскной деятельности, представленные территориальными органами ФСБ России в установленном законом порядке. В печатном издании - газете «Новые колеса Игоря Рудникова» (выпуск № 570 от 19 октября 2017 года) размещена информационная статья, в которой имеется фотокопия рапорта о результатах оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» от 11 ноября 2015 года, в то время, как он не принимал решения и не давал согласия о разглашении данных предварительного расследования, в том числе сведений, изложенных в опубликованном рапорте о результатах ОРД. Представители газеты в следственные органы за получением сведений о ходе расследования уголовного дела не обращались, указанные материалы им в установленном порядке не предоставлялись (л.д. 15-16).

По результатам проверки доводов, изложенных в обращении следователя, 01 февраля 2018 года руководителем Управления Роскомнадзора по Калининградской области в адрес редакции газеты «Новые колеса Игоря Рудникова», а также учредителей газеты Рудникова И.П. и Березовской С.В. вынесено предупреждение №582-05/39 о недопустимости нарушения законодательства Российской Федерации со ссылкой на предусмотренный статьей 4 Закона о средствах массовой информации запрет на разглашение сведений, составляющих охраняемую законом тайну, а именно, тайну предварительного следствия (л.д. 17-18).

01 февраля 2018 года следователь по особо важным делам второго следственного отдела следственного управления Главного управления по расследованию особо важных дел Следственного комитета Российской Федерации Кошелев А.Ю. обратился к руководителю Управления Роскомнадзора по Калининградской области с письмом, в котором просил принять меры, предусмотренные законодательством РФ, в связи с разглашением сведений, составляющих иную специально охраняемую законом тайну, указав, что у него в производстве находится уголовное дело № 11702007706000116, возбужденное 01 ноября 2017 года, в отношении Рудникова И.П. В газете «Новые колеса Игоря Рудникова» (выпуск № 578 от 14 декабря 2017 года) на листе 5 размещена информация о том, что 15 декабря 2017 года в г. Москве состоится следственное действие - очная ставка между Рудниковым И.П. и Леденевым В.А., то есть информация о планируемых к проведению по уголовному делу следственных действиях, которые будут являться доказательством по уголовному делу, в то время как он не принимал решения и не давал согласия о разглашении данных предварительного расследования (л.д. 19-20).

По результатам проверки доводов, изложенных в вышеуказанном обращении следователя, 05 февраля 2018 года руководителем Управления Роскомнадзора по Калининградской области в адрес редакции газеты «Новые колеса Игоря Рудникова», а также учредителей этой газеты - Рудникова И.П. и Березовской С.В. вынесено предупреждение № 647-05/39 о недопустимости нарушения законодательства Российской Федерации со ссылкой на предусмотренный статьей 4 Закона о средствах массовой информации запрет на разглашение сведений, составляющих охраняемую законом тайну, а именно, тайну предварительного следствия - в связи с разглашением данных предварительного следствия - информации о планируемых 15 декабря 2018 года следственных действиях, без разрешения следователя (л.д. 21-22).

Вынесенные Управлением Роскомнадзора по Калининградской области предупреждения были оспорены административными ответчиками в суде.

В административном иске учредителей газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникова И.П., Березовской С.В. к Управлению Роскомнадзора по Калининградской области о признании незаконными действий, связанных с вынесением предупреждения № 582-05/39 от 01 февраля 2018 года, возложении обязанности по его отмене решением Центрального районного суда г. Калининграда от 15 октября 2018 года (л.д. 23-31), вступившим в законную силу 19 декабря 2018 года (л.д. 32-38), отказано.

В административном иске учредителей газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникова И.П., Березовской С.В. к Управлению Роскомнадзора по Калининградской области о признании незаконными действий, связанных с вынесением предупреждения № 647-05/39 от 05 февраля 2018 года, возложении обязанности по его отмене решением Центрального районного суда г. Калининграда от 30 августа 2018 года (л.д. 39-47), вступившим в законную силу 14 ноября 2018 года (л.д. 48-54), отказано.

Согласно части 2 статьи 64 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда по ранее рассмотренному им гражданскому или административному делу либо по делу, рассмотренному ранее арбитражным судом, не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении судом другого административного дела, в котором участвуют лица, в отношении которых установлены эти обстоятельства, или лица, относящиеся к категории лиц, в отношении которой установлены эти обстоятельства.

Доводы Рудникова И.П. и Золотарева М.Ю. о незаконности вынесенных Управлением Роскомнадзора по Калининградской области предупреждений проверялись судом по соответствующим административным искам, признаны несостоятельными, а оспоренные предупреждения - законными и обоснованными, что установлено вступившими в законную силу решениями суда и в силу части 2 статьи 64 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации не подлежит доказыванию вновь.

Ссылки стороны административного ответчика на то, что решения суда не могут приниматься во внимание, поскольку после вступления их в законную силу судом рассматривались заявления Управления Роскомнадзора по Калининградской области об устранении описок в этих решениях, допущенных в номере

свидетельства о регистрации газеты, на законе не основаны и не свидетельствуют об отсутствии преюдициального значения вступивших в законную силу судебных решений.

В силу части третьей статьи 16 Закона о средствах массовой информации основанием для прекращения судом деятельности средства массовой информации являются неоднократные в течение двенадцати месяцев нарушения редакцией требований статьи 4 данного закона, по поводу которых регистрирующим органом делались письменные предупреждения учредителю и (или) редакции (главному редактору).

Нарушения требований статьи 4 Закона о средствах массовой информации, по поводу которых Управлением Роскомнадзора по Калининградской области вынесены предупреждения № 582-05/39 от 01 февраля 2018 года и № 647-05/39 от 05 февраля 2018 года, были совершены 19 октября 2017 года и 14 декабря 2017 года.

С настоящим административным иском в суд Управление Роскомнадзора по Калининградской области обратилось 27 декабря 2018 года.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 15 июня 2010 года № 16 «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» разъяснил, что в силу части третьей статьи 16 Закона о средствах массовой информации деятельность средства массовой информации может быть прекращена в случае, когда неоднократные нарушения, по поводу которых регистрирующим органом делались письменные предупреждения учредителю и (или) редакции (главному редактору), были совершены в течение двенадцати месяцев, предшествующих обращению в суд (пункт 35).

Указанный срок не является пресекательным и восстанавливается судом Управлению Роскомнадзора по Калининградской области, поскольку обращение с настоящим административным иском в суд последовало непосредственно после вступления решений суда по административным искам Рудникова И.П., Березовской С.В. к Управлению Роскомнадзора по Калининградской области об оспаривании предупреждений в законную силу.

С учетом установленных по административному делу обстоятельств, суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для прекращения деятельности средства массовой информации - печатного издания газеты «Новые колеса Игоря Рудникова».

Руководствуясь статьями 175 - 180, 264 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Удовлетворить административное исковое заявление Управления Роскомнадзора по Калининградской области.

Прекратить деятельность средства массовой информации газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» (свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ТУ 39-00388 от 15 декабря 2016 года).

Решение может быть обжаловано в Судебную коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации через Калининградский областной суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Решение в окончательной форме принято 05 февраля 2019 года.

Судья Калининградского
областного суда

Е.А.Кулешова