

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда в составе: Председательствующего **Науменко Б.И.**, судей **Лахониной Р.И.**, **Николенко Л.Н.** рассмотрела в судебном заседании 7 декабря 2005 года дело по кассационной жалобе Рудникова И.П. на решение Ленинградского районного суда г.Калининграда от 13 июля 2005 года, которым искивые требования Карташова Виктора Васильевича удовлетворены частично.

Признаны не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Карташова Виктора Васильевича, сведения, содержащиеся в следующих публикациях.

В статье под названием «Разведка и мафия. Коррупция поразила элитную спецслужбу», опубликованной в газете «Калининградские новые колеса», № 152 за 3-9 апреля 2003г.:

1. «...Наши подразделения, созданные для выявления, предупреждения и пресечения преступлений, связанных с нарушением Государственной границы, для своевременного получения информации о готовящемся посягательстве на интересы Российской Федерации и т.д. и т.п. - фактически поставлены на службу одному человеку: руководителю разведки (точнее отдела оперативной деятельности) Калининградского регионального управления ФПС генерал-майору В.В. Карташову»;

2. «Виктор Васильевич Карташов был переведен в Калининградскую область с юга - из Ингушетии. Утверждают, что своим карьерным Карташов обязан собственной жене, у которой сложились очень теплые отношения с неким А.....ым, бывшим пограничником, одним из руководителей - Кабардино-Балкарии. А..... вскоре попал в Совет Безопасности РФ и стал для Карташова «движущей силой». (Очень мощной - как мы чуть позже сможем убедиться.)»;

3. «Возглавив разведку КРУ ФПС, Карташов с их помощью начал составлять «досье» на подчиненных. (При этом «земляки» - в частности, Терешков, воспользовались ситуацией, чтобы руками нового начальника рассчитаться со своими «обидчиками». Но это так, частности.)»;

4. «Но главное - Карташов не имел опыта оперативно-агентурной работы. Он служил - до Калининграда - в информационно-аналитическом отделе, был кабинетным работником, не знающим всех нюансов разведки на приграничной территории...»;

5. «Любой начальник, попавший в непривычную для него среду, может окружить себя грамотными заместителями, да и вообще специалистами - и учиться. А может встать в позу. И планомерно, целенаправленно «съесть» всех, на чьем фоне смотрится не так блестяще, как хотелось бы. Судя по всему, Карташов избрал второй путь. В результате за два года из КРУ ФПС уволилось около пятнадцати офицеров, представляющих немалую ценность (около 25% личного состава!) Карташов бил по подполковникам, полковникам, майорам. Не брезгуя при этом никакими средствами»;

6. «Так, капитана Е. Тарасова (напоминаем, что фамилии офицеров изменены) открыто обвинили в шпионаже в пользу сопредельного государства....Тарасов съездил на похороны, вернулся - и узнал, что является литовским шпионом»;

7. «Начальник Тарасова - полковник Вячеслав Васильевич Сердюк вступился за оболганного подчиненного. - После чего против меня - говорит Сердюк. - попытались возбудить уголовное дело за незаконное хранение оружия. В моем сейфе были обнаружены три патрона: пистолетный, автоматный и от карабина. Началась открытая травля...»;

8. «Еще одна жертва Карташова - полковник Александр П....., командовавший разведкой 4-й морской пограничной дивизии. Этот специалист высочайшей пробы, чекист, «Еще одна жертва Карташова - полковник Александр П....., командовавший разведкой 4-й морской пограничной дивизии. Этот специалист высочайшей пробы, чекист, закончивший так называемый «институт Андропова» - высшую разведшколу - не нашел с Карташовым «личного понимания». В результате после расформирования дивизии другой должности для него как-то вот ... гм... не подыскали. Причем на этот момент ведомство было укомплектовано офицерами лишь на 60% - специалистов катастрофически нехватало»;

9. «Его заместителя «выпихнули» по той же статье, предложив ради проформы уехать в Тьмутаракань. (Фактически офицер-разведчик оказался невостребованным» из-за литовского происхождения)»;

10. «Еще одного полковника, Тютин Виктор Николаевича «схарчили» в 1999 году - он был заместителем начальника разведки погрангруппы, очень хотел служить, имел здоровое честолюбие и... претендовал, было время, на ту должность, которую занял Карташов. Этой «дерзости» ему не простили - ушел по сокращению штатов»;

11. «Подполковника Владимира Ивановича М.....а, возглавлявшего в разведке ФПС информационно-аналитическую службу, Карташов обвинил в некомпетентности - и вынудил уволиться все по тому же сокращению штатов»;

«Вот полковник Н..... и отказался выполнить «дикое» распоряжение Карташова - которое могло грозить одному из агентов очень серьезными неприятностями. Да и вообще неизвестно, остался ли бы он (агент) жив»;

13. «Кстати, многие офицеры склоняются к мысли, что «безумные» проекты генерал-майора Карташова рождаются под воздействием наркотиков. К которым будто бы Карташов пристрастился еще на юге, в Чечне. По крайней мере, не один и не два человека вспоминали, как Карташов, бывший абсолютно нормальным на утреннем совещании, вдруг запирается в своем кабинете на час-полтора, а после становится прямо-таки невменяемым. А его расширенные зрачки не реагируют на свет. И несет он полную «пургу» - которая для подчиненных является приказом»;

14. «Короче, Карташов - действуя по уже неоднократно опробованной схеме - объявил Н....а... даже не шпионом, а целым резидентом! Руководителем агентурной сети. И под сурдинку в служебном кабинете полковника было установлено радиозакладное прослушивающее устройство...»;

15. «Через некоторое время Карташова вызвали в столицу и, по некоторым сведениям, генерал-полковник Тоцкий, возглавлявший ФПС России, распорядился «в две недели убрать Карташова» - или по собственному желанию, или, ежели заупрямится, по дискредитации»;

16 «Но... как мы уже говорили, у Карташова имеется высокий покровитель. Для того, чтобы уволить генерала, нужен специальный указ за подписью Президента страны. Вот никто и не хочет связываться с «покровителем» Карташова -который вхож в кремлевские кабинеты. Никто не берет на себя смелость внести эту фамилию в список и дать Президенту на подпись»;

17. «Похоже и сам Тоцкий смирился с тем, что его распоряжение не выполнено. (Правда, из-за этой «шпионской сказки» Карташов не пошел на повышение - вроде бы его должны были сделать начальником управления внешней разведки ФПС РФ, но тормознули». Пока);

18. «А сегодня офицеры с тревогой говорят о том, что информация о самых разных лицах, получаемая с помощью «спецсредств», похоже, становится предметом торга. Проще говоря, они подозревают Карташова и К. в том, что генерал и его приближенные «сливают» информацию заказчикам: с территории КРУ ФПС, что на ул.Суворова, легко можно прослушивать мобильные и транковые телефоны жителей Калининграда и области - хотя граница через центр Калининграда не проходит, а у объектов «прослушки» нет преступных планов ее пересечь. Просто информация нужна их конкурентам - или партнерам по бизнесу. Или представителям криминального мира. Которым она поставляется, надо думать, не за «спасибо»;

19. «Есть и еще один щепетильный момент. Всем известно, что пересечь границу с Польшей или Литвой можно, не выстаивая в очереди томительных часов. Достаточно предъявить на пропускном пункте талон на внеочередное пересечение. По идее, эти талоны должны выдаваться лишь избранным - тем, кто пересекает границу по делу государственной важности. Реально - талон можно купить за \$ 400. Пикантность ситуации заключается в том, что «пропуска в рай» стали золотым ключиком генерала Карташова»;

20. «Не случайно, наверное, финансовое положение генерал-майора улучшилось за последний год-полтора прямо-таки невероятно. По словам его бывших сослуживцев, когда он въезжал в полученную трехкомнатную квартиру (в новом доме в районе вмагазина «Детский мир»), там у него стояли четыре раскладушки: его, жены и детей. Теперь, говорят, роскошью обстановки квартира Карташова напоминает музей»;

21. «Тем более, что процесс «поедания» продолжается. Нынче в разведке КРУ ФПС порядки установлены вполне в духе тридцать седьмого года. Совсем как тогда, после «первой волны репрессий» наступила вторая. Жертвами коей оказались те офицеры, которые охотно помогали Карташову «харчить» своих же товарищей. Свидетели генерал-майору не нужны»;

22. «Что же будет дальше? Офицеры-разведчики убеждены, что в Москве обо всем, что творит Карташов, знают. И сознательно закрывают глаза. Как сказал в приватной обстановке один из московских начальников: «Я понимаю, что ему не место в разведке. Но у нас каждый второй - не лучше. Еще хуже есть»;

23. «И уже никого, в сущности не удивляет, что человек, возглавляющий разведку, пьет в компании с криминальным авторитетом, чьи «интересы» сосредоточены именно на границе и прилегающей к ней территории»;

24. «По крайней мере, добиться того, чтобы возможности разведки КРУ ФПС не использовались более для решения частных финансовых проблем отдельных должностных лиц»;

25. «Но извините, прослушка телефонов, закладка жучков и тому подобные прелести, направленные не против явных или потенциальных врагов отечества, а против обычных граждан, информация о которых представляет для кого-то чисто коммерческий интерес - это ведь... гм... апокалипсис областного масштаба. И даже больше, чем областного - потому как подобные вещи происходят с ведома человека, обязанного держать границу «на замке» (Он и держит. Только вот ключи от замка раздает по собственному усмотрению)».

В статье под названием «Шиза косит разведку. На конспиративную квартиру генерал Карташов ездит при полном параде», опубликованной в газете «Калининградские новые колеса», № 154 за 17-24 апреля 2003г.:

1. «...наши подразделения, созданные для выявления, предупреждения и пресечения преступлений, связанных с нарушением Государственной границы, для своевременного получения информации о готовящемся посягательстве на интересы Российской Федерации - фактически поставлены на службу одному человеку, Карташову. О чем по служебной линии мы сообщали неоднократно. Обращались и в

вышестоящие инстанции, и в военную прокуратуру, но реакция на наши рапорты - ноль. Может, хоть теперь, когда информация о «деятельности» Карташова вышла за пределы нашей структуры, московские чины иначе взглянут на проблему»;

2. «Карташов с лейтенантских лет служил в информационно-аналитических подразделениях (в Восточном пограничном округе в Казахстане и в Среднеазиатском пограничном округе, куда входили Таджикистан и Туркмения). В Кабардино-Балкарии ему приходилось сталкиваться с оперативной работой, но это было эпизодически, т.к. занимал он в то время должности преимущественно административные. Как что необходимых оперативных навыков он не приобрел, а самомнение - появилось»;

3. «в статье сказано, что за время пребывания Карташова у руководства отделом уволилось 25% офицеров. Но эта цифра - от числа всех офицеров данного профиля КРУ ФПС. Если же взять непосредственно руководимый Карташовым отдел, то картина будет гораздо печальней - с 1998 по 2000 г.г. отдел полностью обновился, а с 2000 по 2002 г.г. поменялись уже некоторые обновленные офицеры»;

4. «Карташов В.В. способен ясно и четко сформулировать задачи общевоинского и частично административного типов, организовать и проконтролировать выполнение. Но в руководстве оперативным органом испытывает ясно видимые (в том числе и его подчиненным) трудности, особенно в работе с офицерским составом»;

5. «Работу с людьми строит на принципах абсолютного авторитаризма. Всегда инициативен, буквально брызжет идеями, но в большинстве своем весьма далекими от реальности (типа марш-броска на сопредельную территорию, с захватом «языка» и прочей атрибутикой жанра, - прим, автора.). В то же время, к инициативе своих подчиненных относится с недоверием, а нередко с явно выражаемым неприятием, рассматривая ее как попытку обхода его руководящей роли и подрыва его авторитета»;

6. «Навыков в реальной оперативной и технической работе не имеет, поскольку с ними ранее лишь соприкасался. Нехватку практики подменяет волевыми решениями, нередко принимаемыми спонтанно, под влиянием каких-либо эмоциональных впечатлений, как правило, без учета сложившейся обстановки. (Говоря проще, может приказать задержать человека, которого оперативники долго и трепетно обихаживали, готовя к вербовке: «А ну, загните ему лапы» - прим, автора)»;

7. «Достигнуть более высокого профессионального уровня и приобрести отсутствующие знания ему мешает гипертрофированное самомнение»;

8. «Его заместителя «выпихнули» по той же статье, предложив ради проформы уехать в Тьмутаракань. (Фактически офицер-разведчик оказался «невостребованным» из-за литовского происхождения)»;

9 «Имеет достаточно прочные знания специальных руководящих документов - и в тоже время не знает элементарных требований воинских уставов. Занятия проводит методически грамотно, но добиваться хороших результатов в обучении личного состава мешает откровенно уничижительная и хамская манера общения»;

10. «Нравственным требованиям, предъявляемым к офицерам, <...> вообще не соответствует. Не считает нужным держаться со всеми корректно»;

11. «(Это еще мягко сказано. Нам поведал один из очевидцев, как Карташов, будучи крепенько подшофе, на приличной скорости ехал по городу в служебной машине и был остановлен гаишником. И как он тряс потом бедолагу-гаишника за грудки, вопя: «Как посмел?! Завтра ты не будешь работать!!!» - прим, автора)»;

12. «Чувство справедливости зависит от настроения и личного предубеждения к конкретному человеку или вопросу. Как сейчас модно говорить - любитель «двойных», а то и «тройных» стандартов»;

13. «Подчиненных делит на «своих людей», к которым относится более человечно, и остальных <...> Ко всем подходит с одной меркой, суть которой заключается в соблюдении человеком принципа личной преданности»;

14. «Неоднократно заявлял о своей полной личной ответственности за работу отдела, но по всем неудачам и промахам выставляет виновными подчиненных, даже если они реализовывали его в принципе невыполнимые проекты <...> В работе опирается только на себя. Ранее опирался на «своих людей», но их уже практически в отделе не осталось»;

15. «Всегда высказывает свое мнение убежденно, без тени сомнения, даже если не понимает элементарных основ предмета, о котором говорит <...> Старается подавить собеседника властными интонациями голоса, высокомерным выражением лица, картинной позой <...> сбить собеседника с мысли, запутать, ввергнуть в замешательство и, в конце концов, навязать свое мнение или свое видение вопроса. Но даже такое убогое обсуждение проблем - редкость. В основном следует приказ «выполнять и не рассуждать» <...> Обращение к подчиненным и младшим на повышенных тонах обыденно»;

16. «У подавляющего большинства сослуживцев авторитетом не пользуется. К слову сказать, и не старается завоевать авторитет, т.к. считает, что лучшее чувство подчиненному к начальнику - страх, которого добивается всемерно. К проблемам и заботам подчиненных относится равнодушно»;

17. «Имеет удовлетворительные для своей должности знания, но культура общения и поведения крайне низка... Нескромнен, хвастлив. Откровенное хамство является нормой

откровенном «нарциссизме». Злопамятен и мстителен. Общителен только с избранными категориями людей, с остальными угрюм и мрачен»;

18. «А Карташов этими самыми разведчиками - разбрасывается. Вернее, уже разбросался»;

19. «Карташов начал до него «докапываться» не случайно. В сущности, ему, скорее всего был нужен начальник Тарасова - подполковник Сердюк, начальник разведки ОКПП «Советск» (ровесник Карташова, грамотный специалист, имеющий солидный опыт оперативной работы). Видимо, Карташов, искушенный в интригах, почувствовал в нем возможного конкурента. И решил устранить. Но не «в лоб», а по всем правилам «подковерной игры»;

20. «Тогда Карташов заявил Сердюку, что будто его подчиненных - Тарасова и Савченко - милиция задержала во время облавы на «хазе» с какими-то рэкетирами. Однако по указанному адресу никакой милиционной облавы не проводилось, а Тарасова и Савченко - не задерживали»;

21. «Последней каплей, вероятно, стала ситуация с полковником Н....ым, которому Карташов распорядился впясть «прослушку». История получила огласку, из Москвы прибыла комиссия во главе с заместителем начальника департамента разведки генерал- лейтенантом Рожковым. Но... буквально накануне Карташов получил звание генерал- майора. В сорок один год. Как на фронте. И подчиненные Карташова, ожидавшие вполне резонных оргвыводов по ситуации с «жучком», увяли. Понимая, что все их жалобы и рапорты - что мертвому припарка»;

22. «Правда, Карташов получил тогда выговор, будто бы московские начальники учили его «не разбрасываться кадрами», но от этого никому уже не было ни жарко, ни холодно. Процесс развала разведки КРУ ФПС продолжался. Хотя тогда, в конце 1999-го, его еще можно было остановить»;

23. «Один из бывших офицеров этого ведомства предположил, что дело тут было даже не в личностях. Просто, во первых, когда-то давно у Карташова был очень жесткий разговор с генералом Суворовым (возглавлявшем разведку КРУ ФПС до него) - и он, Карташов, в силу злопамятности решил свести счеты с теми, кого его предшественник особенно ценил»;

24. «Во вторых, все направления деятельности разведки КРУ ФПС он сузил до оперативно-розыскной работы. И даже конкретнее - до борьбы с контрабандой. Не потому ли, что именно эта сфера - самая «рыбная»? Поближе к деньгам, к товару...»;

25. «Он вообще непредсказуем и неадекватен, утверждает другой сотрудник разведки. - Я бы сказал, что налицо все признаки легкой шизофрении. К примеру, вместо того, чтобы обеспечить нашему иностранному агенту прикрытие - он его тащит на Суворова, 15. В воинскую часть! И орет на него в своем кабинете так, что все слышат: идет работа с агентом! И его совершенно не волнует, что «расшифрованный» таким образом человек у себя на родине может быть схвачен и казнен за измену. Или сам застрелится, чтобы избежать мучительной смерти. Или - в лучшем случае - навсегда заречется вступать с нами в какие бы то ни было отношения»;

26. «А Карташов может к этой самой квартире подъехать среди бела дня в генеральской форме, на боевом коне, да еще и погудеть, мол выходите скорее!... А что? У него одна линия: задержание нарушителя с помощью местного населения. Других он похоже не знает. Не учили-с».

27. "Дошло до того, что подчиненные стали скрывать от него оперативную информацию. С его своеобразным складом ума он может загубить и полученные сведения, и сам источник»;

28. «С приходом Карташова в разведку КРУ ФПС у нас разладились взаимоотношения с другими спецслужбами. Хотя бы потому, что заслуги коллег из этих ведомств он имеет обыкновение выдавать за свои... А собственных сотрудников он настраивает «работать» друг против друга. Так что перекрестная слежка там сейчас - дело обычное...»;

29. «Из других источников нам стало известно и о том, как «изящно» Карташов проводил «рабочие встречи» по взаимодействию с коллегами из сопредельных держав. Так, беседа с литовским генералом, ведающим вопросами пограничной разведки, проходившая в гостевом домике на Виштынце (но вполне официально), чуть не закончилась международным скандалом. Карташов, приняв на грудь, начал спорить с литовцем в привычной ему, Карташову, манере»;

30. «А в другой раз, на международном приеме, проходившем на довольно-таки высоком уровне, на предложение хозяина выпить водки он бесцеремонно ответил: «Что это вы мне водку? Виски давайте. Я виски люблю!».

Суд обязал учредителя газеты «Калининградские новые колёса» Рудникова Игоря П....ича в очередном номере газеты «Калининградские новые колёса», после вступления решения суда в законную силу, опубликовать на том же месте полосы газеты и тем же шрифтом опровержение признанных настоящим решением суда недостоверных сведений, изложенных в статье под названием «Разведка и мафия. Коррупция поразила элитную спецслужбу», опубликованной в газете «Калининградские новые колёса», № 152 за 3-9 апреля 2003г. и в статье под названием «Шиза косит разведку. На конспиративную квартиру генерал Карташов ездит при полном параде», опубликованной в газете «Калининградские новые колёса», № 154 за 17-24 апреля 2003г.

Взыскал с учредителя газеты «Калининградские новые колёса» Рудникова Игоря П....ича в пользу Карташова Виктора Васильевича компенсацию морального вреда 45000 рублей, расходы по оплате госпошлины 20 рублей., а всего 45020 рублей.

В остальной части исковые требования Карташова В.В. - оставлены без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи Лахониной Р.И., объяснения представителя Рудникова И.П. – Р.С.В., поддержавшего кассационную жалобу, возражения представителя Карташова В.В. - адвоката Конины В.В., полагавшего решение суда подлежащим оставлению без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Карташов В.В. обратился в суд с иском к учредителю газеты «Калининградские новые колеса» о защите чести, достоинства, деловой репутации и взыскании компенсации морального вреда. Он указывал, что в номере газеты 152 за 3-9 апреля 2003 года в статье под названием «Разведка и мафия. Коррупция поразила элитную спецслужбу» и в номере газеты 154 за 17-24 апреля 2003 года в статье под названием «Шиза косит разведку. На конспиративную квартиру генерал Карташов ездит при полном параде» в отношении него были распространены сведения, не соответствующие действительности, порочащие его честь, достоинство и деловую репутацию, как человека, гражданина и руководителя. К числу таких сведений, по его мнению, относятся высказывания, изложенные выше в резолютивной части решения, а также указание в первой публикации на то, что «Один из заместителей Карташова - В.А. Н.....- не сошелся с начальником в методах ведения агентурной работы» и указание во второй публикации на то, что он «настойчив, тверд, и даже беспощаден в выполнении намеченной цели, для достижения которой готов ни перед чем не останавливаться».

Кроме этого указывал, что в номере газеты 154 помещена фотография, где он изображен в форме офицера войск СС и гестапо, признанными преступными организациями, что также является для него оскорбительным.

Просил признать все указанные в газетах высказывания не соответствующими действительности, обязать их опровергнуть и взыскать компенсацию морального вреда в сумме 500000 руб.

Районный суд вынес изложенное выше решение.

В кассационной жалобе Рудников И.П. просит его отменить, ссылаясь на то, что суд дал неверную оценку показаниям допрошенных по делу свидетелей Р.....а, П.....а, К.....ого, М.....а, которые подтвердили сведения, изложенные в опубликованных статьях. Не был допрошен свидетель Бондарчук.

Считает, что сведения, признанные судом не соответствующими действительности, порочащими честь и достоинство истца и подлежащими опровержению, изложенные в резолютивной части решения в цитатах 5,6,7,12,14,19 первой статьи и в цитатах 21,25,26,27,28 второй статьи, были подтверждены при рассмотрении дела показаниями допрошенных свидетелей. Во второй статье в цитатах 4,5,6,7,9,10,12,13,14,15,16,17 изложена субъективная оценка автора личности истца, которая не подлежит опровержению. В цитатах 1,18,21,22,23,25 первой статьи и цитатах 1,18,24 второй статьи содержатся выводы и мнение редакции, которые также не подлежат опровержению. Сведения, изложенные в цитатах 2,4 первой статьи не порочат честь и достоинство истца.

Проверив материалы дела и обсудив доводы жалобы, судебная коллегия находит решение суда о признании не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Карташова В.В. и подлежащими опровержению сведения, изложенные в резолютивной части решения в цитатах 14,15,19,23 первой статьи и в цитатах 11,20,21,22,25,29 второй статьи подлежащим оставлению без изменения. Решение суда о признании не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию истца остальных высказываний, содержащихся в этих публикациях - подлежащим отмене, с вынесением нового решения об отказе в удовлетворении этой части требований, поскольку эти высказывания являются мнением автора и не подлежат опровержению. В остальной части решение суда подлежит оставлению без изменения.

В соответствии со ст.152 ГК РФ граждане вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство и деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Гражданин вправе требовать и возмещения морального вреда, причиненного их распространением.

В соответствии со ст. 150 и 151 ГК РФ возможно взыскание компенсации морального вреда и за информацию, являющуюся мнением лица, ее распространившего, если оно выражено в оскорбительной форме.

По смыслу ст.152 ГК РФ опровергнуты могут быть только сведения о фактах, которые носят порочащий характер, не соответствуют действительности и если мило место их распространение.

С учетом указанных норм закона, суд обоснованно отнес к числу таких сведений, подлежащих опровержению, сведения, содержащиеся в цитатах 14,15,19,23 статьи «Разведка и мафия. Коррупция поразила элитную спецслужбу», опубликованной в газете «Калининградские новые колеса» № 152 от 3- 9 апреля 2003 года и содержащиеся в цитатах 11, 20, 21, 22, 25, 29 статьи «Шиза косит разведку. На конспиративную квартиру генерал Карташов ездит при полном параде», опубликованной в той же газете в № 154 за 17- 24 апреля 2003 года, поскольку изложенные в них сведения порочат честь, достоинство и деловую

репутацию истца и при рассмотрении дела не было представлено доказательств того, что они соответствуют действительности.

Указание в жалобе на то, что соответствие этих сведений действительности подтверждено показаниями допрошенных свидетелей, опровергается содержанием протоколов судебного заседания. Ссылка на показания свидетеля П....а, который подтвердил, факт установки радиопрослушивающего устройства по указанию истца, правомерно не были приняты судом во внимание, поскольку этот же свидетель пояснил, что в результате проверки, проводимой Московской службой никаких нарушений со стороны истца по этому факту не было установлено (л.д.195 оборот).

Не может служить основанием к отмене решения и указание в жалобе на то, что суд отказал в допросе свидетеля Бондарчук. Из материалов дела следует, что суд приступил к его допросу и прекратил его после того, как установил, что свидетель не работал в структуре, возглавляемой истцом и доказательствами, подтверждающими негативную информацию в отношении профессиональной деятельности истца, не располагал.

В то же время, коллегия считает, что сведения, изложенные в цитатах 3,8, 11 первой статьи и в цитатах 2,3,30 второй статьи, изложенные в резолютивной части решения суда, не порочат честь, достоинство и деловую репутацию истца. Информация, содержащаяся в цитатах 6,7,9,10 первой статьи и в цитате 8 второй статьи, его лично не касается.

Сведения, изложенные в цитатах 1,2,4,5,12,13,16,17,18,20,21,22,24,25 первой статьи и в цитатах 1,18,19,23,24,26,27,28 второй статьи - это мнение автора о деятельности истца, а в цитатах 4,5,6,7,9,10,12,13,14,15,16,17 второй статьи - мнение о личности истца, которые не подлежат по смыслу закона опровержению.

- Поэтому коллегия считает необходимым решение суда в части признания указанных выше сведений, не соответствующих действительности, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию истца, подлежащих опровержению, отменить и вынести новое решение об отказе в удовлетворении этой части иска.

Вместе с тем, поскольку мнение автора публикаций необоснованно, выражено в оскорбительной для истца форме, коллегия находит решение суда в части размера компенсации морального вреда, взысканного в его пользу, подлежащим оставлению без изменения.

С учетом изложенного и руководствуясь ст.361 п.3 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Оставить без изменения решение Ленинградского районного суда г.Калининграда от 13 июля 2005 года в части признания не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Карташова Виктора Васильевича, сведения, подлежащие опровержению и содержащиеся в статье под названием «Разведка и мафия. Коррупция поразила элитную спецслужбу», опубликованной в газете «Калининградские новые колеса», № 152 за 3-9 апреля 2003г.:

«Короче, Карташов - действуя по уже неоднократно опробованной схеме - объявил Н....а... даже не шпионом, а целым резидентом! Руководителем агентурной сети. И под сурдинку в служебном кабинете полковника было установлено радиозакладное прослушивающее устройство...»;

«Через некоторое время Карташова вызвали в столицу и, по некоторым сведениям, генерал-полковник Тоцкий, возглавлявший ФПС России, распорядился «в две недели убрать Карташова» - или по собственному желанию, или, ежели заупрямится, по дискредитации»;

«Есть и еще один щепетильный момент. Всем известно, что пересечь границу с Польшей или Литвой можно, не выстаивая в очереди томительных часов. Достаточно предъявить на пропускном пункте талон на внеочередное пересечение. По идее, эти талоны должны выдаваться лишь избранным - тем, кто пересекает границу по делу государственной важности. Реально - талон можно купить за \$ 400. Пикантность ситуации заключается в том, что «пропуска в рай» стали золотым ключиком генерала Карташова»;

«И уже никого, в сущности не удивляет, что человек, возглавляющий разведку, пьет в компании с криминальным авторитетом, чьи «интересы» сосредоточены именно на границе и прилегающей к ней территории»;

В статье под названием «Шиза косит разведку. На конспиративную квартиру генерал Карташов ездит при полном параде», опубликованной в газете «Калининградские новые колеса», № 154 за 17-24 апреля 2003г.:

«(Это еще мягко сказано. Нам поведал один из очевидцев, как Карташов, будучи крепенько подшофе, на приличной скорости ехал по городу в служебной машине и был остановлен гаишником. И как он тряс потом бедолагу-гаишника за грудки, вопя: «Как посмел?! Завтра ты не будешь работать!!!» -прим, автора)»;

«Тогда Карташов заявил Сердюку, что будто его подчиненных - Тарасова и Савченко - милиция задержала во время облавы на «хазе» с какими-то рэкетирами. Однако по указанному адресу никакой милицейской облавы не проводилось, а Тарасова и Савченко - не задерживали»;

«Последней каплей, вероятно, стала ситуация с полковником Н....ым, которому Карташов распорядился впать «прослушку». История получила огласку, из Москвы прибыла комиссия во главе с заместителем начальника департамента разведки генерал-лейтенантом Рожковым. Но... буквально накануне Карташов получил звание генерал-майора. В сорок один год. Как на фронте. И подчиненные Карташова,

ожидавшие вполне резонных оргвыводов по ситуации с «жучком», увяли. Понимая, что все их жалобы и рапорты - что мертвому припарка»;

«Правда, Карташов получил тогда выговор, будто бы московские начальники учили его «не разбрасываться кадрами», но от этого никому уже не было ни жарко, ни холодно. Процесс развала разведки КРУ ФПС продолжался. Хотя тогда, в конце 1999-го, его еще можно было остановить»;

«Он вообще непредсказуем и неадекватен, утверждает другой сотрудник разведки. - Я бы сказал, что налицо все признаки легкой шизофрении. К примеру, вместо того, чтобы обеспечить нашему иностранному агенту прикрытие - он его тащит на Суворова, 15. В воинскую часть! И орет на него в своем кабинете так, что все слышат: идет работа с агентом! И его совершенно не волнует, что «расшифрованный» таким образом человек у себя на родине может быть схвачен и казнен за измену. Или сам застрелится, чтобы избежать мучительной смерти. Или - в лучшем случае - навсегда заречется вступить с нами в какие бы то ни было отношения»;

«Из других источников нам стало известно и о том, как «изящно» Карташов проводил «рабочие встречи» по взаимодействию с коллегами из сопредельных держав. Так, беседа с литовским генералом, ведающим вопросами пограничной разведки, проходившая в гостевом домике на Виштынце (но вполне официально), чуть не закончилась международным скандалом. Карташов, приняв на грудь, начал спорить с литовцем в привычной ему, Карташову, манере».

Решение суда о признании не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Карташова Виктора Васильевича остальные высказывания, содержащиеся в этих публикациях отменить и вынести новое решение: « В удовлетворении этих требований отказать».

В остальной части решение суда оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

