

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении
20 февраля 2023 года г. Калининград

Судья Центрального районного суда г. Калининграда Стома Д.В., при секретаре Борисовой К.И., рассмотрев в судебном заседании жалобу защитника Пинтийской Алисы Ивановны на постановление мирового судьи 5-го судебного участка Центрального района г. Калининграда от 23.12.2022, по делу об административном правонарушении, предусмотренным ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении А.....а Р.В.,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи 5-го участка Центрального судебного района г. Калининграда от 23 декабря 2022 года А..... Р.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, назначено наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 год.

Не согласившись с вышеуказанным постановлением, А..... Р.В., в лице своего защитника Пинтийской А.И., обратился в суд с жалобой, указав, что мировой судья не дал оценку доводам защитника о недоверности и недопустимости доказательств по делу, не мотивировал отказ в назначении по делу медицинской экспертизы, не дал оценки переписке сторон, не содержащей упоминаний о ДТП и каком-либо конфликте. Протокол об административном правонарушении от 02.11.2022 года составлен с нарушением требований ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ, так как в нем указано неверное время совершения предполагаемого ДТП, что делает данный протокол недопустимым доказательством. Не дана оценка показаниям свидетеля И..... Н.В. Схема ДТП составлена с существенными нарушениями. Полагает, что показания свидетеля Г..... М.А. являются недопустимыми доказательствами, так как свидетель имеет неприязненное отношение к А.....у Р.В.. В ходе ознакомления с материалами дела 06.12.2022 стороне защиты стало известно, что на основании определения инспектора группы по ПАЗ ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по Калининградской области Суслиной Н.В. от 12.10.2022 в период с 14.10.2022 по 20.10.2022 экспертом Фаткулиным З.М. была проведена по медицинским документам медицинская экспертиза А..... М.М. Считает, что данное заключение эксперта № 1945 от 20.10.2022 является недопустимым доказательством, а по делу подлежит назначению коллегиальная судебная медицинская экспертиза. А.....а Р.В. не ознакомили с данным определением, разъяснили права заявлять отвод эксперту, право просить привлечении в качестве эксперта указанных ими лиц, право ставить вопросы для дачи на них ответов в заключении эксперта. Таким образом, А.....а Р.В. лишили права на защиту. Защитником в судебном заседании 08.12.2022 было заявлено ходатайство о назначении по делу судебной медицинской экспертизы для устранения указанных выше нарушений и установления объективных обстоятельств происшедшего, однако судом было устно объявлено об отказе в назначении экспертизы со ссылкой на то, что А..... Р.В. привлекается по ст. 12.27 Кодекса, а не по ст. 12.24 Кодекса, и характер вреда здоровью не подлежит установлению. Считает, что отказ в назначении экспертизы повторно лишил А.....а Р.В. права на защиту: суд использовал для обоснования его вины экспертизу, полученную в нарушении закона, с усеченным списком вопросов, а новую ошибочно счел ненужной. Противоречия в показаниях потерпевшей А..... М.М. свидетеля Ивановой Н.В. не устранены.

Просит постановление отменить, производство по делу прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения.

В судебном заседании А..... Р.В. и его защитник Пинтийская А.И. доводы жалобы поддержали.

Представитель потерпевшей Золотарев М.Ю. возражал против удовлетворения жалобы.

Потерпевшая А..... М.М. в судебное заседание не явилась, извещена надлежаще.

Заслушав пояснения, исследовав материалы об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Часть 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения дорожно- транспортным происшествием является событие, возникшее в процессе движения, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения при дорожно- транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Согласно п. 20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», статьей 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за невыполнение обязанностей в связи с дорожно-транспортным

происшествием в случаях, когда дорожно-транспортное происшествие имело место на дороге, в том числе на дороге, находящейся в пределах прилегающей территории (например, на парковке).

Оставление водителем в нарушение требований Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных.

Субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных, характеризуется умышленной формой вины.

К административной ответственности по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных может быть привлечен водитель транспортного средства, допустивший нарушение требований Правила дорожного движения, которое стало причиной дорожно-транспортного происшествия с участием других транспортных средств (другого транспортного средства), вне зависимости от того, вступило ли управляемое им транспортное средство в механическое взаимодействие с другими транспортными средствами (транспортным средством), физическими лицами или материальными объектами, при условии, что этот водитель был осведомлен о факте дорожно-транспортного происшествия, однако умышленно оставил место дорожно-транспортного происшествия.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, 01 октября 2022 года около 17 часов 00 минут на ул. Саперная д.24 в г. Калининграде водитель А..... Р.В., управляя автомобилем «Форд», госномер/39, совершил наезд на пешехода А..... М.М., после чего оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником, которого он являлся, нарушив вышеуказанными действиями пункт 2.5 Правил дорожного движения.

Фактические обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами, которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах, факт оставления места дорожно-транспортного происшествия А.....ем Р.В., в нарушение Правил дорожного движения сомнений не вызывает, как подтвержденный совокупностью имеющихся в деле доказательств.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения, опрошены свидетели.

Вышеприведенные доказательства получили оценку в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении по правилам, установленным ст. 26.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, с

точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

Вывод о наличии в действиях лица, в отношении которого ведется

производство по делу об административном правонарушении, состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и представленным доказательствам, которые получили надлежащую оценку в обжалуемом судебном акте.

Доводы, изложенные в настоящей жалобе, направлены на переоценку исследованных доказательств, установленные обстоятельства и выводы о виновности А.....а Р.В. в совершении указанного административного правонарушения не опровергают.

Аналогичные по существу все доводы жалобы являлись предметом проверки в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении и были обоснованно отклонены по мотивам, приведенным в постановлении мирового судьи.

Порядок и срок привлечения А.....а Р.В. к административной ответственности при вынесении постановления по делу об административном правонарушении соблюдены.

Административное наказание назначено А.....у Р.В. по правилам, установленным статьями 3.1, 4.1 - 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в пределах санкции ч. 2 ст. 12.27 указанного Кодекса. Оснований для применения ст. 2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях суд не находит.

Нарушений норм материального и процессуального права в ходе производства по делу об административном правонарушении, позволяющих рассматривать состоявшееся судебное постановление как незаконное и необоснованное, не установлено, в связи с чем, оснований для его отмены или изменения не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 30.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

РЕШИЛ:

Постановление мирового судьи 5-го судебного участка Центрального района г. Калининграда от 23 декабря 2022 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении А.....а Р.В. оставить без изменения, жалобу - без удовлетворения.

Решение вступает в законную силу с момента его вынесения.

Судья