

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Дело №2а-876/2020

22 января 2020 года

г.Калининград

Ленинградский районный суд г.Калининграда в составе: председательствующего судьи Подушкина О.В., при секретаре Антошиной В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по исковому заявлению Рудникова Игоря Петровича к Следственному комитету Российской Федерации об оспаривании бездействия,

УСТАНОВИЛ:

Рудникова И.П. обратился в суд с исковыми требованиями к Следственному комитету Российской Федерации об оспаривании бездействия, указав, что 17 июня 2019 года Московский районный суд города Санкт-Петербурга изменил издателю газеты «Новые колеса» Игоря Рудникова и бывшему заместителю полномочного представителя президента в СЗФО Александру Дацышину со статьи «Вымогательство» на более мягкую статью уголовного кодекса «Покушение на самоуправство». Рудников и Дацышин были приговорены к обязательным работам. Но, поскольку Рудников находился с ноября 2017 года в СИЗО, а Дацышин - под домашним арестом, суд освободил их от отбывания наказания. 09 сентября 2019 года судья Московского районного суда города Санкт-Петербурга Ковалева В.В. направила информационное письмо № 1-138/19 в адрес ГУ обеспечения деятельности СК РФ (отдел бухгалтерского учета и финансового планирования центрального аппарата финансово-экономического управления), в котором, указала «Московский районный суд города Санкт-Петербурга направляет Вам копию выписки из приговора 17 июня 2019 года по уголовному делу в отношении Рудникова И.П. Дацышина А.Я. для исполнения в части возвращения денежных, средств, хранящихся на депозитных счетах Следственного комитета РФ. 17 сентября 2019 года Рудников И.П. обратился в адрес ГУ обеспечения деятельности СК РФ (отдел бухгалтерского учета и финансового планирования центрального аппарата финансово-экономического управления) с просьбой сообщить ему (письменно, по электронной почте, по телефону), когда он сможет получить свои деньги (время и место). 26 сентября 2019 года Рудников И.П. обратился в адрес Председателя Следственного комитета Российской Федерации Бастрькину А.И. в котором сообщил, что направил обращение в адрес ГУ обеспечения деятельности СК РФ (отдел бухгалтерского учета и финансового планирования центрального аппарата финансово-экономического управления) с указанной просьбой, но ответа так и не получил. И просил поручить руководителю ГУ обеспечения деятельности СК РФ (отдел бухгалтерского учета и финансового планирования центрального аппарата финансово-экономического управления) исполнить решение суда и вернуть ему указанные в приговоре суда денежные средства. Но на момент подачи административного искового заявления в адрес Рудникова И.П. не последовали ответы из ГУ обеспечения деятельности СК РФ (отдел бухгалтерского учета и финансового планирования центрального аппарата финансово-экономического управления) и от Председателя Следственного комитета Российской Федерации Бастрькина А.И., как не возвращены ему и денежные средства хранящихся на депозитных счетах Следственного комитета РФ, согласно требованиям судебного акта Московского районного суда города Санкт-Петербурга от 17.06.2019 года. Просит признать незаконным бездействие Следственного комитета Российской Федерации, связанное с неисполнением требования судьи Московского районного суда города Санкт-Петербурга Ковалева В.В. от 09.09.2019 и невозвращением Рудникову И.П. его денежных средств, хранящихся на депозитных счетах Следственного комитета РФ. Обязать Следственный комитет Российской Федерации исправить указанные недостатки.

В судебном заседании Рудников И.П. и его представитель Золотарев М.Ю. исковые требования поддержали, дали аналогичные пояснения, просили иск, удовлетворить.

Представитель Следственного комитета РФ Савина А.В. с исковыми требованиями не согласилась, представила отзыв на исковое заявление, просила в удовлетворении иска, отказать.

Заслушав участвующих в деле лиц, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия (бездействие) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в вышестоящие в порядке подчиненности орган, организацию, у вышестоящего в порядке подчиненности лица либо использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров.

В силу ч.11 ст.226 КАС РФ обязанность доказывания обстоятельств, указанных в пунктах 1 и 2 части 9 настоящей статьи, возлагается на лицо, обратившееся в суд, а обстоятельств, указанных в пунктах 3 и 4 части 9 и в части 10 настоящей статьи, - на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемые решения либо совершившие оспариваемые действия (бездействие).

Как следует из материалов дела 17.06.2019 приговором Московского районного суда г. Санкт-Петербурга Рудников И.П. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 330 УК РФ, ст. 330.2 УК РФ. Этим же приговором постановлено, что денежные средства в общей сумме 2 302 553.12 рублей находящиеся на депозитных счетах СК РФ после отмены их ареста подлежат возврату Рудникову И.П. вещественные доказательства - денежные средства в сумме 50 000 долларов США, находящиеся в камере хранения вещественных доказательств Главного управления по расследованию особо важных дел СК РФ по адресу: г. Москва, Технический пер., д.2 - подлежат возвращению законному владельцу.

Статья 82 УПК РФ предусматривает порядок хранения вещественных доказательств. Содержание указанной выше нормы предполагает, что ответственным за сохранность вещественных доказательств, приобщенных к делу, является лицо, ведущее следствие или дознание, а в суде - судья или председатель суда.

Начиная с сентября 2019 года Рудников И.П. и его представитель Золотарев М.Ю. обращались в СК РФ по вопросу исполнения приговора Московского районного суда г. Санкт-Петербурга от 17.06.2019 в части возврата денежных средств.

На все обращения Рудникова И.П. и его представителя с целью реализации приговора в данной части в установленный срок даны ответы.

В целях соблюдения положений требований ст.82 УПК РФ, 04.12.2019 управлением обеспечения деятельности Следственного комитета Российской Федерации в Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации был направлен запрос о возможности перечисления денежных средств на расчетный счет Рудниковой Р.В.

14.01.2020 следственным управлением Главного управления по расследованию особо важных дел Следственного комитета Российской Федерации был согласован возврат денежных средств Рудникову И.П. по предоставленным банковским реквизитам.

21.01.2020 в управлении обеспечения деятельности Следственного комитета Российской Федерации подготовлены банковские документы для возвращения Рудникову И.П. денежных средств (в рублях), находящихся на депозитных счетах Следственного комитета Российской Федерации.

Управлением обеспечения деятельности Следственного комитета Российской Федерации 21.01.2020 в адрес Рудникова И.П. было направлено письмо о необходимости уточнения банковских реквизитов для перечисления последнему денежных средств в долларах и евро.

Таким образом, следует, что Следственным комитетом Российской Федерации не допущено бездействия, связанного с возвратом денежных средств Рудникову И.П.

Исходя из положений п.1 ч.2 ст. 227 КАС РФ суд удовлетворяет заявленные требования о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными, если установит, что оспариваемое решение, действие (бездействие) нарушает права, свободы и законные интересы административного истца, а также не соответствует закону или иному нормативному правовому акту.

На основании изложенного суд приходит к выводу о необоснованности исковых требований и отсутствием оснований для удовлетворения иска.

Руководствуясь ст. ст. 175-180 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление Рудникова Игоря Петровича - оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд г. Калининграда в течение месяца, с момента изготовления мотивированного решения суда.

Мотивированное решение изготовлено 05.02.2020.

Судья

О.В. Подушкин