

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 апреля 2016 года

г. Калининград

Судья Центрального районного суда г. Калининграда Зюзина М.В., при секретаре Рыжовой Н.С., с участием защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Фомичева С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Р...ого А.С., 21 сентября 1955 года рождения, проживающего по адресу: г. Балтийск,, административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Должностным лицом ОБ ДПС ГИБДД У МВД России по г. Калининграду 01. марта 2016 года в отношении Р...ого А.С. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ по факту того, что Р...ый А.С 26 октября 2015 года в 08 часов 10 минут на пл. Победы - ул. Гаражной в г. Калининграде управляя автомобилем «Шкода» государственный регистрационный знак О203ТН/39 не правильно выбрал боковой интервал, допустил столкновение с велосипедистом Б..... В.В., в результате чего им получены телесные повреждения, причинившие легкий вред его здоровью, тем самым нарушила п.п. 1.5, 9.10 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров -Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила).

Определением должностного лица от 01 марта 2016 года дело об административном правонарушении в отношении Р...ого А.С. было передано на рассмотрение в Центральный районный суд г. Калининграда по тем основаниям, что по делу осуществлялось административное расследование.

В судебное заседание Р...ый А.С, потерпевший Б..... В.В. и его законный представитель Б..... е С.И. не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

Защитник Фомичев С.В. в судебном заседании пояснил, что вины в дорожно-транспортном происшествии со стороны Р...ого нет. Происшествие произошло по вине велосипедиста Б..... В.В., который резко изменил направление своего движения, что подтверждается видеозаписью, имеющейся в материалах дела. Также пояснил, что схема места совершения административного правонарушения не соответствует представленной видеозаписи. Время составления схемы места совершения административного правонарушения противоречит выписки из медицинской карты стационарного больного № 11452, в связи с чем, ставит под сомнение нахождение потерпевшего Б..... В.В. при составлении схемы.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона № 196-ФЗ от 10 декабря 1995 года «О безопасности дорожного движения» и п. 1.2 Правил дорожного движения, дорожно-транспортным происшествием является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.24. КоАП РФ административным правонарушением признается нарушение правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего, за что предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа в размере от двух тысяч пятисот до пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет.

Пунктом 1.5 Правил предусмотрено, что участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

В соответствии с п. 9.10 Правил, водитель должен соблюдать такую дистанцию до движущегося впереди транспортного средства, которая позволила бы избежать столкновения, а также необходимый боковой интервал, обеспечивающий безопасность движения.

Исследовав материалы дела, выслушав мнение Фомичев С.В., суд считает, что вина Р...ого А.С. объективно подтверждается допустимыми и достоверными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении 39 ОБ № 038969 от 01 марта 2016 года в отношении Р...ого А.С. по ч. 1 ст. 12.24. КоАП РФ; определением № 10805-568 о возбуждении дела об административном производстве и проведении административного расследования от 27 октября 2015 года; рапортом старшего дежурного ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Калининграду Марковского Д.А. от 26 октября 2015 года; справкой о телесных повреждениях Б..... В.В.; схемой места совершения административного правонарушения от 26 октября 2015 года; протоколом осмотра места совершения административного правонарушения от 26 октября 2015 года; заключением эксперта № 3121 от 26 ноября 2015 года, согласно выводам которого у Б.....а В. В., была причинена закрытая тупая черепно-мозговая травма, также установлены телесные повреждения, причинившие легкий вред его здоровью, которые могли образоваться 26 октября 2015 года в условиях ДТП.

Вина Р....ого А.С. в нарушении Правил дорожного движения, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего» нашла свое полное подтверждение, поскольку доказательства его виновности получены и оформлены уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований законодательства об административных правонарушениях и могут быть положены в основу принимаемого решения.

Доводы Фомичева С.В. о том, что велосипедист Б..... В.В. резко изменил направление своего движения, опровергаются материалами дела, в том числе и видеозаписью, представленной защитником.

Судом установлено, что Р....ый С.А., управляя автомобилем, не принял предусмотренных п. 13.4 Правил мер предосторожности и осмотрительности, что и послужило причиной столкновения с велосипедистом Б.....ом В.В.

Причинение вреда здоровью легкой тяжести потерпевшему состоит в прямой причинной связи с нарушением требований Правил дорожного движения водителем Р....ым А.С.

Неточности при составлении схемы места совершения административного правонарушения не влияют на выводы суда о виновности Р....ого С.А. в совершении Административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ.

Доказательств того, что потерпевший не присутствовал при составлении схемы места совершения административного правонарушения суду не представлено.

Выписка из медицинской карты Б..... В.В. объективно не подтверждает отсутствие Б..... В.В. при составлении схемы.

Вопрос о наличии, либо отсутствии в действиях велосипедиста Б.....а В.В. нарушений ПДД РФ и его виновности не может быть рассмотрен в рамках рассматриваемого дела об административном правонарушении в отношении Р....ого С.А.

Иные доводы защитника не влияют на выводы суда о виновности Р....ого С.А. в совершении административного правонарушения.

Оценив все доказательства в совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, суд квалифицирует действия Р....ого С.А. по ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ - нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего.

Санкция ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ предусматривает альтернативные виды наказания - штраф или лишение специального права.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Решая вопрос о назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, и считает справедливым и соответствующим цели наказания назначить наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, поскольку Р....ым С.А. допущено грубое нарушение порядка пользования специальным правом в области безопасности дорожного движения.

Оснований для назначения штрафа не имеется, также отсутствуют основания для применения положений о малозначительности.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Р....ого Александра Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7. КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжалованию Калининградский областной суд через Центральный районный суд г. Калининграда в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления, лицами, указанными в ст.ст. 25.1.-25.5. КоАП РФ.

Судья

