



АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 33А-60/2014

18 февраля 2014 г.

гор. Калининград

Балтийский флотский военный суд в составе: председательствующего - Исаева Г.Н., судей: Красношاپки В.Б. и Комарова Д.Е., при секретаре - Мельник В.С., в открытом судебном заседании, в помещении суда, рассмотрел частную жалобу представителя истца - Золотарева М.Ю. на определение судьи Калининградского гарнизонного военного суда от 20 января 2014 г. об оставлении без движения заявления об индексации присужденных денежных сумм по решению Калининградского гарнизонного военного суда от 06 августа 2013 г. по гражданскому делу по иску бывшего курсанта Федерального государственного военного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Военная академия связи имени маршала Советского Союза С.М.Буденного» Х..... О.С. к Министерству финансов Российской Федерации о взыскании денежной компенсации морального вреда.

Заслушав доклад судьи Комарова Д.Е., флотский военный суд

УСТАНОВИЛ:

Действуя в интересах Х....., Золотарев обратился в гарнизонный суд с заявлением об индексации присужденных денежных сумм по решению Калининградского гарнизонного военного суда от 06 августа 2013 г., которым в пользу Х..... с Министерства финансов РФ за счет казны Российской Федерации взысканы 70 тыс. руб. в качестве компенсации морального вреда и 140 руб. - судебные расходы.

Определением судьи от 20 января 2014 г. это заявление оставлено без движения и представителю истца предложено представить расчет индексируемой суммы, а также документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, копии этих документов для ответчика.

В поданной частной жалобе Золотарев, считая, что судья нарушил нормы процессуального права, просит определение отменить.

Автор жалобы приводит доводы, совокупность которых сводится к тому, что Гражданским процессуальным кодексом РФ не предусмотрено оставление без движения заявлений об индексации присужденных денежных сумм, поданных в суд в порядке ст. 208 ГПК РФ.

Рассмотрев материалы гражданского дела, проверив и обсудив доводы частной жалобы, флотский военный суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 208 ГПК РФ по заявлению взыскателя или должника суд, рассмотревший дело, может произвести индексацию взысканных судом денежных сумм на день исполнения решения суда.

Требований к форме и содержанию такого заявления ст. 208 ГПК РФ не устанавливает, как не содержит указаний на необходимость прилагать к заявлению какие-либо дополнительные документы.

Оставление без движения заявлений по вопросам, связанным с исполнением судебных решений, в том числе заявлений об индексации присужденных денежных сумм, Гражданско-процессуальный кодекс РФ не предусматривает.

Таким образом, оставление без движения заявления, поданного в порядке ст. 208 ГПК РФ, свидетельствует о неправильном применении судье норм процессуального права, то есть о допущенном нарушении, которое в соответствии с ч. 3 ст. 330 ГПК РФ является основанием для отмены определения суда в апелляционном порядке.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 330, 333 и 334 пункт 2 ГПК РФ, флотский суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Определение судьи Калининградского гарнизонного военного суда от 20 января 2014 г. об оставлении без движения заявления об индексации присужденных денежных сумм по решению Калининградского гарнизонного военного суда от 06 августа 2013 г. по гражданскому делу по иску Х..... О.С., отменить и разрешить вопрос по существу.

Материалы настоящего дела направить в суд первой инстанции для рассмотрения заявления представителя истца - Золотарева М.Ю. об индексации присужденных денежных сумм.

Д.Е. Комаров

Полное за надлежащими
Верно:
Судья Балтийского
флотского военного суда

Секретарь судебного заседания
18.02.2014 г.

В.С. Мельник