ОПРЕДЕЛЕНИЕ

" 30 " апреля 2013 года г. Калининград

Калининградский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего - судьи Савинова А.Л., при секретаре Фетищевой А.Ю., с участием представителя Министра обороны РФ - Дзижко ЯЛ., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы по заявлению бывшего военнослужащего войсковой части 51280-Б майора запаса Б....... А.П. на действия Министра обороны РФ (далее МО РФ), руководителя ФКУ «Единый расчетный центр МО РФ» (далее ЕРЦ МО РФ) и командира войсковой части 51280-Б связанные с исключением его из списков части без производства полного расчета,

УСТАНОВИЛ:

Так же указанным решением действия командира войсковой части 51280-Б связанные с невключением Б......а А.П. в проект приказа на выплату дополнительного материального стимулирования за 2012 год в порядке, предусмотренном приказом МО РФ № 1010 от 26 июля 2010 года, были признаны незаконными. На основании ст. 98 ГПК РФ с МО РФ в пользу заявителя было взыскано 150 рублей в счет частичного возмещения понесенных судебных расходов.

Апелляционным определением Балтийского флотского военного суда № 59-АГ от 02 апреля 2013 года указанное решение, в части признания незаконными действий командира войсковой части 51280-Б связанных с невключением Б......а А.П. в проект приказа на выплату дополнительного материального стимулирования за 2012 год в порядке, предусмотренном приказом МО РФ № 1010 от 26 июля 2010 года, было отменено, и в удовлетворении требований в данной части было отказано.

В настоящее время представитель заявителя - Золотарев М.С. обратился в суд с заявлением, в котором просил произвести индексацию присужденных денежных, средств ввиду того, что «прошло уже около 5 месяцев, всеми видами довольствия мой доверитель так и необеспечен».

Представитель МО РФ - Дзижко Я.Л. полагала указанное заявление не подлежащим удовлетворению, поскольку в настоящее время невозможно решить вопрос о размере требуемой индексации.

Рассмотрев указанное заявление, исследовав материалы дела суд не находит оснований для его удовлетворения.

Согласно ст. 208 ГПК РФ суд, рассмотревший дело, может произвести индексацию взысканных судом денежных сумм на день исполнения решения суда. Вместе с тем, в материалах дела отсутствуют данные об исполнении данного решения суда. Более того, срок, установленный командованию ч. 3 ст. 258 ГПК РФ на исполнение решения суда не истек.

Следовательно, в настоящее время (до производства выплат во исполнение указанного решения суда), невозможно определить требуемый размер индексации, причитающийся заявителю в порядке, предусмотренном ст. 208 ГПК РФ. Принимая указанное решение, суд так же учитывает и то, что представителем заявителя в рассматриваемом ходатайстве не содержится указаний на требуемый стороной способ индексации сумм денежного довольствия подлежащих выплате во исполнение указанного решения суда. Так же в данном ходатайстве не приводится и расчета требуемых сумм индексации.

Таким образом, руководствуясь вышеизложенными мотивами, суд приходит к выводу о том, что указанное заявление об индексации в настоящее время не подлежит удовлетворению.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 208 ГПК РФ, военный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление представителя заявителя - Золотарева М.Ю. об индексации сумм, причитающихся к выплате военнослужащему войсковой части 51280-Б майору Б....... у А.П. на основании решения Калининградского гарнизонного военного суда от 21 января 2013 года по его (Б......а) заявлению на действия МО РФ,

руководителя ФКУ ЕРЦ МО РФ и командира войсковой части 51280-Б связанные с исключением его из списков части без производства полного расчета, оставить без удовлетворения.

Определение может быть обжаловано в Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд в течение пятнадцати дней.

Подлинное за подписью

Верно:

Верно:

Судья Калининградского гаризонного военного

Секретарь судебного заседан

Савинов

А.Ю. Фетищева