

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
КАЛИНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Судья Самойлова Н.В.

Дело № 33 - 1856/2013 г.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

07 мая 2013 года

г. Калининград

Судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда в составе председательствующего Николенко Л.Н. судей Поникаровской Н.В., Королевой Н.С. при секретаре Ульяновой В.В. рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по частной жалобе О..... Р.А., поданной ее представителем Золотаревым М.Ю., на определение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 20 февраля 2013 года, которым отказано в индексации присужденных денежных средств. Заслушав доклад судьи Поникаровской Н.В., судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

О..... Р.А. обратилась в суд с заявлением об индексации в порядке ст. 208 ГПК РФ присужденных по решению суда денежных средств. В обоснование таких требований, указывала, что на основании судебного решения за ней, а также членами ее семьи признано право на получение социальной выплаты в размере 2 642 673 рублей для приобретения жилья за счет средств федерального бюджета посредством государственного жилищного сертификата. На ОАО «Сбербанк России», ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ» Министерства регионального развития РФ, Управление федерального казначейства по Калининградской области возложена обязанность осуществить оплату жилищного сертификата от 24 июня 2011 года, выданного О.....у В.А.

Просила произвести индексацию взысканной по решению суда суммы социальной выплаты.

Судом вынесено изложенное выше определение.

В частной жалобе О..... Р.А. просит определение суда отменить, полагая его незаконным.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия находит определение суда подлежащим оставлению без изменения.

Из материалов дела видно, что О.....у В.А. - участнику ликвидации последствий радиационной аварии на ЧАЭС и членам его семьи 24 июня 2011 года был выдан государственный жилищный сертификат на получение за счет средств федерального бюджета социальной выплаты на приобретение жилья.

Сумма социальной выплаты составила 2 648 673 рублей.

05 августа 2011 года О.....ом В.А. в ОАО «Сбербанк России» был открыт счет, на который в установленный срок должна быть перечислена предоставленная сумма социальной выплаты. 26 ноября 2011 года О..... В.А. и члены его семьи О..... Р.А., Б..... А.И., Б.....а Ю.И., В.....а СВ., действующая в своих интересах и интересах несовершеннолетних детей В.....а А.О. и В.....ой Я.Л., заключили с Кузиным А.В. договор купли-продажи квартиры в г. Зеленоградске Калининградской области.

По условиям этого договора продажная стоимость указанной квартиры составила 2 642 673 рублей, что полностью соответствует размеру социальной выплаты на приобретение жилого помещения. Оплата квартиры, приобретенной по жилищному сертификату, производится за счет средств федерального бюджета на счет продавца.

Указанный договор был подписан сторонами, квартира передана покупателям по акту приема передачи, сделка была в установленном порядке зарегистрирована в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Калининградской области, покупателям выданы свидетельства о праве долевой собственности на квартиру.

Между тем, поскольку О..... В.А., являвшийся распорядителем счета, умер, не успев представить договор купли-продажи, свидетельства о государственной регистрации права на приобретенную квартиру, а также не успев дать банку распоряжение на перечисление в установленном порядке средств социальной выплаты со счета, средства федерального бюджета в виде социальной выплаты на приобретения жилья на его счет перечислены не были. Оплата продавцу квартиру по договору также не произведена.

Эти обстоятельства послужили основанием для обращения истцов в суд с иском о признании за ними права на получение социальной выплаты в размере 2 642 673 рублей.

Решением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 16 июля 2012 года за истцами, в том числе О..... Р.А., признано право на получение социальной выплаты в размере 2 642 673 рублей для приобретения жилья за счет средств федерального бюджета посредством государственного жилищного сертификата. ОАО «Сбербанк России» ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ» Министерства регионального развития РФ, Управление федерального казначейства по Калининградской области обязаны осуществить оплату жилищного сертификата, выданного О.....у В.А.

В соответствии с ч. 1 ст. 208 ГПК РФ по заявлению взыскателя или должника суд, рассмотревший дело, может произвести индексацию взысканных судом денежных сумм на день исполнения решения суда.

Отказывая в удовлетворении заявления О..... Р.А. об индексации суммы социальной выплаты по государственному жилищному сертификату, суд первой инстанции правильно исходил из того, что законных оснований к проведению такой индексации на основании ст. 208 ГПК РФ не имеется.

Оснований не согласиться с такими выводами суда у судебной коллегии не имеется.

По смыслу закона индексация взысканных решением суда денежных сумм направлена на защиту интересов взыскателя и поддержание покупательской способности присужденных к взысканию денежных сумм в условиях инфляции в том случае если имеется задержка исполнения решения суда.

Социальная выплата за счет средств федерального бюджета представляет собой способ реализации прав граждан определенных категорий на обеспечение жилым помещением. При этом порядок реализации этого права установлен Правилами выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством федеральной целевой программы «Жилище на 2002-2010 года».

Размер социальной выплаты рассчитывается на дату выдачи сертификата, указывается в сертификате и является неизменным на весь срок действия сертификата.

Социальная выплата может быть использована только на приобретение жилья и только посредством перечисления денежных средств социальной выплаты с банковского счета распорядителя денежных средств в счет оплаты приобретенного жилого помещения по договору продавцу.

Как видно из материалов дела, договор купли-продажи жилого помещения с использованием средств социальной выплаты был заключен еще при жизни О.....а В.А.. Стоимость приобретенного истцами в долевую собственность жилого помещения соответствует размеру социальной выплаты и подлежит перечислению на счет продавца квартиры.

В соответствии с п.4 договора купли-продажи от 26.11.2011 года до полной оплаты стоимости приобретаемой квартиры, последняя находится в залоге у продавца.

Таким образом, исполнение решения суда от 16 июля 2012 года позволит истцам произвести оплату по договору купли-продажи квартиры и исполнить этот договор. При этом снижение покупательской способности средств социальной выплаты не произошло, поскольку размер социальной выплаты соответствует стоимости приобретенной истцами квартиры. Более того, возложение на ответчиков обязанности осуществить оплату жилищного сертификата, выданного О.....у В.А., вопреки доводам частной жалобы, не

свидетельствует о взыскании денежных средств следовательно, эта сумма не подлежит индексации по нормам ст. 208 ГПК РФ.

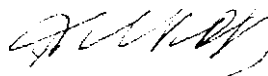
С учетом изложенного судебная коллегия полагает оспариваемое определение законным и обоснованным и не усматривает оснований к его отмене по доводам частной жалобы.

Руководствуясь ст. 334 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Определение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 20 февраля 2013 года оставить без изменения, частную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий:



Судьи: