

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

14 октября 2015 года

г. Калининград

Судья Центрального районного суда г.Калининграда Тращенко О.В., при секретаре Миколайчук М.М., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Рудникова Игоря Петровича об индексации взысканных сумм,

УСТАНОВИЛ:

Рудников И.П. обратился в суд с названным выше заявлением, указав, что определением Центрального районного суда г. Калининграда от 11 февраля 2015 года с Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Калининградской области в его пользу были взысканы расходы на оплату услуг представителя в размере 10 000 рублей. До настоящего времени указанные денежные средства ему не выплачены. Просил суд произвести индексацию взысканной судом денежной суммы.

Рудников И.П. и его представитель Золотарев М.Ю. в судебное заседание не явились по неизвестной причине, извещены надлежащим образом.

Представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Калининградской области по доверенности Степауян В.Г. в судебном заседании с заявлением не согласился, просил оставить его без удовлетворения, пояснив, что требования, содержащиеся в исполнительном документе, Управлением исполнены 08 сентября 2015 года.

Выслушав представителя Управления Роскомнадзора по Калининградской области, обзрев письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Как установлено судом, определением Центрального районного суда г. Калининграда от 11 февраля 2015 года с Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Калининградской области в пользу Рудникова И.П. в счет возмещения расходов на оплату услуг представителя взысканы денежные средства в размере 10 000 рублей.

Апелляционным определением судебной коллегий по гражданским делам Калининградского областного суда от 24 марта 2015 года такое определение оставлено без изменения.

Согласно ст. 208 ГПК РФ по заявлению взыскателя суд, рассмотревший дело, может произвести индексацию взысканных судом денежных сумм на день исполнения решения суда.

В соответствии с гражданским законодательством, индексация установленный государством механизм увеличения денежных доходов и сбережений граждан в связи с ростом потребительских цен. Цель индексации - поддержание покупательной способности денежных доходов и сбережений граждан. Подобная индексация не носит характер гражданско-правовой ответственности и не зависит от виновного либо невиновного неисполнения ответчиком решения суда, а выступает в качестве процессуальной гарантии защиты имущественных интересов взыскателя и должника от инфляционных процессов в период с момента вынесения судебного постановления до его реального исполнения.

По смыслу приведенной выше нормы процессуального права индексации подлежат любые денежные суммы, взысканные судебным постановлением, независимо от оснований их взыскания. При этом обязательным условием для индексации является неисполнение или несвоевременное исполнение вступившего в законную силу судебного постановления.

Судом установлено и подтверждается сообщением Управления Федерального казначейства по Калининградской области, что определение суда от 11 февраля 2015 года, вступившее в законную силу было надлежащим образом исполнено 08 сентября 2015 года.

При таком положении суд, с учетом положений ст.208 ГПК РФ, приходит к выводу о том, что взысканная судом в пользу Рудникова И.П. денежная сумма подлежит индексации.

Принимая во внимание индексы потребительских цен в 2015 году, а также то обстоятельство, что определение суда от 11 сентября 2015 года вступило в законную силу 24 марта 2015 года, в то время как исполнено оно было лишь 08 сентября 2015 года. Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Калининградской области должно выплатить Рудникову И.П. с учетом коэффициента инфляции 44 рубля 05 копеек ($10\,000 \times L002 \times 1,001 \times 0,999 \times 1,0004 \times 1,002 = 10\,044,05$; $10\,044,05 - 10\,000 = 44,05$).

Доводы представителя Управления Роскомнадзора по Калининградской области о том, что исполнительный лист поступил на исполнение в Управление лишь в июле 2015 года, и был незамедлительно направлен в УФК по Калининградской области, кем был исполнен 08 сентября 2015 года, не могут повлечь отказ в удовлетворении заявления об индексации взысканных судом денежных сумм, поскольку отсутствие возбужденного исполнительного производства либо ненаправление исполнительного листа на принудительное исполнение судебного акта не освобождает Управление Роскомнадзора по Калининградской

области от выплаты Рудников) И.П. взысканной судом суммы. На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.208, 224, 225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Рудникова Игоря Петровича удовлетворить.

Произвести индексацию взысканных судом с Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Калининградской области в пользу Рудникова Игоря Петровича денежных сумм за период времени с апреля 2015 года по август 2015 года включительно.

Взыскать с Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Калининградской области в пользу Рудникова Игоря Петровича денежные средства в размере 44 (сорок четыре) рубля 05 копеек.

На определение может быть подана жалоба в Калининградский областной суд через Центральный суд г. Калининграда в течение 15 дней.

Судья подпись

