

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

28 августа 2012 года

гор. Калининград

Калининградский гарнизонный военный суд в составе: председательствующей - судьи Гущина Д.И., при секретаре Горбатенко Д.П., без участия сторон, в открытом судебном заседании в расположении военного суда, рассмотрев поданное бывшим военнослужащим войсковой части 06414 подполковником запаса И.....вым А.У. заявление об индексации присужденных ему денежных средств в соответствии со вступившим в законную силу определением Калининградского гарнизонного военного суда от 23 декабря 2011 года по результатам рассмотрения заявления И.....ва Л.У. о замене выбывшей стороны её процессуальным правопреемником (в части возмещения ему понесенных судебных расходов по оплате услуг представителя) в правоотношении, установленном вступившими в законную силу решением Калининградского гарнизонного военного суда от 25 ноября 2010 года, определением Калининградского гарнизонного военного суда от 3 июня 2011 года по гражданскому делу по заявлению военнослужащего войсковой части 06414 подполковника И.....ва А.У. об оспаривании действий начальника ФГУ «Гусевская КЭЧ района» МО РФ, связанных с отказом в выдаче ему справки по форме приложения №8 к приказу МО РФ №80 от 2000 года о сдаче жилого помещения. -

УСТАНОВИЛ:

Вступившим в законную силу с 29 апреля 2011 года решением Калининградского гарнизонного военного суда от 25 ноября 2010 года на начальника ФГУ «Гусевская КЭЧ района» МО РФ судом была возложена обязанность выдать И.....ву установленным порядком справку по форме Приложения №7 к приказу Министра обороны РФ от 30 сентября 2010 года №1280 о сдаче жилого помещения - квартиры №7 по ул. Красноармейской дом 17 в пос. Чернышевское Нестеровского района Калининградской области с указанием органа, которому сдана квартира. Кроме того, на основании ст. 98 ГПК РФ, суд постановил взыскать с ФГУ «Гусевская КЭЧ района» МО РФ - в пользу И.....ва А.У. в счет понесенных им судебных расходов по оплате государственной пошлины 200 (двести) рублей.

Определением Калининградского гарнизонного военного суда от 3 июня 2011 года было удовлетворено в полном объеме заявление И.....ва о взыскании с ФГУ «Гусевская КЭЧ района» МО РФ 7500 рублей в счёт возмещения понесенных им судебных расходов по оплате услуг его представителя Золотарёва М.Ю. в связи с составлением им заявления в суд, в связи с участием Золотарёва М.Ю. и его работника Ремесло Б.Ю. 3 сентября 2010 года на подготовке дела к судебному разбирательству и в судебных заседаниях 26 августа, 14 сентября, 9 ноября и 25 ноября 2010 года при рассмотрении по существу вышеуказанного гражданского дела.

В связи с чем, на основании вступившего в законную силу определения Калининградского гарнизонного военного суда от 3 июня 2011 года (по указанному) гражданскому делу заявителю И.....ву 14 июня 2011 года был выдан исполнительный лист ВС №001629706, который 2 сентября 2011 года был направлен для исполнения в Отделение УФК РФ по Гусевскому району Калининградской области, и поступил в указанное учреждение 6 сентября 2011 года.

Однако, как следует из препроводительной за подписью начальника Отделения УФК РФ по Гусевскому району Калининградской области от 27 сентября 2011 года за исх.№02-45/346, выданный заявителю исполнительный лист ВС №001629706 был возвращен в Калининградский гарнизонный военный суд без исполнения, поскольку в связи с реорганизацией ФГУ «Гусевская КЭЧ района» МО РФ, являющееся должником по исполнительным документам, в связи с его ликвидацией исключено из Сводного реестра главных распорядителей и получателей средств федерального бюджета с закрытием всех лицевых счетов в отделении казначейства, а его процессуальным правопреемником является ФГУ «Северо-Западное территориальное управление имущественных отношений» МО РФ, имеющее юридический адрес: 191119 г. Санкт-Петербург, ул. Звенигородская д. 5.

Вступившим в законную силу с 11 января 2012 года определением Калининградского гарнизонного военного суда от 23 декабря 2011 года было удовлетворено заявление И.....ва А.У. о замене выбывшей стороны ФГУ «Гусевская КЭЧ района» МО РФ на его процессуального правопреемника ФГУ «Северо-Западное территориальное управление имущественных отношений» МО РФ (в части возмещения ему понесенных судебных расходов по оплате услуг представителя) в правоотношении, установленном вступившими в законную силу решением Калининградского гарнизонного военного суда от 25 ноября 2010 года, определением Калининградского гарнизонного военного суда от 3 июня 2011 года по указанному гражданскому делу. Во исполнение вступивших в законную силу решения Калининградского гарнизонного военного суда от 25 ноября 2010 года, определения Калининградского гарнизонного военного суда от 3 июня 2011 года по указанному

гражданскому делу, суд постановил взыскать с ФГУ «Северо-Западное территориальное управление имущественных отношений» МО РФ в пользу И.....ва А.У. 7500 (семь тысяч пятьсот) рублей в счёт возмещения ему понесенных судебных расходов по оплате услуг его представителя.

По вступившему в законную силу определению Калининградского гарнизонного военного суда от 23 декабря 2011 года на имя И.....ва был выписан исполнительный лист ВС№001630050, который в соответствии с его ходатайством, был направлен 16 февраля 2012 года за исх.№779 для исполнения по месту нахождения процессуального правопреемника в УФК РФ по г. Санкт-Петербургу, в которое поступил 21 февраля 2012 года, что подтверждается почтовым уведомлением о вручении.

9 августа 2012 года за вх.№3503 из Балтийского флотского военного суда в Калининградский гарнизонный военный суд от И.....ва поступило заявление, в котором он просит в соответствии с определениями Калининградского гарнизонного военного суда от 3 июня 2011 года, от 23 декабря 2011 года проиндексировать причитающуюся ему денежную сумму.

В судебное заседание заявитель И.....в А.У., руководитель ФГУ «Северо-Западное территориальное управление имущественных отношений» МО РФ, надлежаще извещенные о времени и месте рассмотрения заявления И.....ва не прибыли, что в соответствии с ч.2 ст. 208 ГПК РФ является основанием для рассмотрения названного заявления без их участия

В соответствии со ст.242.1. Бюджетного кодекса Российской Федерации, исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации производится в соответствии с настоящим Кодексом на основании исполнительных документов (исполнительный лист, судебный приказ) с указанием сумм подлежащих взысканию в валюте Российской Федерации.

В соответствии с п.6 ст.242.2. Бюджетного кодекса РФ, исполнение судебных актов по искам к Российской Федерации, субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию о возмещении вреда, причиненного гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, и о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок производится в течение трех месяцев со дня поступления исполнительных документов на исполнение.

Таким образом, срок исполнения исполнительного листа ВС№001630050, выданного Калининградским гарнизонным военным судом о взыскании взыскать с ФГУ «Северо-Западное территориальное управление имущественных отношений» МО РФ в пользу И.....ва А.У. 7500 (семь тысяч пятьсот) рублей в счёт возмещения ему понесенных судебных расходов по оплате услуг его представителя, истёк. При этом, доказательств оплаты взысканной судом указанной денежной суммы И.....ву должностными лицами ФГУ «Северо-Западное территориальное управление имущественных отношений» МО РФ не представлено.

Согласно ст.208 ГПК РФ по заявлению взыскателя суд, рассмотревший дело, может произвести индексацию взысканных сумм на день исполнения решения суда.

Подобная индексация не носит характер гражданско-правовой ответственности и не зависит от виновного либо невиновного неисполнения должностным лицом решений суда, а выступает в качестве процессуальной гарантии законных интересов истца, имеющего право на сохранение покупательской способности денежных сумм, присужденных ему по решению суда.

Поскольку данная норма выступает процессуальной гарантией защиты имущественных интересов взыскателя и должника от инфляционных процессов, т, по мнению суда, она не предполагает отказ суда в индексации присужденных денежных сумм в случае неисполнения вступившего в законную силу судебного постановления.

Поскольку с заявлением о взыскании с ФГУ «Гусевская КЭЧ района» МО РФ 7500 рублей в счёт возмещения понесенных им судебных расходов по оплате услуг его представителя Золотарёва М.Ю. и его работника Ремесло Б.Ю. при рассмотрении по существу вышеуказанного гражданского дела И.....в впервые обратился в военный суд 2 мая 2011 года, а вынесенное по результатам его рассмотрения определение Калининградского гарнизонного военного суда от 3 июня 2011 года о взыскании в пользу И.....ва 7500 рублей в счёт возмещения понесенных им судебных расходов по оплате услуг его представителя вступило в законную силу с 14 июня 2011 года, суд приходит к выводу о том, что период, за который должна быть произведена индексация присужденной заявителю денежной суммы, составляет период со следующего дня после даты вступления определения Калининградского гарнизонного военного суда от 3 июня 2011 года - с 15 июня 2011 года по 28 августа 2012 года (по день рассмотрения данного заявления И.....ва военным судом). Принимая во внимание, что обесценивание денежных сумм происходит со следующего месяца после месяца, в котором у ответчика возникла обязанность по исполнению определения суда, суд приходит к выводу о том, что присужденная заявителю денежная сумма должна быть проиндексирована за период с июля 2011 года по август 2012 года.

Вместе с тем, учитывая, что на момент рассмотрения заявления И.....ва в Территориальном

органе федеральной службы государственной статистики по Калининградской области сведения о динамике индекса потребительских цен за август 2012 года отсутствуют, суд приходит к выводу, что присужденная по определению военного суда от 3 июня 2012 года сумма должна быть проиндексирована за период с июля 2011 года по июль 2012 года включительно.

Согласно представленным в суд Территориальным органом федеральной службы государственной статистики по Калининградской области сведениям динамика роста индекса потребительских цен по Калининградской области за период с июля 2011 года по июль 2012 года составляет 105,1 %.

Следовательно, за указанный период размер взысканных денежных сумм с учетом динамики цен увеличился на сумму, рассчитанную по формуле: 7500 руб. x 1,051 - 7500 руб., что составляет 382 рубля 50 копеек.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.208, 225 ГПК РФ, военный суд,-

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление И.....ва А.У. об индексации взысканных денежных сумм удовлетворить.

Произвести индексацию за период с июля 2011 года по июль 2012 года включительно денежной суммы, причитающейся Усманову А.У. в соответствии со вступившими в законную силу определениями Калининградского гарнизонного военного суда от 3 июня 2011 года, от 23 декабря 2011 года по вышеуказанному гражданскому делу, и взыскать с ФГУ «Северо-Западное территориальное управление имущественных отношений» МО РФ, являющегося процессуальным правопреемником ФГУ «Гусевская КЭЧ района» МО РФ, в пользу И.....ва А.У. 382 (триста восемьдесят два) рубля 50 копеек.

На определение могут быть поданы частная жалоба, представление прокурора в Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения.

Верно:

Председательствующий:
судья

Секретарь:

28.08.2012 г.



Д.И. Гуцин

Д.П. Горбатенко

