

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
КАЛИНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Судья Шубин Д.В.

Дело № 33 - 3948/2013 г.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

03 сентября 2013 года

г. Калининград

Судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда в составе председательствующего Поникаровской Н.В. судей Шевченко С.В., Королевой Н.С. при секретаре Шишковой О.В. рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по частной жалобе представителя Рудникова И.П. Золотарева М.Ю. на определение судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда от 23 мая 2013 года, которым возвращено заявление об оспаривании действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя.

Заслушав доклад судьи Поникаровской Н.В., судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Рудников И.П. обратился в суд с заявлением, в котором оспаривал законность действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда.

Судьей вынесено изложенное выше определение.

В частной жалобе, поданной представителем заявителя Золотаревым М.Ю., ставится вопрос об отмене указанного определения как принятого с нарушением требований закона.

Проверив законность и обоснованность определения судьи, судебная коллегия находит его подлежащим отмене.

В соответствии с ч.4 ст. 131 ГПК РФ заявлении е подписывается истцом или его представителем при наличии у него полномочий на подписание заявления и предъявления его в суд. Если исковое заявление не подписано или подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд, судья возвращает исковое заявление (п.п.1 ст. 135 ГПК РФ).

Принимая оспариваемое определение, судья исходил из того, ЧТО поскольку поданное по электронной почте заявление не содержи! оригинальной подписи ни самого заявителя, ни его представителя, ОНО считается не подписанным и подлежит возврату.

Судебная коллегия не может согласиться с обоснованностью ТАКИХ суждений, полагая их ошибочными.

Как видно из материалов дела, заявление Рудникова И.И. об оспаривании действий судебного пристава-исполнителя поступило в Ленинградский районный суд г. Калининграда по электронной почте и такой способ подачи заявления закону не противоречит.

При этом поданное заявление содержит фотокопию подписи представителя заявителя Золотарева М.Ю., обладающего соответствующими полномочиями на основании доверенности, копия которой приложена к заявлению.

При таком положении учитывая способ подачи заявления в суд, исключая возможность осуществления подлинной подписи в момент подачи, наличие фотокопии подписи представителя, а также принимая во внимание сокращенные сроки, установленные для обращения в суд с подобного рода заявлениями, отсутствие подлинной подписи достаточным основанием для возвращения заявления не является.

В данном случае судья должен был оставить поданное по электронной почте заявление без движения, предложив заявителю исправить имеющиеся недостатки, представив в суд заявление, содержащую подлинную подпись заявителя либо его представителя.

В этой связи оспариваемое определение нельзя признать законным и обоснованным и оно подлежит отмене.

Руководствуясь ст. 334 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Определение судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда от 23 мая 2013 года отменить, заявление Рудникова И.П. об оспаривании действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя направить в тот же суд для решения вопроса о его принятии к производству.

Председательствующий:

Судьи: