

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КАЛИНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Судья Тращенко О.Б.

Дело № 33 - 5712 / 2014 г.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

10 декабря 2014 г.

г. Калининград

Судебная коллегия по административным делам Калининградского областного суда в составе: председательствующего Костикова С.И., судей Кулешовой Е.А., Науменко Б.И., при секретаре Зининой Е.А., рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Калининградской области (Управления Роскомнадзора по Калининградской области) на решение Центрального районного суда г. Калининграда от 25 сентября 2014 года, которым постановлено жалобу учредителя газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникова Игоря Петровича удовлетворить.

Предупреждение Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Калининградской области от 21 марта 2014 года № 868-02/39, вынесенное в адрес редакции газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» и в адрес учредителя газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникова Игоря Петровича, признать незаконным и отменить его.

Заслушав доклад судьи Кулешовой Е.А., возражения представителя Рудникова И.П. Золотарева М.Ю., полагавшего решение суда законным и обоснованным, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Учредитель газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудников И.П. обратился в суд с жалобой на действия Управления Роскомнадзора по Калининградской области, связанные с вынесением предупреждения от 21 марта 2014 года № 868-02/39 в адрес редакции газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» и в адрес учредителя данной газеты, указав, что из этого предупреждения следует, что в выпуске газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» (свидетельство о регистрации ПИ № ФС 4-332 от 16.09.2005) № 366 за 24-30 октября 2013 года в статьях «Изнасиловал и задушил» и «На проспекте убили человека!» установлен факт размещения публикаций, содержащих натуралистическое изображение смерти в виде изуродованного трупа, демонстрирующих жестокость и чрезмерно выделяющих насилие, тогда как размещение указанных материалов является нарушением требований ст. 4 Закона Российской Федерации № 2124-1 от 27.12.1991 года «О средствах массовой информации», согласно которой не допускается использование средства массовой информации для распространения материала, пропагандирующего культ насилия и жестокости. Такое предупреждение было вручено ему только 16 июля 2014 года. Вместе с тем, указанное предупреждение не имеет под собой оснований, поскольку данные публикации в контексте статей не направлены на пропаганду культа насилия и жестокости. Кроме того, в предупреждении нет ссылки на заключение эксперта об использовании средства массовой информации для распространения материала, пропагандирующего культ насилия и жестокости.

Просит суд признать действия Управления Роскомнадзора по Калининградской области, связанные с вынесением предупреждения от 21 марта 2014 года № 868-02/39 в адрес редакции газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» и в адрес учредителя данной газеты, незаконными и обязать Управление Роскомнадзора по Калининградской области отменить указанное предупреждение.

Суд постановил изложенное выше решение.

В апелляционной жалобе Управление Роскомнадзора по Калининградской области просит решение суда отменить, производство по делу - прекратить, не соглашаясь с выводами суда и настаивая на соответствии оспариваемого предупреждения требованиям закона.

Проверив законность и обоснованность решения с учетом доводов апелляционной жалобы, судебная коллегия полагает решение суда подлежащим оставлению без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что газета «Новые колеса Игоря Рудникова» была зарегистрирована Балтийским управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия 16 сентября 2005 года, о чем выдано свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС4-332.

В номере 366 указанной газеты за 24-30 октября 2013 года опубликованы статьи «Изнасиловал и задушил» и «На проспекте убили человека!».

В статье «Изнасиловал и задушил» приведена информация об убийстве несовершеннолетней девушки, тело которой было найдено в поле на окраине пос. Заповедное Славского района Калининградской области 26 сентября 2013 года. Кроме того, в статье содержится интервью с братом подозреваемого, в ходе которого он сообщает о своей уверенности в невиновности брата, событиях и обстоятельствах, предшествующих происшествию, описывает сцену задержания брата, жизнь и состав семьи и высказывает надежду на проведение тщательного расследования уголовного дела.

Статья «На проспекте убили человека!» содержит описание хода оперативного совещания Правительства Калининградской области, на котором губернатор области рассматривает вопросы выполнения различными ведомствами и службами их обязанностей, в частности, требует разобраться с

ситуацией на дорогах области, приведа в пример дорожно-транспортное происшествие на пр-те Победы в г. Калининграде, в результате которого погиб человек.

Наряду с текстами к указанным статьям опубликованы фотографии - тело девушки с видимыми нарушениями физиологического процесса дыхания и труп мужчины с видимыми признаками телесных повреждений.

На основании приказа заместителя руководителя Управления Роскомнадзора по Калининградской области от 31 января 2014 года № 12-нд в отношении печатного средства массовой информации - газеты «Новые колеса Игоря Рудникова», редакция которой расположена по адресу: г. Калининград, ул. Черняховского, 17, было проведено внеплановое мероприятие систематического наблюдения, задачей которого являлось проверка соблюдения законодательства Российской Федерации в сфере средств массовой информации.

Приказом Управления Роскомнадзора по Калининградской области от 06 февраля 2014 года № 11 был создан Консультативный совет по применению законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации и в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию.

18 марта 2014 года состоялось расширенное заседание Консультативного совета, на повестку которого было поставлено рассмотрение опубликованных в газете «Новые колеса Игоря Рудникова», выпуск № 366 за 24-30 октября 2013 года статей «Изнасиловал и задушил», «На проспекте убили человека!» на предмет нарушения требований ст. 4 и ст. 41 Закона Российской Федерации № 2124-1 от 27.12.1991 года «О средствах массовой информации» - использования средства массовой информации для распространения материала, пропагандирующего культ насилия и жестокости, а также материала, содержащего сведения о несовершеннолетней, пострадовавшей в результате неправомерных действий.

По результатам заседания Консультативного совета было принято решение дать рекомендацию Управлению Роскомнадзора по Калининградской области вынести учредителю и редакции газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» предупреждение о недопустимости злоупотребления свободой массовой информации.

Из протокола расширенного заседания Консультативного совета усматривается, что членами совета было высказано мнение о том, что размещение в выпуске № 366 газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» фотографий к статьям «Изнасиловал и задушил» и «На проспекте убили человека!», можно рассматривать как признак нарушения ст. 4 и ст. 41 Закона Российской Федерации № 2124-1 от 27.12.1991 года «О средствах массовой информации».

21 марта 2014 года в адрес учредителя газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникова И.П. и в адрес редакции указанной газеты Управлением Роскомнадзора по Калининградской области было вынесено оспариваемое предупреждение № 868-02/39 о недопустимости нарушения законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации, из которого следует, что редакция газеты «Новые колеса Игоря Рудникова», разместив в выпуске № 366 за 24-30 октября 2013 года к статьям «Изнасиловал и задушил» и «На проспекте убили человека!» фотографии, которые содержат натуралистическое изображение смерти в виде изуродованного трупа, демонстрируют жестокость и чрезмерно выделяют насилие, используя тем самым средство массовой информации для распространения материала, пропагандирующего культ насилия и жестокости, нарушила требования ст. 4 Закона Российской Федерации № 2124-1 от 27.12.1991 года «О средствах массовой информации».

В соответствии со ст. 4 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» не допускается использование средств массовой информации, в том числе, для распространения материалов, пропагандирующих культ насилия и жестокости.

При этом пропаганда - это распространение взглядов, фактов, аргументов и других сведений для формирования общественного мнения и активизации массовой практической деятельности.

Понятие пропаганды насилия и жестокости подразумевает под собой распространение информации, направленное на формирование в сознании людей установок и (или) стереотипов агрессивного, насильственного поведения либо имеющее целью побудить или побуждающее их к актам противоправного насилия и (или) жестокого обращения с человеком или животным, в том числе путем героизации насилия и жестокости, их оправдания, восхваления или представления как нормы поведения либо в качестве приемлемого и (или) предпочтительного способа разрешения конфликтов и жизненных проблем.

Согласно разъяснениям, данным в п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2010 года № 16 «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации», выясняя вопрос о том, имеет ли место злоупотребление свободой массовой информации, суду следует учитывать не только использованные в статье слова и выражения (формулировки), но и контекст, в котором они были сделаны (в частности, каковы цель, жанр и стиль статьи либо их соответствующей части, можно ли расценивать их как выражение мнения в сфере политических дискуссий или как привлечение внимания к обсуждению общественно значимых вопросов, а также учитывать общественно-политическую обстановку в стране в целом или в отдельной ее части (в зависимости от региона распространения данного средства массовой информации).

Разрешая заявленные требования, основанные на том, что публикация названных выше фотографий в совокупности с текстом статей не направлена на пропаганду культа насилия и жестокости, суд, оценив

опубликованные фотографии тела девушки с видимыми нарушениями физиологического процесса дыхания и трупа мужчины с видимыми признаками телесных повреждений в совокупности с текстом статей «Изнасиловал и задушил» и «На проспекте убили человека!», пришел к выводу об отсутствии в указанных публикациях пропаганды культа насилия и жестокости, поскольку в данном случае публикация фотоснимков тел людей, погибших от противоправных деяний, в контексте статей не направлена на формирование у людей мнения об обыденности насилия и жестокости, не оправдывает его и не призывает расценивать факты причинения смерти другому человеку, как норму поведения.

Такие выводы судебная коллегия находит правильными, основанными на материалах дела.

При установленных по делу обстоятельствах в публикации названных выше фотографий отсутствуют нарушения положений ст. 4 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации», в связи с чем оспариваемое нельзя признать законным.

Представленному Управлением Роскомнадзора по Калининградской области заключению экспертизы продукции средств массовой информации на предмет определения наличия (отсутствия) нарушений законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации от 10 сентября 2014 года № 0-017/14 судом дана надлежащая оценка, оснований не согласиться с которой судебная коллегия не находит.

Поскольку оспариваемое предупреждение нарушает права заявителя, суд с учетом положений ст. 258 ГПК РФ удовлетворил его требования.

Предусмотренных законом оснований для прекращения производства по делу в апелляционной жалобе не приведено, таковые отсутствуют.

Учитывая изложенное, судебная коллегия находит постановленное судом решение законным и обоснованным и не усматривает оснований к его отмене по доводам апелляционной жалобы.

Руководствуясь ст.ст. 328, 329 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Центрального районного суда г. Калининграда от 25 сентября 2014 года оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

