

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

08 сентября 2014 года

Ленинградский районный суд города Калининграда Калининградской области в составе: председательствующего судьи Мухиной Т.А. При секретаре Панкратовой А.С. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску И.....а Д.Г. к редакции газеты «Новые Колеса Игоря Рудникова», автору Якшиной Д.В., учредителю газеты «Новые колеса» Игоря Рудникова» Рудникову Игорю Петровичу, Т..... М.Н., 3-е лицо О.....а И.А. о защите чести и достоинства и взыскании компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

И..... Д.Г. обратился в суд с иском к редакции газеты «Новые колеса», Т..... М.Н. о защите чести и достоинства, взыскании компенсации морального вреда, указав, что в газете «Новые колеса» №383 за 27 февраля- 05 марта 2014 года на страницах 1,13,17 была опубликована статья под рубрикой «Криминальная малина», названная статья была подготовлена Д.Якшиной.

Ответчики распространили сведения, порочащие его честь и достоинство, поскольку факты, изложенные в данной статье, не соответствуют действительности, и являются клеветническими.

Смысл статьи сводится к тому, что истец «криминальная личность», занимался мошенническими действиями, а так как состоял в связи со следователем И.А. О.....ой, в отношении него уголовное дело не возбудили.

Сведения порочащие честь и достоинство находятся в следующих абзацах:

1. «А я все смотрю на таксиста- бандит вылитый!»;
2. «То есть таксист и «Сергей Николаевич»- соучастники. И сколько на их счету жертв- можно лишь догадываться...»;
3. «И..... пришел вместе с О.....ой, чуть ли не под ручку. Был в спортивных штанах и вел себя, как близкий знакомый следователя»;
4. «Я пыталась объяснить, что таксист не может быть не при чем»;
5. «Таксист не мог не понимать, что является соучастником чего-то противоправного - я же при нем говорила «Сергею Николаевичу» о своих опасениях насчет «разводки»»;
6. «К тому же я по своим каналам установила, что этот И..... был под следствием в рамках уголовного дела об угрозе убийством и находится в розыске по невозвращенным кредитам разным банкам. Если бы за него покрепче взялись-молчать бы он, скорее всего, не стал. Но...»;
7. «Крутой перец. В конце концов «Дима» оказался бандитом Марии Николаевне, а следователю Онохиной он ведь мог показаться просто крутым и обаятельным «перцем»»;
8. «в одной связке с мошенниками. Теперь понятно, почему сегодня сотрудница полиции близко общается с криминальными личностями - в частности, с Дмитрием И.....ым. Не удивлюсь, если она и со всей бригадой мошенников в одной связке».

Истец указал, что данная статья была опубликована не только в газете, но сети Интернет. Перечисленные сведения не соответствуют действительности, они порочат его честь, достоинство и деловую репутацию. Этими действиями ответчики опозорили его доброе имя, опорочили честь и достоинство. В статье указаны его имя и фамилия, номер машины. В настоящее время он работает таксистом. Все указанные выше утверждения, высказывания портят его деловую репутацию, т.к. их суть сводится к тому, что он является мошенником, разводит людей на деньги, криминальная личность. Учитывая положения ст. 151-152 ГК РФ, постановление №3 Пленума Верховного Суда РФ, просил взыскать с ответчиков в качестве компенсации морального вреда по 500000 рублей с каждого.

Обязать редакцию газеты «Новые колеса» опровергнуть сведения о том, что И..... Д. является «бандитом, соучастником чего-то противоправного, криминальной личностью, состоит в связи со следователем, бандитами, находится в розыске по кредитам разных банков», опубликовав в газете и на сайте редакции газеты в течение 14 дней со дня вступления в законную силу решения суда, что данные сведения не соответствуют действительности.

Судом в качестве ответчиков привлечены учредитель газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудников И.П., автор статьи Якшина Д.В., в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования, О.....а И.А.

Истец в судебном заседании исковые требования поддержал по основаниям изложенным в иске, утверждая, что изложенное в статье не соответствует действительности, ответчиками не представлено доказательств изложенным сведениям. Полагал, что оспариваемые им фразы это утверждение о фактах, но не мнение ответчиков. Просил иск удовлетворить.

Представитель учредителя газеты «Новые колеса Игоря Рудникова», Т..... М.Н. по доверенностям Золотарев М.Ю. возражал против удовлетворения исковых требований, указывая, изложенное в статье указано со слов Т..... М.Н. Оспариваемые истцом фразы, это мнение и предположения Т..... М.Н., а

также мнение и предположения автора статьи. Полагает, что исковые требования не основаны на законе и не подлежат удовлетворению.

Остальные участники процесса в судебное заседание не явились, о времени и дне рассмотрения дела извещены надлежащим образом, об отложении дела слушанием ходатайств не поступало.

Заслушав участвующих в деле лиц, свидетелей, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

По искам о защите чести, достоинства и деловой репутации надлежащими ответчиками являются авторы не соответствующих действительности порочащих сведений, а также лица, распространившие сведения. Если оспариваемые сведения были распространены в средствах массовой информации, то надлежащими ответчиками являются автор и редакция средства массовой информации. В случае если редакция средства массовой информации не является юридическим лицом, надлежащими ответчиками являются автор статьи и учредитель данного средства массовой информации.

Как видно из материалов дела, учредителем газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» является Рудников Игорь Петрович, автором статьи является Якшина Д.В. При этом данная газета юридическим лицом не является.

В соответствии со ст. 150, 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические и нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающие на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации морального вреда.

По общему правилу гражданско-правовая ответственность за посягательство на указанные личные блага наступают при одновременном наличии трех условий: во-первых, оспариваемые сведения должны быть распространены; во-вторых, они порочат другое лицо; в-третьих, не соответствуют действительности. При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств иск не может быть удовлетворен судом.

Пунктом 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.05 N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц" указано, что под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу.

Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения.

Порочащими являются сведения, содержание утверждения о нарушении гражданином действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильного поведения в личной, общественной, политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или его деловую репутацию.

В силу статьи 49 закона «О средствах массовой информации» журналист при осуществлении профессиональной деятельности обязан проверять достоверность сообщаемой им информации.

В соответствии со ст. 8 Конвенции прав человека и основных свобод (от 4 ноября 1950 года) каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни, его жилища и его корреспонденции. Не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права, за исключением случаев, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

Таким образом, Конвенцией предусмотрена возможность ограничения права на тайну личной и семейной жизни в той степени, в которой это необходимо для защиты общественных интересов или охраны нравственности.

Статьей 152 ГК РФ предусмотрено, что гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство и деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Опровержению в порядке, предусмотренном этой статьей подлежат лишь несоответствующие действительности сведения (утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальной жизни, к которому относятся оспариваемые сведения), которые можно проверить на предмет соответствия их действительности в отличие от оценочных, не подлежащих проверке.

Судом установлено, что в газете «Новые колеса Игоря Рудникова» №383 от 27 февраля -5 марта 2014 года опубликована статья «Криминальная малина «оборотней в погонах. Школьная учительница обнаружила логово бандита в семье следователя полиции», автором которой являлся Якшина Д.В. Из текста статьи следует, что в ней изложена беседа с Т..... М.Н.

Газета «Новые колеса Игоря Рудникова» является еженедельным печатным изданием, Тираж данной газеты 12100 экземпляров. Данные обстоятельства не оспариваются ответчиками.

Таким образом, факт распространения оспариваемых истцом сведений установлен. В указанной выше статье содержатся фразы:

1. «А я все смотрю на таксиста- бандит вылитый!» ;
2. «То есть таксист и «Сергей Николаевич»- соучастники. И сколько на их счету жертв-можно лишь догадываться...»;
3. «И..... пришел вместе с О.....ой, чуть ли не под ручку. Был в спортивных штанах и вел себя, как близкий знакомый следователя»;
4. «Я пыталась объяснить, что таксист не может быть не при чем»;
5. «Таксист не мог не понимать, что является соучастником чего-то противоправного- я же при нем говорила «Сергею Николаевичу» о своих опасениях насчет «разводки»»;
6. «К тому же я по своим каналам установила, что этот И..... был под следствием в рамках уголовного дела об угрозе убийством и находится в розыске по невозвращенным кредитам разным банкам. Если бы за него покрепче взялись- молчать бы он, скорее всего, не стал. Но...»;
7. «Крутой перец. В конце концов «Дима» оказался бандитом Марии Николаевне, а следователю Онохиной он ведь мог показаться просто крутым и обаятельным «перцем»;
8. « в одной связке с мошенниками. Теперь понятно, почему сегодня сотрудница полиции близко общается с криминальными личностями - в частности, с Дмитрием И.....ым. Не удивлюсь, если она и со всей бригадой мошенников в одной связке». Между тем, суд проанализировал содержание статьи в совокупности с имеющимися в материалах дела доказательствами, и, учитывая содержательно-смысловую направленность текста, суд приходит к выводу о том, что являющиеся предметом рассмотрения фразы, хотя и содержат негативную оценку личности истца, имеют указание на его имя и фамилию, а также содержат государственный номер автомобиля, однако не представляют собой беспричинных персональных нападок на истца, основаны на имевших место в действительности обстоятельствах.

Так, Следственным управлением УМВД России по Калининградской области предоставлены сведения, что 03.07.2013 года следователем 2 отдела СУ УМВД России по г. Калининграду действительно было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч.2 ст. 159 УК РФ, по факту хищения у Т..... М.Н. неустановленным лицом 26.06.2013 года, в период с 05.00 до 06.00 часов, путем обмана и злоупотребления доверием, денежных средств в размере 75000 рублей. Т..... М.Н. признана потерпевшей по данному делу. И..... Д.Г. был допрошен в качестве свидетеля по данному делу.

При этом, данные сведения не несут в себе какой-либо конкретики, являются предположениями, оценочными суждениями и мнениями Т..... М.Н. и автора статьи Д.Якшиной.

Доводы истца, и пояснения свидетеля Каргалева Л.А., гражданской жены истца, о том, что в связи с публикацией в газете И.....а Д.Г. знакомые стали к нему плохо относиться, обсуждают его с плохой стороны, клиенты не садятся в его такси, носят предположительный характер являются оценочными высказываниями, которые не могут быть доказаны, не могут соответствовать либо не соответствовать действительности, т.к. не описывают факт, а оценивают, и не могут быть опровергнуты.

Анализируя изложенное в совокупности, суд полагает, что исковые требования И.....а Д.Г. удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования И.....а Д.Г. к редакции газеты «Новые Колеса Игоря Рудникова», автору Якшиной Дине Васильевне, учредителю газеты «Новые колеса» Игоря Рудникова Рудникову Игорю Петровичу, Т..... М.Николаевне, 3-е лицо О.....а И.А. о защите чести и достоинства и взыскании компенсации морального вреда, - оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд в месячный срок со дня изготовления мотивированной части решения.

Мотивированное решение изготовлено 12 сентября 2014 года.

Судья:

