

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации
27 августа 2014 г.

Ленинградский районный суд г. Калининграда в составе: председательствующего судьи Хлебниковой И.Ю. при секретаре Землянской Н.А. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Оноховой Ирины Александровны к Редакции газеты «Новые Колеса Игоря Рудникова», Т..... М.Н. о защите чести, достоинства и деловой репутации: признании сведений не соответствующими действительности, опровержении их, взыскании компенсации морального вреда, расходов по уплате госпошлины,

УСТАНОВИЛ:

Онохова И.А. обратилась в суд с данным иском к Редакции газеты «Новые колеса Игоря Рудникова», Т..... М.Н., где указала, что в газете «Новые колеса Игоря Рудникова», № 383 от 27 февраля - 5 марта 2014 года, на страницах 1, 13 и 17 была опубликована статья «Криминальная малина «оборотней в погонах», «Школьная учительница обнаружила логово бандита в семье следователя полиции». Данная статья была подготовлена Д. Якшиной со слов М.Н. Т.....

Как указала истица, данная статья носит оскорбительный и клеветнический характер в отношении нее, как должностного лица - следователя Следственного управления УМВД России по г. Калининграду. Изложенные в ней факты не соответствуют действительности, и являются вымыслом и ложью. В частности, там содержатся факты, не соответствующие действительности:

- страница 13 Абзац «Я не собираюсь с этими распечатками возиться! Он (таксист) мне их дал, за несколько месяцев. Очень много...» не соответствует действительности.

- там же: Абзац «Нет, не звонила. Человек же работает. Вот если бы я вашему директору позвонила, она бы вас отпустила?...» не соответствует действительности.

- там же: Фраза «... Дима, ты уже освободился?...» не соответствует действительности.

- страница 17 фраза «На первый взгляд. В конце концов этот «Дима» показался бандитом Марии Николаевне, а следователю Онохиной он ведь мог показаться просто крутым и обаятельным «перцем»...» не соответствует действительности.

-там же: фраза «Очень может быть, что беглый преступник залег в другой милицейской квартире - там, где его в принципе не должны искать. Например, у своей воспитанницы Оноховой» - не соответствует действительности.

- там же: фраза «Теперь понятно, почему сегодня сотрудница полиции близко общается с криминальными личностями - в частности, с Дмитрием Ильяхиным. Не удивлюсь, если она и со всей бригадой мошенников в одной связке...» не соответствует действительности.

Истица указала, что в связи с публикацией данной статьи, редакцией были нарушены ее конституционные права, предусмотренные ст. ст. 23, 24 Конституции РФ, Онохова И.А. переживает моральные и нравственные мучения. Своей статьей редакция газеты перед общественностью выставила Онохову И.А. в лице сотрудника органов полиции который, своими действиями способствует сокрытию преступлений. В частности, что при расследовании уголовного дела № 020897/13, возбужденного от 03 июля 2013 года по ст. 159 ч. 2 УК РФ, Онохова И.А., как следователь, покрывает преступную деятельность этих лиц.

В результате этого, коллеги истицы интересуются тем, что действительно ли она связана с этими лицами, которые совершили преступление и покрывает их. Фотографии, опубликованные в газете, стали общедоступными для граждан. На первой странице газеты опубликована фотография, которая была сделана на праздновании дня милиции. И рядом с Оноховой И.А. не «компания конкретных пацанов», как указано в газете, а сотрудник полиции Вакуленко Федор Сергеевич. Сразу после этой публикации, Онохова И.А. вынуждена была подавать, по требованию руководства УМВД России по Калининградской области, объяснения.

Исходя из требований Закона «О средствах массовой информации» публикуемые в СМИ сведения должны быть основаны на конкретных, надлежаще проверенных фактах. Согласно ч. 2 ст. 49 данного Закона журналист обязан уважать права, законные интересы, честь и достоинство граждан и организаций. Эта же статья указывает, что журналист обязан проверить достоверность распространяемых им сведений, однако этого сделано не было Данная публикация открыто нарушает требования Закона РФ «О средствах массовок информации».

Как также указала истица Онохова И.А., в связи с опубликованием данной статьи она вынуждена была оправдываться перед сослуживцами и руководством УМВД, не спала ночами от такой клеветы, которая стала известна многим гражданам. Считает, что в результате опубликования данной статьи редакцией газеты «Новые колеса Игоря Рудникова) и соответчиком Т..... М.Н. ей был причинен моральный вред, который истица оценивает в размере 200000 рублей.

В процессе судебного рассмотрения к участию в деле в качестве третьих лиц привлечены: учредитель газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудников И.П., Я.Д.В., И.Д.Г.

На судебном заседании представители истицы С.А.А., П.С.А полностью поддержали требования и доводы иска Оноховой И.А. по изложенным основаниям и дали пояснения, в целом аналогичные доводам иска, настаивали на исковых требованиях к редакции газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» и Т..... М.Н.

Ответчики, а также третьи лица по делу на судебное заседание не явились, о дате времени рассмотрения извещены надлежаще, об отложении разбирательства дела не ходатайствовали. Представитель ответчицы Т..... М.Н., третьего лица Рудникова И.П. п доверенности Золотарев М.Ю. исковые требования не признал полностью и указал о том, что полагает данное исковое заявление необоснованным. При опубликовании статьи газета не нарушила честь, достоинство и деловую репутацию истицы. Изложенное в статье указано со слов Т..... М.Н. - потерпевшей по уголовному делу, содержит высказывания о ее предположениях и предположениях автора статьи. Все указанные истицей высказывая носят оценочный характер, никак не порочат честь и достоинство истицы, статья содержит сообщение и мнение Т..... М.Н., а также мнения и суждения журналиста Якшиной, что не может являться предметом судебного спора в отстаивании чести, достоинства, деловой репутации - на основании требований Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 г. № 3. Также в действительности имеется уголовное дело, возбужденное по заявлению Т..... М.Н., его вела следователь Онохова, дело неоднократно приостанавливалось, приостановление дела Т..... М.Н., оспаривала, и сейчас преступник не найден. Кроме того, редакция газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» является ненадлежащим ответчиком по делу. Полагает, что исковые требования Оноховой И.А. не основаны на законе и удовлетворению не подлежат.

Заслушав пояснения сторон, третьих лиц, исследовав письменные материалы, суд пришел к следующему.

В соответствии со ст. 29 Конституции РФ, каждому гарантируется свобода слова. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу них. Каждый имеет право свободно искать, получать, производить и передавать информацию любым законным способом.

Согласно ст. 23 конституции РФ, право гражданина на защиту чести, достоинства деловой репутации является его конституционным правом. На основании ст. ст. 151, 1100 1 РФ, гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь достоинство и деловую репутацию, вправе, наряду с опровержением таких сведений, требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением, силу положений ч. 1 ст. 152 ГК РФ, обязанность доказывания соответствия действительное распространенных сведений лежит на ответчике; истец обязан доказать факт распространения сведений лицом, к которому предъявлен иск, а также порочащий характер этих сведений.

В соответствии с действующим законодательством, порочащими являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной или общественной жизни, недобросовестности при осуществлении служебной деятельности, которые умаляют честь, достоинство или деловую репутацию гражданина. Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения.

В соответствии со ст. 10 Конвенции о правах человека и основных свобод и ст. 29 Конституции РФ, гарантирующими каждому право на свободу мысли и слова, а также на свободу массовой информации, позицией Европейского суда по правам человека при рассмотрении дел о защите чести достоинства и деловой репутации следует различать имеющие место утверждения о фактах, соответствие действительности которых можно проверить, и оценочные суждения, мнения, убеждения, которые не являются предметом судебной защиты и в порядке ст. 152 ГК РФ, поскольку, являясь выражением субъективного мнения и взглядов ответчика, не могут быть проверены на предмет их соответствия действительности. Если субъективное мнение было высказано в оскорбительной форме, унижающей честь, достоинство, деловую репутацию истца, на ответчика может быть возложена обязанность компенсации морального вреда, причиненного истцу оскорблением.

В соответствии с ч. 2 ст. 152 ГК РФ, если сведения, порочащие честь и достоинство или деловую репутацию гражданина, распространены в средствах массовой информации, они должны быть опровергнуты в тех же средствах массовой информации, в которых они были распространены.

Как видно из материалов дела, оспариваемые истицей сведения и выражения изложены в номере 383 газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» за 27 февраля - 5 марта 2014 года, в опубликованной в ней статье автора Д. Якшиной с названием «Криминальная малина «оборотней в погонах. Школьная учительница обнаружила логово бандита в семье следователя полиции», в которой, как усматривается из содержания статьи, изложена беседа с Т..... М.Н. Факт распространения ответчиками оспариваемых истицей сведений, как не соответствующих действительности, порочащих ее честь и достоинство, бесспорно установлен и не оспаривается.

С учетом вышеизложенного, исходя из содержания оспариваемых сведений, указания о том, что:

Фраза: «Я не собираюсь с этими распечатками возиться! Он (таксист) мне их дал, за несколько месяцев. Очень много...»

Фраза: «Нет, не звонила. Человек же работает. Вот если бы я вашему директору позвонила, она бы вас отпустила?...»,

Фраза «... Дима, ты уже освободился ?...»,

Фраза «На первый взгляд. В конце концов этот «Дима» оказался бандитом М.Н., а следователю Онохиной он ведь мог показаться просто крутым и обаятельным «перцем»...» не соответствует действительности.

Фраза «Очень может быть, что беглый преступник залег в другой милицейской квартире - там, где его в принципе не должны искать. Например, у своей воспитанницы Оноховой»,

Фраза «Теперь понятно, почему сегодня сотрудница полиции близко общается с криминальными личностями - в частности, с Дмитрием Ильяшиным. Не удивлюсь, если она и со всей бригадой мошенников в одной связке...»,

- суд полагает данные сведения являются оценочными суждениями и мнениями автора статьи Д. Якшиной, а также Т..... М.Н., и не могут быть проверены на соответствие действительности, в связи с чем, на основании ст. ст. 151, 152 ГК РФ ответчики не могут привлекаться к ответственности. Суд не находит наличия в вышеуказанных сведениях оскорбительных высказываний, поскольку оскорбление предполагает выражение мнения в неприличной форме, чего не усматривается в изложенных сведениях.

Что же касается фотографий истицы Оноховой И.А., опубликованных рядом с текстом статьи, то в данных фотографиях также не усматривается связи с содержанием указанной статьи, изложенными в ней сведениями, фотографии также не носят порочащего либо оскорбительного для истицы содержания.

Кроме того, редакция газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» является ненадлежащим ответчиком по делу, в соответствии с разъяснениями, данными в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» от 24.02.2005 г. № 3, надлежащим ответчиком по делу может являться учредитель указанной газеты Рудников И.П., привлеченный к участию в деле в качестве третьего лица. К Рудникову И.П. требований истица не заявляла.

С учетом вышеизложенного, искимые требования Оноховой И.А. о защите чести, достоинства и деловой репутации: признании сведений не соответствующими действительности, порочащими честь и достоинство, опровержении их, взыскании компенсации морального вреда, - удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194- 199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Оноховой И.А. к редакции газеты «Новые Колеса Игоря Рудникова», Т..... М.Н. о защите чести, достоинства и деловой репутации: признании сведений не соответствующими действительности, опровержении их, взыскании компенсации морального вреда, расходов по уплате госпошлины, - оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд в течение месяца с даты принятия решения в окончательной форме

Решение в окончательной форме изготовлено 01 сентября 2014 года.

Судья:
Копия верна.
Судья:

