

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

23 мая 2014 года

Ленинградский районный суд города Калининграда Калининградской области В составе: председательствующего судьи Мухиной Т.А. при секретаре Сергеевой Ю.В. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску М.....ва Дениса Петровича к газете «Новые Колеса Игоря Рудникова», автору Якшиной Дине Васильевне, учредителю газеты «Новые колеса» Игоря Рудникова» Рудникову Игорю Петровичу о взыскании компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

М.....в Д.П. обратился в суд с иском к газете «Новые Колеса Игоря Рудникова» о взыскании компенсации морального вреда, указав, что 27 декабря 2012 года в «Новые колеса Игоря Рудникова» была опубликована статья «Картина убийства», которая содержит ложные сведения, порочащие его честь, человеческое достоинство и его репутацию. В этой статье опорочено его имя, т.к. он не давал ни какого согласия на публикацию его инициалов. В статье он представлен как неадекватный бандит, который бежит с палкой по городу и пугает своим видом граждан. Указывает, что на основании ст. 152 ГК РФ он вправе требовать опровержения ложных сведений, порочащих его честь и достоинство. Просит взыскать с ответчика газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» в его пользу в счет компенсации морального вреда денежные средства 365000 рублей.

Истец, содержащийся в местах лишения свободы, о дне рассмотрения дела извещен надлежащим образом, своего представителя для участия в деле не направил. Об отложении дела слушанием ходатайств не поступало.

Судом в качестве ответчиков привлечены учредитель газеты Рудников И.П., автор статьи Якшина Д.В., которые в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, об отложении дела ходатайств не заявляли.

Представитель учредителя газеты Рудникова И.П. по доверенности Золотарев М.Ю. в судебном заседании просил в удовлетворении исковых требований отказать, указав, Рудников И.П. 27 декабря 2012 года в газете «Новые колеса» статьи под названием «Картина убийства» не публиковал. Просил в иске отказать.

Заслушав участвующих в деле лиц, исследовав материалы дела, суд пришел к следующему выводу.

По искам о защите чести, достоинства и деловой репутации надлежащими ответчиками являются авторы не соответствующих действительности порочащих сведений, а также лица, распространившие сведения. Если оспариваемые сведения были распространены в средствах массовой информации, то надлежащими ответчиками являются автор и редакция средства массовой информации. В случае если редакция средства массовой информации не является юридическим лицом, надлежащими ответчиками являются автор статьи и учредитель данного средства массовой информации.

Как видно из материалов дела, учредителем газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» является Рудников Игорь Петрович, автором статьи является Якшина Д.В. При этом данная газета юридическим лицом не является.

В соответствии со ст. 150, 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические и нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающие на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации морального вреда.

По общему правилу гражданско-правовая ответственность за посягательство на указанные личные блага наступают при одновременном наличии трех условий: во-первых, оспариваемые сведения должны быть распространены; во-вторых, они порочат другое лицо; в-третьих, не соответствуют действительности. При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств иск не может быть удовлетворен судом.

Пунктом 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.05 № 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц" указано, что под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу.

Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения.

Порочащими являются сведения, содержание утверждения о нарушении гражданином действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильного поведения в личной, общественной, политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или его деловую репутацию.

Газета «Новые колеса Игоря Рудникова» является еженедельным печатным изданием, Тираж данной газеты 12100 экземпляров. Данные обстоятельства не оспариваются ответчиками.

Статьей 152 ГК РФ предусмотрено, что гражданин вправе требовать по суду опровержений порочащих его честь, достоинство и деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Опровержению в порядке, предусмотренном этой статьей подлежат лишь несоответствующие действительности сведения (утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальной жизни, к которому относятся оспариваемые сведения), которые можно проверить на предмет соответствия их действительности в отличие от оценочных, не подлежащих проверке.

Судом установлено, что в газете «Новые колеса Игоря Рудникова» №324 от 27 декабря 2012 года - 9 января 2013 года опубликована статья «Дать взятку следователю», автором которой являлся Якшина Д.В.

Как следует из указанной статьи она содержит блок «Картина убийства», однако, в указанном блоке нет упоминаний о «М.....вом Денисе».

Между тем, в блоке статьи под названием «Кровь на лице» действительно есть ссылка на истца. Так, указано, «Но соседка сказала: «Осторожней, там Денис бежит с палкой!». Далее указано, что «И действительно, парнишка тут же столкнулся с Денисом М.....вым. У того в руке была палка, он переложил ее в левую, поздоровался - и пошел дальше».

Однако, данные фразы, вопреки доводам истца, не носят порочащего характера, так как не содержат утверждений о каких-либо неэтичных, неправомерных действиях или поступках истца, о нарушении им действующего законодательства.

Доводы истца о том, что в связи с публикацией в газете его знакомые стали к нему плохо относиться, обсуждают его с плохой стороны, носят предположительный характер и являются оценочными высказываниями, которые не могут быть доказаны, не могут соответствовать либо не соответствовать действительности, т.к. не описывают факт, а оценивают, и не могут быть опровергнуты.

Анализируя изложенное в совокупности, суд полагает, что исковые требования М.....ва Д.П. удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования М.....ва Дениса Петровича к газете «Новые Колеса Игоря Рудникова», автору Якшиной Дине Васильевне, учредителю газеты «Новые колеса» Игоря Рудникова» Рудникову Игорю Петровичу о взыскании компенсации морального вреда, - оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд в месячный срок со дня изготовления мотивированной части решения.

Мотивированное решение изготовлено 27 мая 2014 года.

Судья: